

Actiepuntenverslag

Aan	: Aanwezigen overleg
Van	: Gemeente Moerdijk
Onderwerp	: Woningbouw Westschans – overleg met diverse bewoners zoekgebied weg
Datum	: 15 juni 2022

Aanwezig

Diverse aanwonenden, wethouder Dingemans, projectleider Sens-Husson. Vanwege privacy-restricties worden de namen van de aanwonenden niet in dit verslag genoemd.

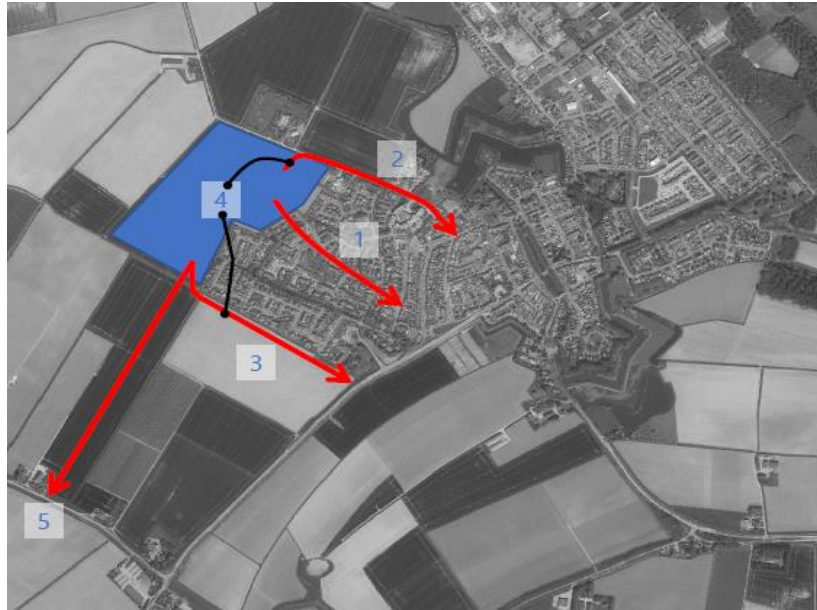
Aanleiding

Dit overleg is een vervolg op eerdere overleggen (2019 & 2022) met een aantal verenigde burgers die aan het zoekgebied voor de weg naar toekomstige woonwijk Westschans wonen. Deze bewoners hebben zich verenigd om mee te kunnen praten over dat zoekgebied en de weg. Men geeft nadrukkelijk aan niet namens iedereen in de wijk Blauwe Hoef te kunnen / willen spreken.

Directe aanleiding voor de vereniging is het gemeentelijk voornemen om voor de nieuwe Klundertse woonwijk 'Westschans' een aparte ontsluitingsweg te maken. Het zoekgebied voor deze weg, zoals benoemd in het startdocument voor dit project, ligt tegen de huidige woonwijk aan. Tijdens de commissievergadering voor vaststelling van dat startdocument hebben verenigde bewoners om aandacht voor hun belang gevraagd.



Inmiddels heeft een studie naar de impact van de verkeersontsluiting van woonwijk Westschans opgeleverd dat de weg langs de bestaande woonwijk van verkeersoogpunt bezien de beste optie is. Deze studie in 2019 voor het eerst uitgevoerd, en is in mei 2022 geactualiseerd.



Er zijn dus eerdere overleggen geweest, in april 2019 & maart 2022. Deze overleggen hebben vragen opgeroepen, deze worden tijdens dit overleg beantwoord. Ook tijdens dit overleg zijn er nieuwe vragen naar boven gekomen, ook deze zullen beantwoord worden.

Doel

Doel van het overleg voor de gemeente is om te achterhalen hoe gedacht wordt over de komst van de weg, en welke maatregelen de gemeente mogelijk kan treffen om de acceptatie van de weg te vergroten. Wethouder Dingemans geeft aan dat hij beseft dat men tegen -de voor de woningbouw noodzakelijke weg- kan zijn en blijven, maar dat hij het waardeert dat men wel wil meedenken over de weg, en daardoor bijdragen aan het vergroten van de acceptatie ervan. Dit laat onverlet dat het men vrij staat om tegen de weg te zijn en hiertegen bezwaar te maken in de komende procedures, de procedures die nodig zijn om het plan te kunnen realiseren. Denk bijvoorbeeld het omgevingsplan of de vergunningverlening. Gemeente vraagt om reflectie op het voornemen om de weg langs de bestaande wijk te leggen. Tegelijkertijd is de wethouder overtuigd van de noodzaak van de bouw van extra woningen in Klundert, op deze locatie.

Aanscherping door bewoners d.d. 13 juli 2022

Wij hebben gevraagd of er al een gesprek heeft plaats gevonden met andere werkgroepen, zoals afgesproken tijdens de bijeenkomst van 14 maart j.l. in de Niervaert. Dit heeft nog niet plaats gevonden. Nogmaals benadrukt dat dit ons inziens een must is voordat besluiten genomen worden door Gemeente en wij ook niet alle aanwonenden Rondeel vertegenwoordigen die direct aan de voorgenomen weg wonen. Informeren alle aanwonenden is de plicht van de Gemeente en niet van ons;

Inhoudelijk

Verslag

Bewoners vragen gemeente om dit keer wel een verslag te maken, eerdere keren is dat niet gebeurd. Dat zegt de gemeente toe, en zal dat binnen 1 week versturen aan het contactpersoon. Wanneer dit niet lukt wordt dit tijdig gecommuniceerd.

Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Wij missen dat wij in begin gesprek fel geageerd hebben tegen het stelselmatig niet nakomen van gemaakte afspraken en toezeggingen door Gemeente/Sens Husson, waaronder het maken van een verslag van het overleg op 7 maart j.l., alsmede het voor ons gesprek van 15 juni toezenden van diverse stukken ondanks door Sens Husson aantal malen toegezegd (o.a. Email Huub Sens-Husson van 22 maart 2022: Vervolg gesprek Graag blijf ik u informeren over de vorderingen en ga ik graag met u in

gesprek over de onderzoeken en mogelijke optimalisaties. Is bijvoorbeeld 25 april voor u mogelijk voor een volgend overleg? Onder de aanname dat ik minimaal 1 week vooraf de onderzoeken verkeer en geluid met u heb gedeeld. In de tussentijd gaan wij ook in gesprek met degenen die aangeven te willen meedenken in het proces)

Presentatie

Gemeentelijk projectleider Sens – Husson neemt de aanwezigen via een presentatie mee in de openstaande vraagpunten uit eerder overleggen. Ook deze presentatie wordt toegestuurd aan het contactpersoon.

Deze presentatie is tevens aanleiding voor bespreking van de nodige vraag- danwel discussiepunten, daarom worden deze hieronder kort herhaald en waar nodig aangevuld.

Vraagpunten

- I. Toezending presentatie 14 maart
Deze is toegestuurd na afloop bijeenkomst van 14 maart, en zit ook bij het toegezonden verslag van die avond. Dat verslag staat op ook de gemeentelijke website.
- II. Inzage in woningbehoefteonderzoek
In het verslag van de bijeenkomst 14 maart is een link opgenomen naar het meest actuele woningbehoefteonderzoek (WBO) uit 2020.

Aanwezigen geven aan dat hieruit blijkt dat er geen behoefte is 133 woningen voor Klundert, laat staan de op 14 maart genoemde 200 woningen voor Klundert. Men ziet enkel het getal van 115 woningen terug in dat onderzoek.

Navraag bij de gemeentelijk adviseur Wonen leert dat het WBO op pagina 53 het aantal van 200 woningen noemt voor de periode tot het jaar 2030.

Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Aanwezige bewoners geven verder aan dat bij het woningbehoefteonderzoek totaal geen rekening wordt gehouden met diverse actuele en voorgenomen inbreidingslocaties die in deze behoefte (deels) kunnen voorzien. Gemeente geeft aan dat zij hier door de overheid verplicht worden om hier ook invulling aan te gaan geven. De alsdan ook te bouwen senioren woningen zullen ook ruimte bieden voor starters en doorstarters. Nogmaals benadrukken de aanwezigen dat wij zijn niet tegen de nieuwe wijk zijn maar dat elke individuele randbewoner hier zijn eigen standpunt in kan en zal nemen.

- III. Verkeersonderzoek naar noodzaak aparte ontsluiting
In het verslag van 14 maart is verwezen naar het meest actuele verkeersonderzoek (mei 2022) op de gemeentelijke projectwebsite (<https://www.moerdijk.nl/web/Projecten/Projecten-in-Klundert/Woningbouwontwikkeling-Westschans.html>). In 2019 is er een eerder onderzoek uitgevoerd, 2022 is een actualisatie daarvan.

Aanwezigen hebben geen vertrouwen in het verkeersonderzoek, zij uiten hun twijfels bij de benodigde verkeersbewegingen per woning/etmaal, dat is momenteel een gemiddelde van 8,2 per woning. Aangehaald wordt een krantenartikel over uitbreiding camping Bovensluis, daaruit wordt door aanwezigen geconcludeerd dat hier hele andere getallen worden gehanteerd. Volgens eigen berekening ligt het getal daar op ongeveer 3,5 bewegingen per woning.

Wat betreft Bovensluis, het betreft een extern rapport dat (nog) niet getoetst is door de gemeente, dat maakt vergelijken nu lastig. Nog los van het feit dat Bovensluis geen woonwijk is en er waarschijnlijk andere normen worden gehanteerd. Voor woningbouw Westschans zijn de landelijk erkende CROW-normen als uitgangspunt genomen. Dit is een gemiddelde, de voertuigbewegingen per woningtype kan (licht) verschillen. Na definitief vastklikken van het woningbouwprogramma kan

de exacte verwachte verkeersproductie berekend. Gelet op het gemixte karakter ervan wordt geen (grote) afwijking van het gemiddelde verwacht.

Wat betreft het verkeersonderzoek, dit is door een extern bureau (Exante uit Den Bosch) uitgevoerd, gemeente heeft geen reden om aan de kundigheid dat bureau te twijfelen. Tijdens dit overleg zijn geen verifieerbare argumenten aangedragen waarom de gemeente hieraan wel zou moeten twijfelen.

Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Wij hebben gevraagd om onderbouwing aantal verkeersbewegingen. Deze zijn in het gesprek niet gegeven en worden ook niet in verslag genoemd behalve dat Gemeente geen reden heeft te twijfelen aan het door de Gemeente ingeschakelde externe bureau. Dit volstaat niet. Eigen telling van verkeersbewegingen in het Rondeel met 189 huizen (meer dan de Blauwe Hoef) blijkt dat het aantal verkeersbewegingen, zoals door Gemeente gesuggereerd, bij lange na niet behaald worden, zie ook het tijdens het gesprek genoemde project en het feit dat de Gemeente tijdens gesprek heeft aangegeven dat er naar verwachting ook asielzoekers en vluchtelingen in de wijk zullen komen te wonen, wat het aantal vervoersbewegingen verlaagt. Daarnaast blijven wij van mening dat er alternatieve ontsluitingsweg wenselijk is, hetgeen het aantal vervoersbewegingen nog verder vermindert

IV. Eventuele volgende uitbreiding Klundert

Een volgende uitbreiding van Klundert maakt geen onderdeel uit van de scope van dit specifieke woningbouwproject. Momenteel loopt er een traject, de Omgevingsvisie, om de (gewenste) toekomstige uitbreidingsrichtingen voor de kernen in beeld te brengen. In het verslag van 14 maart is een link naar dat traject opgenomen. De link is: <https://www.moerdijk.nl/omgevingsvisie>. Onder het kopje 'Denk mee' kunt u zich opgeven om mee te denken, bijvoorbeeld voor de (digitale) bijeenkomst op 27 juni as..

V. Overlast ribbels Stoofdijk

Bewoners ervaren (extra) geluidsoverlast van de ribbels op het wegdek van de Stoofdijk. De gemeentelijk wegbeheerder is in overleg met deze bewoners aan het kijken wat er aan gedaan kan worden. Dit valt buiten dit project.

Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Dat overlast ribbels buiten dit project valt is ons inziens niet terecht. Het gaat om totale geluidsoverlast die aanwonenden ervaren. Tevens genoemd dat de door de gemeente gedane aanpassingen niet tot minder geluid leiden en ook zeer gevaarlijk voor m.n. fietsers en voetgangers vanwege wegspringende steentjes. Op de informatieavond hebben diverse mensen aan Rondeel, Ravelijn en andere omwonenden aangegeven dat ze last hebben van het geluid van de Stoofdijk en vrezen voor meer overlast door aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg. Zie ook het krantenbericht bij het verslag van 17 maart 2022. Divers mensen wonende aan de Stoofdijk en Rondeel hebben hierover bij de gemeente geklaagd. Er is hierover gecorrespondeerd met mevrouw Kaasenbrood (Zie bijlage hieronder). Mevrouw x heeft op grond van deze correspondentie bezwaar gemaakt tegen de WOZ waarde van Rondeel 11 wegens aantasting woongenot door geluidshinder. Aan dit bezwaar is tegemoet gekomen. De WOZ is met Eur. 29.000,- verlaagd. Nu komt er mogelijk een nieuwe ontsluitingsweg achter onze tuinen aan het Rondeel. Het wordt een rechte weg. De grens van 50 km per uur zal zeker overschreden worden. Verkeershinder van de voorgenomen weg samen de huidige geluidshinder van de Stoofdijk leidt tot onaanvaardbaar geluidshinder en ernstige verstoring van het woongenot.

VI. Geluid bouwverkeer

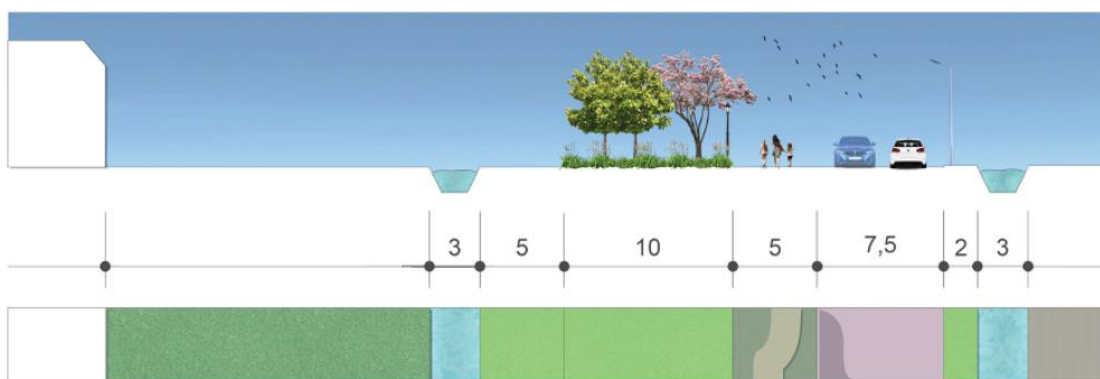
Toekomstig bouwverkeer zal gebruik maken van de nieuwe ontsluitingsweg van en naar de Stoofdijk. Dit is tijdelijk en wordt niet meegerekend in de nieuwe geluidsbelasting voor de woningen langs de weg. Wel zijn er normen en venstertijden voor. Eventueel kan via de APV worden afgeweken hiervan. Beschrijving van deze normeringen vind u hier: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/funcies/bouwlawaai-0/> & hier: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/funcies/bouwlawaai-0/regelgeving/>

Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Niet meewegen overlast bouwverkeer nader onderzoeken achten wij niet juist, zeker daar de verwachting gerechtvaardigd is dat dit vrachtverkeer meerdere jaren zullen plaatsvinden

VII. Minimale afstand weg – woningen?

In het kader van de haalbaarheidsstudie heeft de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant in opdracht van de gemeente een geluidsberekening uitgevoerd naar de effecten van de nieuwe weg t.o.v. de reeds aanwezige woningen. De nieuwe weg is gelegen op circa 23 meter vanaf de rand van de meeste bestaande tuinpercelen aan het Rondeel, Halve Maan etc.



Deze afstand, zo blijkt uit de notitie van de OMWB, d.d. 25 mei 2022, is groot genoeg om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} op de gevels van de woningen. In deze berekening is wat betreft gebruik van de weg ook rekening gehouden met een **eventuele** volgende uitbreiding van Klundert, die dan ook gebruik maakt van deze weg. Echter, zo blijkt ook uit punt 'IV' hierboven, is deze verdere uitbreiding nog geen uitgemaakte zaak. Dat is afhankelijk van de behoefte, alsmede van de keuzes die worden gemaakt in het traject 'Omgevingsvisie'.

Ondanks dat er nu op basis van wettelijke vereisten geen reden is om de cumulatieve geluidsbelasting van Stoofdijk & de nieuwe ontsluitingsweg op de gevels te berekenen, is de gemeente dit, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, dit wel te laten uitvoeren in de volgende fase. Volgens de geraadpleegde geluidsexpert van de OMWB is, gelet op de afstand tot de Stoofdijk, het niet aannemelijk dat de geluidswaardes op de gevels significant toenemen als gevolg van die cumulatie. Het onderzoek van 25 mei jl. wordt via de gemeentelijke projectpagina beschikbaar gesteld.

Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Nogmaals de aanwezigen hebben aangegeven niet tegen de nieuwe wijk te zijn (maar wel dat nader onderzoek impact inbreidingslocaties op zijn plaats is) maar wel tegen de weg. De ingeplande weg op 23 meter is volstrekt onaanvaardbaar en zal sowieso leiden tot maximaal verzet;

VIII. Verzoek weg op 200m afstand van de rand van de sloot i.p.v. de huidige 20m

Dit is uitgetekend door de stedenbouwkundige van de gemeente. Dit is voor geluid niet noodzakelijk en betekent extra grondaankoop van minimaal 90.000m². En dan moet het nog ingericht worden,

en er zijn substantieel extra meters weg nodig. De aantakking Stoofdijk blijft op dezelfde plaats liggen, omdat aantakken halverwege de Stoofdijk geen wenselijke verkeerssituatie aldaar geeft. Dat betekent het verleggen van de bebouwde kom naar ene onbebouwde locatie aan de Stoofdijk. Dit zorgt voor onduidelijkheid en extra remmen en optrekken. Aansluitend direct op de huidige bebouwing is de beste oplossing vanuit verkeer gezien. De gemeente beoordeelt dit niet als haalbaar. Om recht te doen aan de input van de bewoners zegt wethouder Dingemans een wegvariant aan de raad voor te willen leggen, die op ruimere afstand van de woningen ligt, op een afstand van ongeveer 50m vanaf de rand van de sloot. In de hoop en verwachting hiermee meer acceptatie van de weg te krijgen. Dit laat onverlet dat de bewoners hun volledige recht kunnen gebruiken om tegen de plannen te ageren bij de gemeenteraad of Raad van State. Aan deze variant wordt, uiteraard, een prijskaartje gehangen zodat de gemeenteraad weet waar zij ja tegen zegt.

Over de vraag hoe weg goed ingepast kan worden, door bv bomen of een verdiepte ligging, die wordt in de volgende fase, samen met bewoners beantwoord. Wel is het een feit dan een deel van de reeds ingetekende bomen nodig is voor de rood – voor – groen compensatie van de provincie.

De verwachting van deze bewoners is, dat het voorstel van de gemeente om vanuit de bestaande wijk extra aansluitingen op ontsluitingsweg te maken veel weerstand en weinig toegevoegde zal opleveren. Dit is een afweging die ook in de volgende fase gemaakt kan worden.



Aanscherping door bewoners dd 13 juli 2022

Wethouder Dingemans gaat voorstellen de weg op 50 meter aan te leggen. Toevoegen gemeten na de sloot

IX. Tot slot, hoe gaat u de werkgroepen betrekken?

Deze worden uitgenodigd voor een eerste bijeenkomst, voor de zomervakantie. In de volgende fase worden deze intensiever betrokken om advies te kunnen geven op het ontwerp. De input die ons al heeft meegegeven, die zullen we ook bij de gemeenteraad kenbaar maken, via de besluitvorming over de haalbaarheid. Dit verslag wordt op de website van de gemeente geplaatst zodat iedereen kennis er van kan nemen.

- Tegen einde vergadering gaf de heer Sens Husson aan dat er steenmarters in het gebied zitten. **Een steenmarter is een bij wet beschermd dier dat niet gevangen, verjaagd of gedood mag worden. Wat betekent dit voor het plan?**

Bijlage 1: Presentatie 15 juni

Woningbouw Westschans

15 juni 2022

Overleg bewoners weg & gemeente

Agenda

- Verslag / nakoming afgesproken acties vorig overleg d.d. 7 maart jl.
- Status gesprekken andere belanghebbenden
- Vervoersbewegingen project Westschans
- Vervolg

Verslag / nakoming afgesproken acties vorig overleg d.d. 7 maart jl.

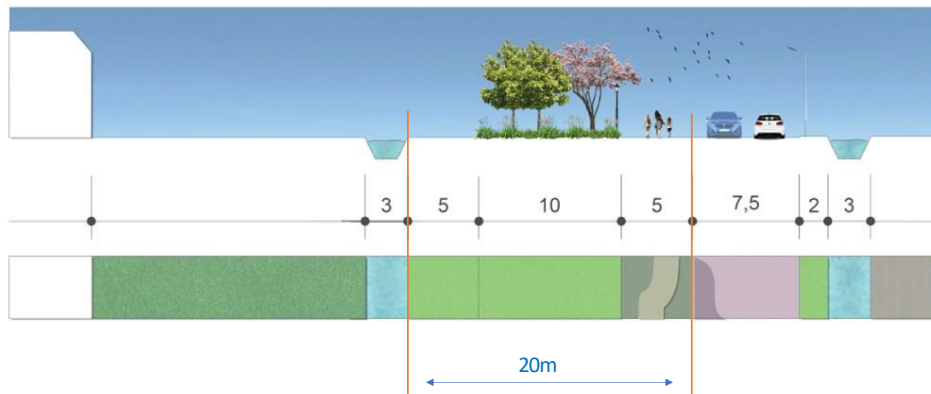
- Genoteerde vragen / acties:

- | | |
|--|---|
| 1. Toezending presentatie 14 maart | => gedaan na afloop bijeenkomst |
| 2. Inzage in woningbehoefteonderzoek | => link in verslag bijeenkomst 14 maart |
| 3. Verkeersonderz. noodzaak aparte ontsluiting | => link in verslag bijeenkomst 14 maart |
| 4. Evt. volgende uitbreiding Klundert | => traject omgevingsvisie gemeente |
| 5. Overlast ribbels Stoofdijk | => vraag loopt via team verkeer |
| 6. Geluid bouwverkeer | => genormeerd via bouwbesluit |
| 7. Afstand weg – woningen toegestaan? | => is door OMWB berekend, zie verderop |
| 8. Verzoek weg op 200m afstand van woningen | => uitgewerkt, zie verderop |

Wegontwerp



Weg op 20 meter vanaf buitenrand sloot



Geluid

NOTITIE GELUID

Onderwerp: Quickscan geluid Westschans Klundert, versie mei 2022
Aan: Martijn van der Wielen
Van: Walter Swolfs

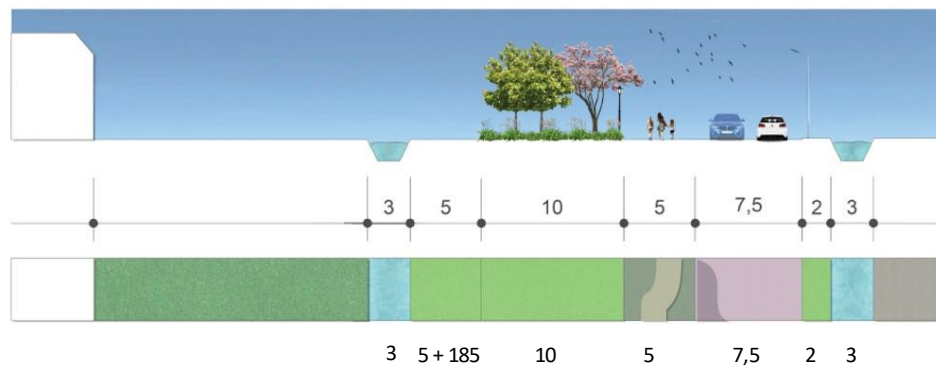
Team: Metingen en onderzoek
Status: definitief
Datum: 25 mei 2022
Zaaknummer: 2022-016220

- 1.) Indien als uitgangspunt wordt gehanteerd dat de weg enkel gebruikt zal worden ten behoeve van de ontsluiting van de nu voorziene 133 woningen, blijkt bij de bestaande woningen binnen de eerstelijnsbebouwing langs de nieuw te realiseren ontsluitingsweg een maximale geluidbelasting van 45 dB L_{den} (inclusief aftrek artikel 110g Wgh). Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . De resultaten zijn opgenomen in bijlage 1.

Variant op verzoek: 200 meter



Variant op verzoek: 200 meter



Variant op verzoek: 200 meter

- Grotere buffer tussen weg & woningen
- Extra grond aan te kopen (circa 90.000m²)
- Inrichting bufferstrook
- Grotere omrijfactor vanuit de wijk naar centrum Klundert
- Bruikbaarheid perceel twijfelachtig
- Rechte aantakking weg op Stoofdijk niet wenselijk
- Niet wettelijk noodzakelijk

Alternatieven / andere varianten

- *Nav uitkomst 200m variant: Onderzoek naar weg op **50m** ipv 20m*

=> Kosten

=> Verwerfbaarheid

=> Invulling buffer /doorzicht/ bosschages

Als variant in de besluitvorming gemeenteraad!

- *Aantakkingen Rondeel op nieuwe weg*

=> Om druk uit het Rondeel te halen, profijt bestaande wijk

=> Kan extra verkeer aan zonder voorkeursgrenswaarde te overstijgen



Status gesprekken andere belanghebbenden

- Worden momenteel ingepland
- De diverse belangen worden meegegeven aan de gemeenteraad, ter overweging.
- Keuze wat betreft ligging weg, om gehoor te geven aan input van o.a. uw werkgroep.

Rapport Exante mei 2022



Van vijf ontsluitingsscenario's zijn de verkeerskundige gevolgen in beeld gebracht:

1. via directe aansluiting op wijk Het Ravelijn
2. via Blauwe Hoefsweg
3. via nieuwe ontsluitingsweg naar Stoordijk aan de zuidwestzijde
4. combinatie van 2 en 3
5. via nieuwe aansluiting Zwingelspaansedijk aan de zuidwestzijde

Rapport Exante mei 2022

	1	2	3	4
doorstroming				
nieuwe ontsluiting - Stoordijk	o	o	o	o
Het Ravelijn - Stoordijk	o	o	o	o
Mauritsweg - Stoordijk	o	o	o	o
Oliemolenstraat/Krugerstraat - Stoordijk	o	o	o	o
veerksveiligheid				
intensiteit			o	o
oversteekbaarheid	o	o	o	o
vormgeving	-		o	o
afstand ontsluitingsweg	-	-	o	o
zichtbaarheid	-	-	o	o
herkenbaarheid	-	o	o	o
leefbaarheid				
geluid	o	--	o	o
luchtkwaliteit	o	o	o	o
trillingen	o	o	o	o
buurtvreemd verkeer	--	--	o	-
landschap	o	o	o	o

Conclusie

Alleen ontsluitingsscenario 3 leidt niet tot verkeerskundige knelpunten. Dit scenario gaat uit van een ontsluiting van de woningbouwontwikkeling Westschans via een nieuwe ontsluitingsweg, aan de zuidwestzijde van Klundert.

Om verkeer een directe ontsluiting naar Klundert te geven, is een combinatie met een ontsluiting via de Blauwe Hoefsweg (scenario 4) ook mogelijk. Dit leidt niet tot te hoge intensiteiten op bestaande erftoegangswegen, maar in beperkte mate wel tot extra buurtvreemd verkeer over de Blauwe Hoefsweg en Hilsepoort. Met het verbeteren van de inrichting van deze wegen (snelheidsremmende maatregel, aanleg trottoir) is dit scenario wel haalbaar binnen de verkeerskundige normen en richtlijnen.

Rapport Exante mei 2022

Belangrijkste conclusies

- Bestaande wegen kunnen nieuwe woonwijk 100 tot 130 woningen niet ontsluiten;
- Er is een noodzaak voor nieuwe ontsluiting;
- 1100 extra verkeersbewegingen per etmaal;
- Van Stoofdijk naar nieuwe woonwijk scoort het beste;
- Obv 50 km/uur, binnen de bebouwde kom.

Wijzigingen tov eerdere versie rapport Exante (2020)

- Van 100 naar 133 woningen, en dus meer voertuigen (800 => 1100);
- Invloed corona op verkeersbewegingen.

Vervolg

- Raadsbesluit
- Werkgroepen
- Planologie, mogelijkheid tot zienswijzen