

**OVER  
MORGEN**

# **Wat vinden inwoners van Moerdijk belangrijk t.a.v. aardgasvrij wonen?**

**Resultaten inwonersenquête  
november 2020**

**rapportage**

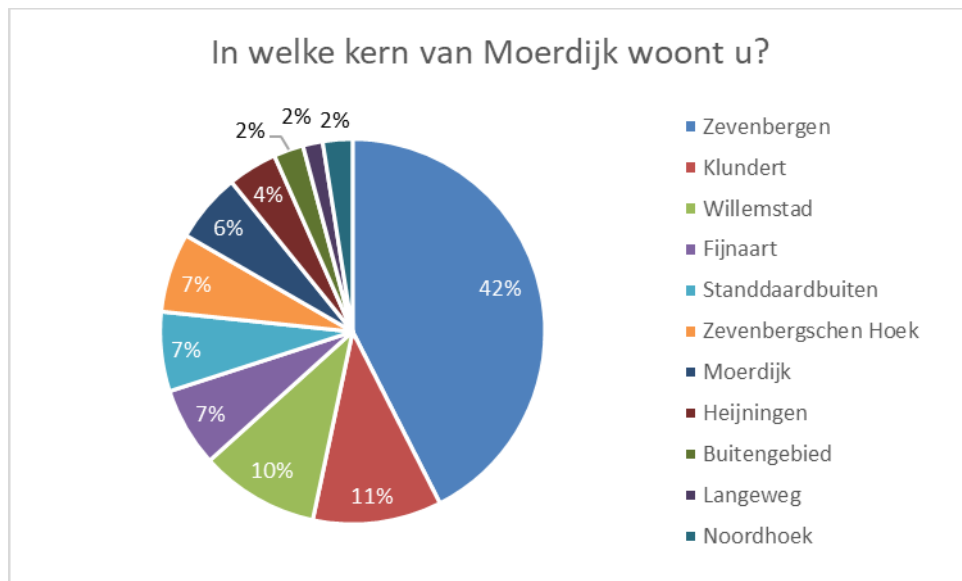
# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Wie hebben de enquête ingevuld?</b>	<b>3</b>
1.1.	<i>In welke kern van Moerdijk woont u?</i>	3
1.2.	<i>Woont u in een koop- of huurwoning?</i>	4
1.3.	<i>Wat is het bouwjaar van uw woning?</i>	4
<b>2.</b>	<b>Wat vinden inwoners belangrijk?</b>	<b>5</b>
2.1.	<i>Bent u op de hoogte van de overstap naar aardgasvrij wonen?</i>	5
2.2.	<i>Wat vindt u ervan dat we onze woningen uiterlijk in 2050 aardgasvrij gaan verwarmen?</i>	6
2.3.	<i>Wat vindt u belangrijk bij de overstap naar aardgasvrij wonen?</i>	11
2.4.	<i>Waar zou u beginnen met het aardgasvrij maken van de gemeente?</i>	12
<b>3.</b>	<b>Isolatie en maatregelen</b>	<b>13</b>
3.1.	<i>Welke maatregelen heeft u al genomen?</i>	13
3.2.	<i>Wilt u in de komende 10 jaar aan de slag met isolatie?</i>	14
3.3.	<i>Wilt u in de komende 10 jaar aan de slag met de overstap naar aardgasvrij wonen?</i>	17
<b>4.</b>	<b>Hoe wilt u betrokken en geïnformeerd worden?</b>	<b>20</b>

# 1. Wie hebben de enquête ingevuld?

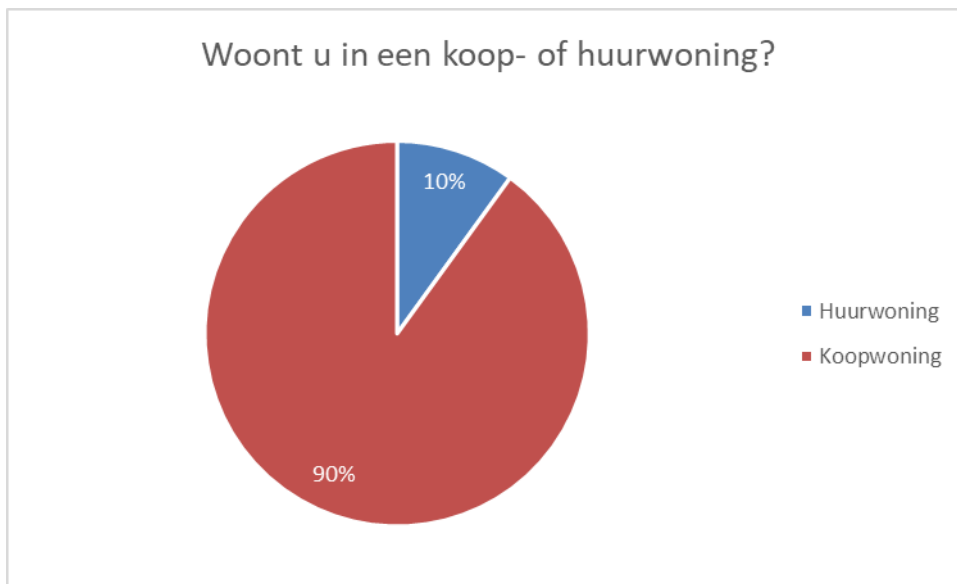
De enquête is door 122 mensen ingevuld. De meeste respondenten komen uit één van de 5 grotere plaatsen van de gemeente Moerdijk. Daarnaast is de enquête voornamelijk ingevuld door woningeigenaren van een woning uit de periode 1950 – 1989.

## 1.1. In welke kern van Moerdijk woont u?



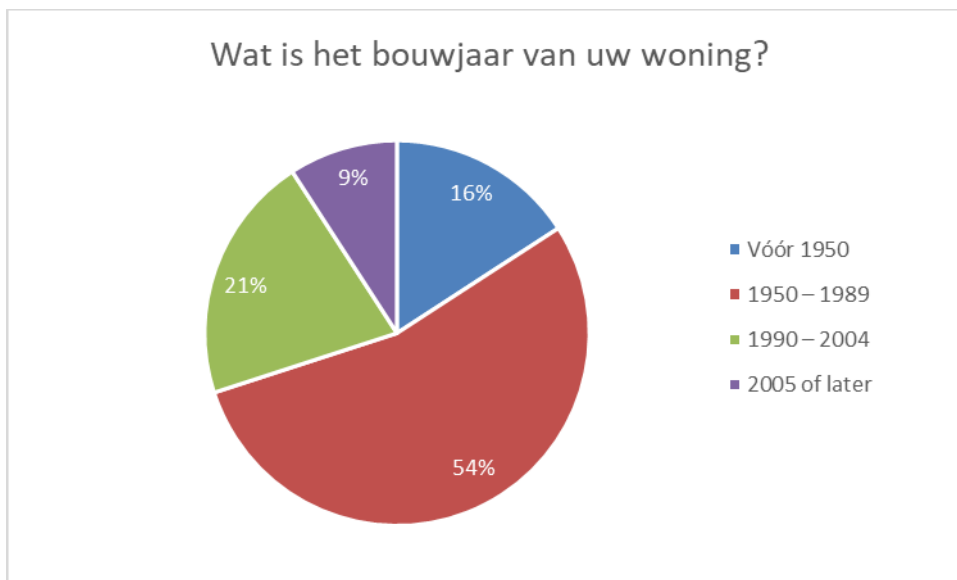
	Aantal
Zevenbergen	51
Klundert	13
Willemstad	12
Fijnaart	8
Standaardbuiten	8
Zevenbergschen Hoek	8
Moerdijk	7
Heijningen	5
Buitengebied	3
Langeweg	2
Noordhoek	3
<b>Totaal</b>	<b>120</b>

### 1.2. Woont u in een koop- of huurwoning?



	<b>Aantal</b>
Huurwoning	12
Koopwoning	108
<b>Totaal</b>	<b>120</b>

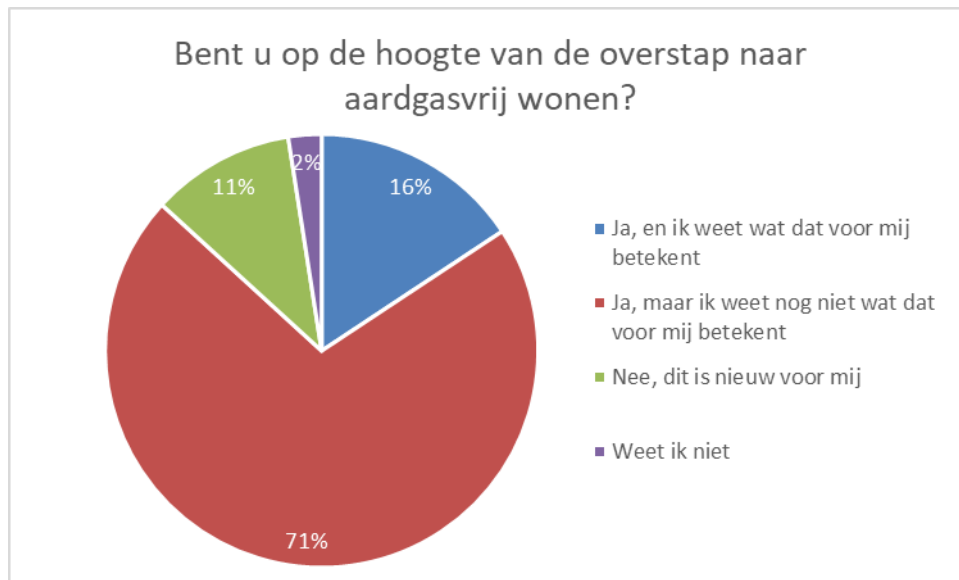
### 1.3. Wat is het bouwjaar van uw woning?



	<b>Aantal</b>
Vóór 1950	19
1950 - 1989	65
1990 - 2004	25
2005 of later	11
<b>Totaal</b>	<b>120</b>

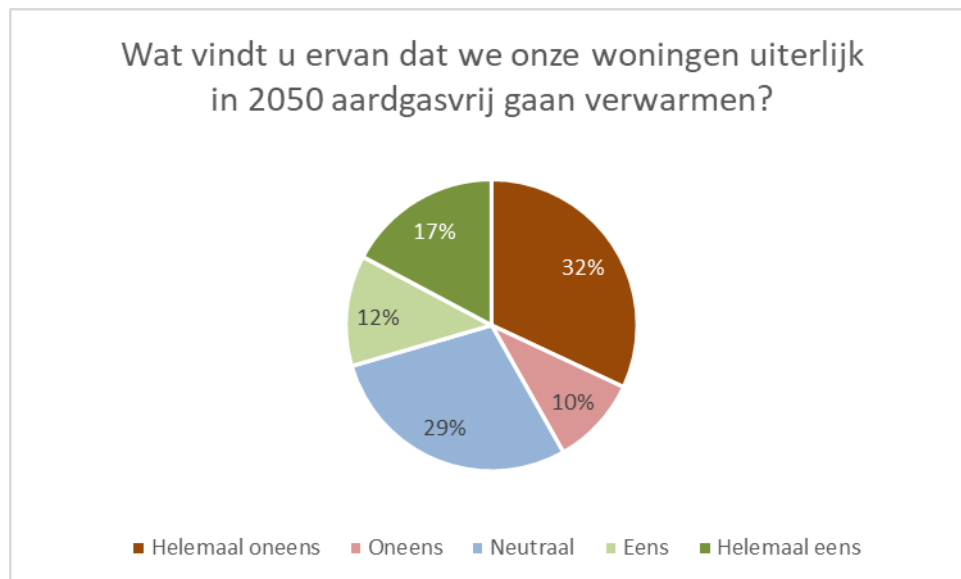
## 2. Wat vinden inwoners belangrijk?

### 2.1. Bent u op de hoogte van de overstap naar aardgasvrij wonen?



	Aantal
Ja, en ik weet wat dat voor mij betekent	19
Ja, maar ik weet nog niet wat dat voor mij betekent	86
Nee, dit is nieuw voor mij	13
Weet ik niet	3
	<b>121</b>

## 2.2. Wat vindt u ervan dat we onze woningen uiterlijk in 2050 aardgasvrij gaan verwarmen?



Helemaal oneens	dan zal er eerst meer met waterstof moeten gaan gebeuren want alles elektrisch is niet haalbaar
Helemaal oneens	Wie gaat de overstap betalen? Je kunt mensen niet verplichten om over te stappen naar volledig aardgasvrij. Kost een hoop geld om alles in huis te vervangen.
Helemaal oneens	Nog te weinig bekend over alternatieven die veel te duur en onbetrouwbaar zijn
Helemaal oneens	Aardgas is milieuvriendelijk. Laten we niet meedoen aan deze onzin.
Helemaal oneens	Onze buurlanden gaan aardgas uitbreiden en Nederland moet weer vooraan lopen. Liever aardgas dan een warmtepomp en elektrisch koken.
Helemaal oneens	Aardgasprijs een goed streven. Echter op een andere manier verwarmen zal ook ten koste gaan van het klimaat. Wat is dan beter, handhaven of overgaan naar een alternatief.
Helemaal oneens	Dit is een even zinloze als riskante exercitie, zinloos omdat ondanks de kleine CO2 reductie (die bereikt wordt) de opwarming van de aarde gewoon doorgaat (als procestechnoloog weet ik dit) Ten tweede kunnen we het geld beter besteden aan het aanpassen van ons land aan het veranderende klimaat (dijken, terpen landbouw). Daarnaast de kosten voor de aanleg van een warmtenet en het onderhoud daarvan zijn gigantisch ( ik heb voor zulke transportnetten o.a. de Adams vlinderkleppen of equivalent geleverd) om maar niet te spreken van de duurzaamheid. Tot slot merk ik op dat wind- en zonne-energie nooit voldoende zijn om in onze energiebehoefte te voorzien.
Helemaal oneens	Het gaat meer kosten dan dat het opbrengt
Helemaal oneens	Wil niet aardgas vrij zijn, aardgas werkt prima als dat weg valt heb je nog stroom om te verwarmen. Als je alleen verwarming op stroom heb en er is storing sta je in de kou en is er geen alternatief.
Helemaal oneens	Stoppen met aardgas is een totaal kansloze exercitie vwb het significant verlagen van vervuilende uitstoot en effect op het klimaat. Aardgas is zeer schoon. In onze buurlanden DL en BE wordt het zelfs gepromoot. Het is onbetaalbaar, maar een puur economisch model om de NL (bouw)sector aan de gang te houden. Kijk oa maar naar de partijen welke aan de klimaattafel zitten. Indien het écht om het milieu en klimaat te doen is, concentreer je dan op de echt grote vervuilers (industrieën en buitenland) Daar behaal je veel meer milieu-rendement per Euro. Simpelweg zijn er te veel mensen (consumenten) op de wereld. Beter dat aan te pakken.

Helemaal oneens	Er is momenteel geen goed alternatief.
Helemaal oneens	Aardgas is nog steeds een redelijk schone energiedrager. Landen om ons heen gaan juist meer over op aardgas.
Helemaal oneens	Is niet haalbaar om alle oude woningen zo goed te isoleren dat ze met alternatieve bronnen goed verwarmd kunnen worden
Helemaal oneens	Ik zie dat helemaal niet zitten. Kost ons een berg geld volgens mij
Helemaal oneens	Laten we eerst is de industrie aardgas vrij maken , dat zijn de groot verbruikers
Helemaal oneens	Nieuwe koopwoningen vrebriiken erg weinig gas. Dit is een fractie van de nederlandse/Europese en globale afname. De investeringen die gedaan moeten worden zijn veel te hoog als je het afweegt tegen de CO2-reductie die je hiermee realiseerde. Aardgasvrij in 2050 is daarom voor mij een enorm slecht plan. Dit is een groot politiek spel geworden en dat is zonde. We moeten gaan voor effectieve manieren om milieuvervuiling en klimaatverandering tegen te gaan.
Helemaal oneens	Het klimaat akkoord deugt niet. 5 landen in de wereld zijn verantwoordelijk voor 75% van de CO2 uitstoot. Het aandeel van Nederland in de overige 25% is minimaal. Wereldwijd is er ruim voldoende gas beschikbaar. Als wij het niet gebruiken doen anderen het wel. Heeft dus geen effect op de CO2 uitstoot. Voor de productie van alternatieve energie bronnen voor huishoudelijk gebruik is en blijft aardolie en gas noodzakelijk. Bovendien heeft men geen idee van de milieu effecten op lange termijn zijn, als deze alternatieven versleten zijn. Denk aan zonnepanelen, warmtepompen, windmolens etc.
Helemaal oneens	Duitsland promoot aardgas. Grote transportleiding in Europa Rusland en Azie worden gelegd en wij moeten van het gas af dit kleine landje als stipje op de aarde.
Helemaal oneens	De woning is matig geïsoleerd. Kost 70 .000 euro om van gas te gaan ben 73 jaar dus ik denk niet dat het voor mij lonend is
Helemaal oneens	electriciteit is geen goed alternatief voor oudere woningen, zelfs niet als deze zijn geïsoleerd. Waterstof zou een betere optie zijn, en jaagt mensen ook niet onnodig op kosten. De huidige aardgasinfrastructuur is hiervoor geschikt.
Helemaal oneens	Schoonste brandstof die er is
Helemaal oneens	Onhaalbaar in het buitengebied met een meer dan 100 jaar oude woning. Of het zou waterstof moeten zijn eventueel. Of elektriciteit uit kernenergie. Alsjeblieft intelligent en betaalbaar.
Helemaal oneens	Desinvestering. Onderzoek alternatieven op bestaande infrastructuur als biogas.
Helemaal oneens	Niet ondanks alles . Alleen mogelijk met kernenergie. Kolen en biomassa vrij ben ik wel voor. Milieu verpestende openhaard en en alles branders verbieden.
Helemaal oneens	Het is voor ons niet te betalen
Helemaal oneens	Mijn huis is met een warmtepomp niet warm te krijgen
Helemaal oneens	Zuinig met aardgas omgaan is iets anders dan geen aardgas zonder alternatief.
Helemaal oneens	Gas is een schone brandstof. Beslissing is te overhaast genomen om van het gas af te gaan. Eerst naar een alternatief gezocht moeten worden bijvoorbeeld kernenergie of energie uit andere bronnen.
Helemaal oneens	Stroom (en de productie en afvoer van zonnen panelen, óf kerncentrale ) zijn ook niet beter voor het milieu
Helemaal oneens	De kosten voor een waterpomp zijn aanzienlijk en wegen niet op tegen de besparing in gaskosten. Koken doen we al elektrisch...
Helemaal oneens	Waarom van gas , door die klagende Groningers? Gas is schoner dan groene energie. Kijk naar al die smerige windmolens in de omgeving, erg groen hoor.
Helemaal oneens	De informatie voorziening is slecht. Niemand weet waar hij aan toe is en er worden allen maar wat geroepen maar inhoud is er niet. Wat gaat het kosten?
Helemaal oneens	Belachelijk, kosten stijgen de pan uit voor de gemiddelde burger
Helemaal oneens	nee
Oneens	kook al electrisch ,alleen verwarming op gas,wie gaat dat betalen?

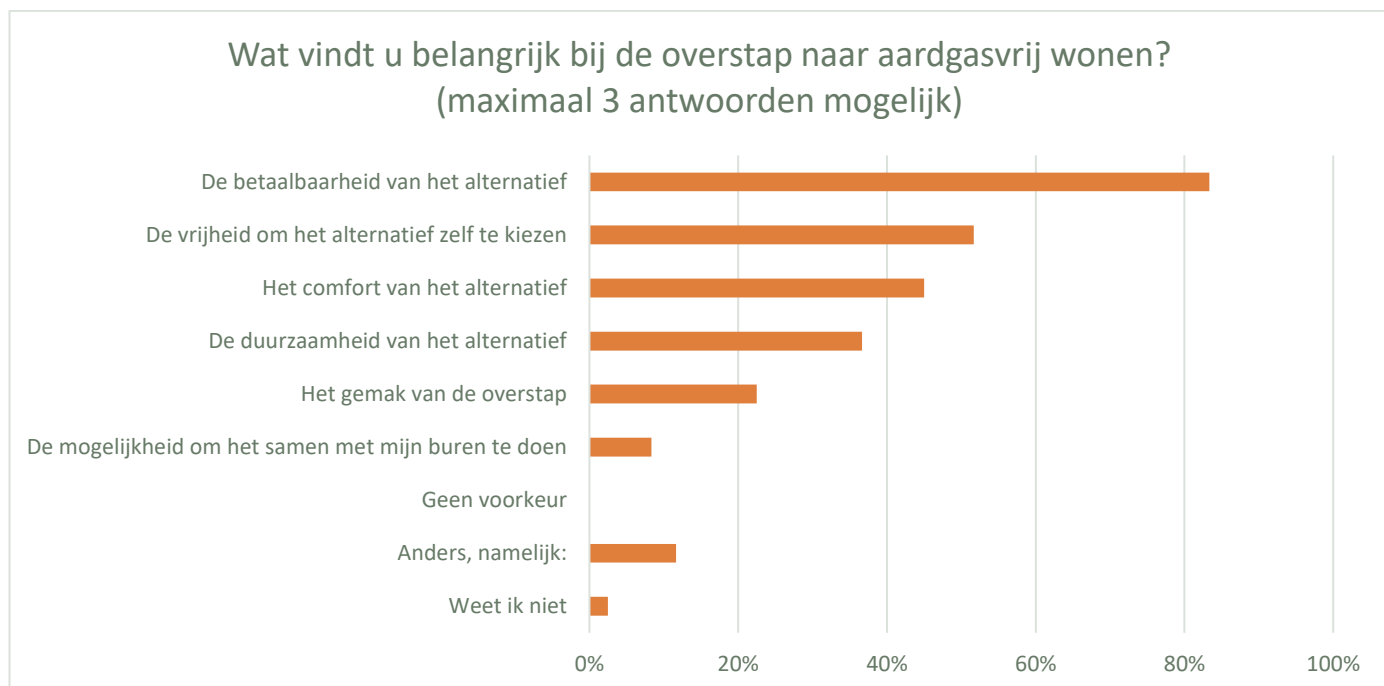
Oneens	Heb nog geen idee wat dit voor mij financieel gaat betekenen.
Oneens	Wat is het alternatief en hoe co2 verminderd is de opwekking van die energie?
Oneens	Oude dijkwoning tegen kern Fijnaart isoleren kost te veel geld
Oneens	Geen haalbare kaart, financieel, technisch, installatie
Oneens	Ik ben niet overtuigd dat andere manieren van verwarmen het beoogde resultaat opleveren
Oneens	Dit gaat ons, Nederland, absoluut niet lukken. tenzij we kernenergie toelaten. In windmolens en zonnepanelen zitten enorm veel schadelijk materiaal verwerkt. Zie het industrie terrein Moerdijk waar de weidevogels nu verjaagd worden door het plaatsen van zonnepanelen de windmolens onze mooie polders vervuilen. De energie dichtheid van deze beide energie opwekkers erg laag is
Oneens	De gevolgen van volledig aardgasvrij hebben een flinke impact op de portemonnee van huishoudens. Een oplossing waarbij een beperkte hoeveelheid gas door huishoudens mag worden gebruikt en daarboven, progressieve belasting is op dit moment een betere oplossing. Woningen zijn niet de grootste vervuilers. Goedkope alternatieve zijn er op dit moment niet.
Oneens	Nee
Oneens	Hangt af van de kosten en van bijvoorbeeld kernenergie
Neutraal	Sommige landen wordt aardgas gepromoot, waarom wij zonder gas
Neutraal	Weet niet of het te realiseren is in b.v. oudere woningen van voor 1930
Neutraal	Het streven moet zijn om dit eerder te doen. Keuzes maken van leefbaarheidsuitgangspunten (voorkomen van bv energiearmoede). Waar mogelijk versnellen en verkennen koppelkansen meerdere hernieuwbare energiebronnen. Participeren in pilots waterstof als eventueel alternatief voor het hergebruik van de infrastructuur van ons gasleidingnet.
Neutraal	Geen idee
Neutraal	Ik denk dat er met weinig visie wordt gewerkt aan het leefbaar houden van onze planeet.
Neutraal	Alleen aardgasvrij zal denk ik niet echt een verandering aanbrengen t.o.v het klimaat. Ik heb ook begrepen dat men in Duitsland weer aan het overwegen om aardgas niet uit te bannen. Daarnaast zie je over de hele wereld dat het klimaat probleem niet echt serieus wordt aangepakt. Met name de zgn. derde wereld landen zie ik nog niet direct maatregelen treffen om tot een verbetering van het klimaat te komen.
Neutraal	Prima, als we hier een ander schoon en betaalbaar gas voor terug krijgen, zoals bijvoorbeeld waterstof. Ik denk dat alles op elektriciteit niet haalbaar is, zonder het hele net te gaan verzwaren. Dat wordt onbetaalbaar. Zolang we geen goed alternatief hebben is het naar mijn idee zelfs onverstandig om over te stappen naar elektriciteit. Want hiermee stimuleren we alleen maar dat vervuilende (kolen)centrales langer in bedrijf moeten blijven. Kijk naar de landen om ons heen, die nu juist veel meer op aardgas over gaan om andere vervuilende warmtebronnen uit te kunnen schakelen.
Neutraal	Alleen als het alternatief beter is
Neutraal	de buurlanden lees duitsl en belg . worden beloofd om op aardgas te gaan verwarmen en koken , weg met oliestook . wij moeten van het gas af ,voor wie , de buurlanden ????????
Neutraal	Omdat ik in een oud huis woon vraag ik me af of het reeel en haalbaar is.
Neutraal	Ik vraag me ten zeerste af wat de consequenties zijn voor mijn oude woning, of een voldoende isolatieniveau haalbaar is, welke ingrijpende verbouwingen en installatievervangingen dit vergt, hoe dit betaald moet worden en of dit ooit terugverdiend gaat worden.
Neutraal	er is nog ruim voldoende aardgas, zeker als we beginnen met eerst de grootverbruikers (industrie) aan te pakken. De consumenten kunnen hun overstap dan uitstellen en kosten uitsmeren.
Neutraal	Aardgas is relatief schoon. Maar als alle elektriciteit daadwerkelijk groen word opgewekt is dit natuurlijk een beter alternatief.
Neutraal	Mag van mij wel eerder...
Neutraal	Waar halen we de benodigde hoeveelheid stroom vandaan?
Neutraal	Te weinig bekend wie er voor de kosten opdraait. Hoe op een appartement dit te realiseren. .



Neutraal	Ik snap dat er goede redenen zijn om van het aardgas af te gaan. Ik snap echter niet waarom de alternatieven beter zouden vanuit CO2 oogpunt. Ik lees hier (te) veel verhalen over van deskundigen die het blijkbaar niet met elkaar eens zijn.
Neutraal	Er zal nog veel moeten gebeuren, als het aardgas verdwijnt, zal men aangewezen zijn op electriciteit, maar de infrastructuur is daar nu nog niet op berekend, overal zwaardere kabels en verdeelstations moeten erbij komen. Misschien waterstof door de oude gasleidingen?
Neutraal	Het grote gevaar is dat de Industrie een groot gedeelte van de groene energie nodig heeft en dat daardoor de groene energie voor de burger onbetaalbaar wordt.
Neutraal	Er is nog veel onduidelijk in goede alternatieven en wat de kosten zijn van deze omschakeling.
Neutraal	Ben nieuwsgierig hoe dit vorm gegeven wordt en hoe dat kosten technisch uitgast zien
Neutraal	nog te veel onzekerheden
Neutraal	Ik denk niet dat ik nog in dit huis woon dan
Neutraal	Ik snap dat t moet voor de toekomst. Maar vindt dat de alternatieven niet allen oke zijn. Wij hebben alleen warmte met gas en kan nog geen goede betaalbaar alternatief vinden. In ieder geval niet iets wat niet over 20 jaar al weer achterhaald is....
Neutraal	Er zullen nog niet genoeg goede alternatieven zijn.
Neutraal	De vraag is hoe wordt de elektriciteit opgewekt, gas is duurzamer dan verbranden van biomassa.
Neutraal	Wat word het alternatief en op welke termijn
Neutraal	Zie het belang wel
Neutraal	Bij oudere woningen gaat dat aardig in de cijfers lopen.
Eens	Ik denk dat dit Europees dient te worden aangepakt. Nederland heeft de neiging om ver voor de muziek uit te lopen. In Polen, Duitsland enz. stookt men nog bruin- en steenkool. Om van Bulgarije, Roemenie maar te zwijgen. Aardgas is nog het minst verontreinigend van wat men in Europa stookt. Kolencentrales sluiten binnen een redelijke termijn. Er is veel geld in geïnvesteerd. En een duidelijk stappenplan zoals destijds met Aan het aardgas en de Deltawerken. Geen politiek stokpaardjes rijden maar VISIE.
Eens	Op zich goed maar heel onduidelijk hoe dit bekostigd gaat worden
Eens	dat is nodig i v m het klimaat
Eens	We kunnen zo niet doorgaan. Er moet iets worden gedaan.
Eens	Ik vind het goed maar vind het wel verachtelijk dat woningen nu nog altijd op gas worden gebouwd
Eens	Aardgas uit Groningen is niet duurzaam. Aardgas uit Rusland is niet betrouwbaar.
Eens	Er zit een kostenplaatje aan deze transitie. Die moet haalbaar zijn. En niet dat huiseigenaren met voldoende geld werken kunnen laten uitvoeren en daar subsidie voor krijgen. Terwijl ze het toch kunnen betalen. En Jan modaal zijn steentje bijdraait, dingen zelf doet of stap voor stap. En dan naast de subsidiepot pist. De gemeente zou met een breed plan kunnen komen waar een ieder van kan profiteren en betaalbaar is.
Eens	eerst alles zoveel mogelijk isoleren en gas besparen dan pas van het gas af lijkt mij de beste optie.
Eens	Het wekt nog vele vragen op.
Eens	Ik verwacht dat we nooit alle woningen en gebouwen van het aardgas af kunnen krijgen
Eens	Nog teveel onzeker over alternatieven en kosten.
Eens	Op zich goed om van aardgas af te raken, maar zeker niet allen focus op elektra. Zeer nadrukkelijk de mogelijkheid van waterstofgas meenemen om dat infrastructuur er is!!
Helemaal eens	ik vind het een goeie zaak, dat we beter met het milieu omgaan. maar vind ook dat we niet met schoon drinkwater de wc door moeten spoelen. Het kost alleen een vermogen om dat te realiseren
Helemaal eens	Ik erken het klimaatveranderingsprobleem en onderschrijf de doelstellingen van de benodigde energie-transitie. Wel heb ik nog zorgen over de (financiële) consequenties.
Helemaal eens	fossiele brandstoffen kunnen we niet meer verantwoorden. oplossing zit echter meer in besparen energie dan in meer alternatieve brandstoffen

Helemaal eens	als dit maar geen negatieve gevolgen heeft voor het klimaat
Helemaal eens	Het kan niet anders. Het is niet een kwestie van kiezen, maar moeten.
Helemaal eens	Aardgas is opzichzelf een prima brandstof. Pas als we echt een heel goed en doorontwikkeld alternatief hebben kunnen we over. In de tussentijd kunnen we huizen beter isoleren.
Helemaal eens	alles voor een gezond milieu
Helemaal eens	Aardgas is een energie bron die zowel onder de grond als boven de grond kwaad doet.
Helemaal eens	CO2 uitstoot moet echt omlaag.
Helemaal eens	Beter voor klimaat
Helemaal eens	We moeten af van fossiele brandstoffen
Helemaal eens	Ik vind het heel goed. Alleen ben ik benieuwd wat het gaat kosten. En hoe de gemeente denkt dat mensen dit kunnen betalen. Of hoe is wordt betaald.
Helemaal eens	We moeten van de fossiele brandstoffen af om het klimaat probleem op te lossen.
Helemaal eens	Absoluut noodzakelijk om toekomstperspectief voor de samenleving te behouden
Helemaal eens	In een duurzame maatschappij past het leven op uitputbare energiebronnen niet. Om duurzaam in balans te kunnen zijn met de planeet moeten we andere oplossingen gaan bedenken.
Helemaal eens	De wereld draait wel door, maar de vraag is steeds meer of dat met of zonder ons mensen is. En als het al met mensen is, wie dan. Er zijn nu al veel verliezers, vooral in arme landen. We moeten dit voorkomen. 2050 is dan ook eigenlijk veel te laat. 2025 zoals Extinction rebellion wil is dan meer realistisch.
Helemaal eens	Beter voor het milieu

### 2.3. Wat vindt u belangrijk bij de overstap naar aardgasvrij wonen?



#### Anders, toelichting

onderzoek naar waterstof

Betaalbaar, duurzaam en minimaal per wijk.

Liefst zou ik zelfvoorzienend zijn

De betaalbaarheid en terugverdientijd van het alternatief. Niet dat ik nu veel moet investeren en pas over een x aantal jaar daar profijt van krijg.

De Industrie een stuk verantwoording neemt richting de burger

Zeer ruime subsidie mogelijkheden, ook voor mensen die al langer bezig zijn energie besparende maatregelen te nemen.

Ik vertrouw de garanties van de overheid, we verspillen geld aan hersenspinsels van de groen linkse lobby

De kosten en impact van het alternatief.

Vooralsnog wens ik niet over te stappen.

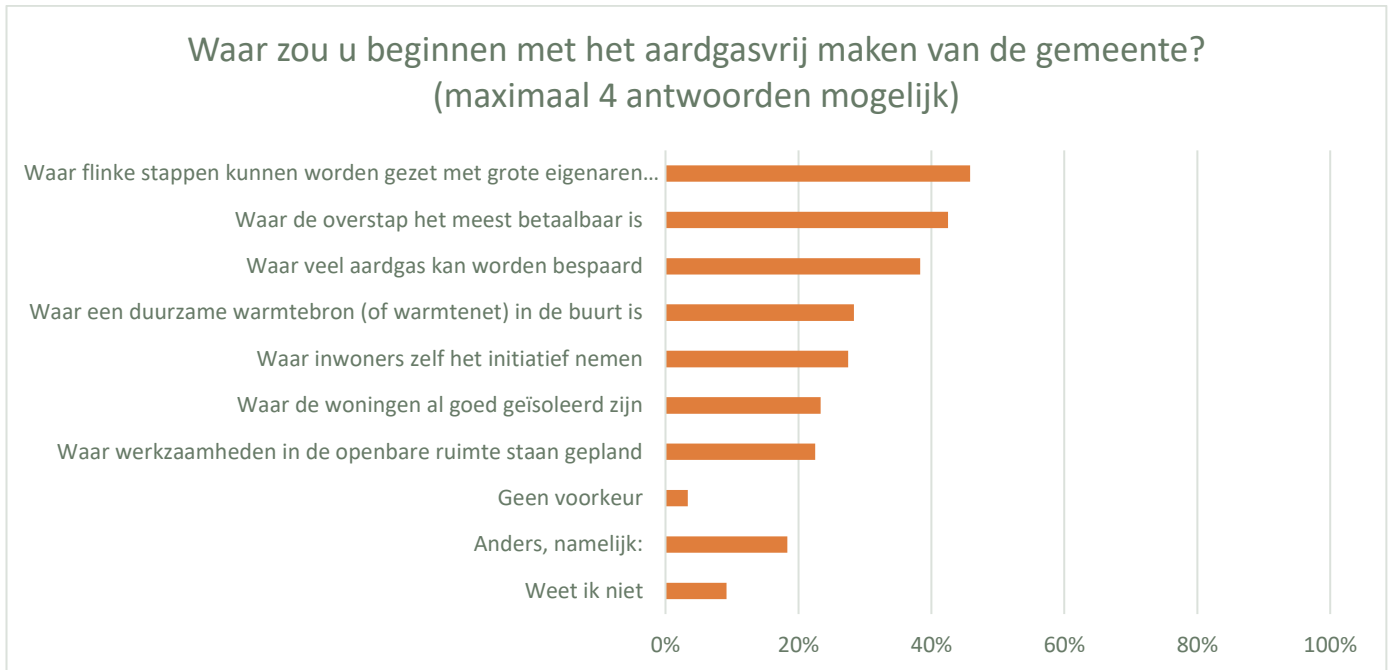
Ik ben tegen aardgasvrij!

Uitvoerbaarheid!

wil aardgas blijven gebruiken

Ik wil mijn aardgas houden.

## 2.4. Waar zou u beginnen met het aardgasvrij maken van de gemeente?



### Anders, toelichting

initiatieven op wijk- en buurniveau

het gebruik van waterstof overwegen

Is er onderzoek gedaan naar Geothermie? En niet ieder huisje zijn eigen warmtepomp maar grootschalig denken. Duurzaam warmtenet, want wat de industrie nu overheeft is over tien jaar waarschijnlijk niet meer voorhanden.

Bij slechts geïsoleerde woningen/gebouwen.

Absoluut niet inzetten op warmtenetten, prioriteit leggen op waterstofgas door de bestaande leidingen in samenspraak met bv Shell

Industrie

De industrie. Het is natuurlijk van de zotte daar zeer grote verbruikers vele malen minder betalen dan een particulier.

Aardgas verbruik reduceren: eens! Aardgasvrij: nee!

waterstof lijkt mij een goed alternatief voor oudere woonwijken!! de gasleidingen kunnen voor het transport van waterstof dienen.

Eerst de industrie

Eerst woningen optimaal isoleren, dan de volgende stap

Afhankelijk van de gekozen oplossing. Waterstofgas zou wellicht een kleine impact hebben op veel inwoners.

Goed isoleren volstaat ruim, gas behouden

Industrieterreinen

Waterstof, toepassing in Stad a/h Haringvliet en nieuwbouw Rozenburg. CV ketel ombouwen en klaar

Wachten op nieuwe techniek. Bv ijzer poeder verbranding op kleine schaal in een wijk

Waar intelligent waterstof gemaakt kan worden.

Daar waar de meeste voordelen te behalen zijn met de laagste investeringen

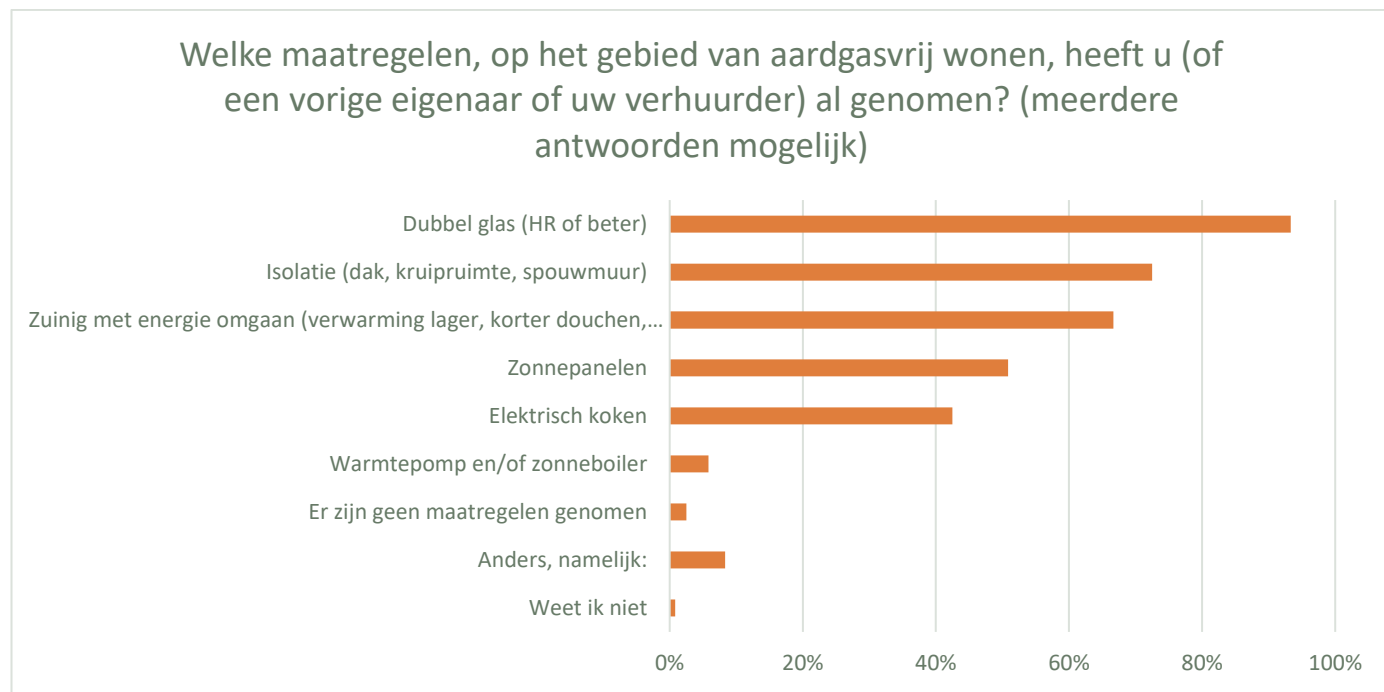
Niet aardgasvrij maken

wil niet overstappen

we hebben nog tijd maar per saldo is stadsverwarming de meest milieuvriendelijke oplossing nergens

## 3. Isolatie en maatregelen

### 3.1. Welke maatregelen heeft u al genomen?



#### Anders, toelichting

Pelletkachel in souterrain

Een lucht lucht warmtepomp, genaamd airco, om te gebruiken als warmtebron

Deels elektrische vloer- en wand verwarming

Palletkachel

serrre geeft comfort en warmte

Spouw en vloerisolatie(waar mogelijk), gedeeltelijk hr glas

Spouwmuur isolatie aangebracht

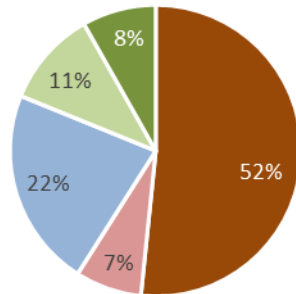
In oude huizen moet temp. 70-80 graden zijn voor radiator. Haalt warmtepomp niet, alleen voor huizen na 2000

Zonnen collector

Vloerverwarming, zuinige HR107 ketel

### 3.2. Wilt u in de komende 10 jaar aan de slag met isolatie?

Ik wil in de komende 10 jaar aan de slag gaan met het isoleren van mijn woning.



■ Helemaal oneens ■ Oneens ■ Neutraal ■ Eens ■ Helemaal eens

#### Helemaal eens

Isoleren van de woning al gestart bij de aankoop van de woning in 1984. De oplossingen van toen zijn niet toereikend voor de criteria en aanbevelingen van nu. De combinatie van woningverbetering die op de planning staat combineren met duurzame oplossingen maakt het haalbaarder en betaalbaarder

Daar begint het mee, zo min mogelijk energie verbruiken

wil nog extra isoleren

Geleidelijk aan zal ik bij renovatie werkzaamheden ook verbeteringen aanbrengen ten aanzien van isolatie. Isoleren is de eerste stap voor een belangrijke energiebesparing. Als je dan al niet-duurzame energie gebruikt, zorg er dan in ieder geval voor dat het zo min mogelijk is.

Spouwmuur niet optimaal geïsoleerd

met name spouwmuren

Warmer en goedkoper. Weet alleen niet of we niet te oud zijn

#### Eens

Beter isoleren is verreweg de meest efficiënte weg naar minder gasverbruik. Als je vandaag beter isoleert verbruik je vandaag al minder gas.

Ons huis is bijna volledig geïsoleerd. De laatste stap is vloerisolatie, die voor 2021 gepland staat.

Ik heb al veel gedaan, maar er zijn nog stappen die gezet kunnen worden. Isolatie is niet perse de eerstvolgende logische stap.

Staat in planning

Reeds bestaande isolatie verbeteren. Bijv. oud dubbelglas (meer dan 30 jaar) vervangen door HR++ glas.

Vervanging van niet optimaal meer sluitende deuren en ramen.

Is al het eea uitgevoerd

We hebben al een aantal maatregelen genomen en verder isoleren levert weinig tot geen financiële besparing meer op.

Muur isolatie. Blijkt probleem vanwege koudenruggen

We willen het wel. Alleen wonen wij in het midden van een straat met kopers en huurders. Als ik alleen mijn huis isoleer kost het veel geld(wat ik misschien niet heb). En heeft het niet veel zin als de rest het niet doet.

een groot deel is al opnieuw en beter geïsoleerd

#### Neutraal

Niet iedere maatregel zal haalbaar zijn of voldoende voordeel bieden gelet op de woning.

Ik overweeg HR ++ glas te plaatsen bij de volgende schilderbeurt

Er is al veel gedaan, geen kosten meer mbt elektriciteit & laag gas verbruik vanwege goede isolatie

Wil dak extra isoleren. Muren zijn geïsoleerd Vloer kan niet geïsoleerd worden

Niet van toepassing

Betere isolatie

Voor 70% is het al geïsoleerd

Ons huis is al helemaal geïsoleerd

Mijn huis is al (redelijk) goed geïsoleerd. Plannen voor HR++ glas en betere muur- en dakisolatie heb ik wel. Maar met een huidige energierekening van 30 euro per maand zijn die maatregelen niet echt rendabel. Dan doe ik het meer voor het comfort.

Dit is ook afhankelijk van of en hoe ik dat kan realiseren. Als het woonlasten neutraal kan wel, anders wordt het voor mij financieel gezien lastig

Ben afhankelijk van verhuurder (Woonkwartier)

Ik ben al A maar het kan nog beter...

Mijn huis is voor ons voldoende comfortabel en energiezuinig. Ik wil pas extra maatregelen nemen als er een duidelijk transitie plan is. D.w.z. wat, wanneer en wat kost het. En niet onbelangrijk wat levert het op

De Woningbouwvereniging (Woonkwartier) is in mijn geval daar verantwoordelijk in.

Ik heb geen inzicht in hoeverre dit nog verder mogelijk en betaalbaar is.

Ik wil binnen drie jaar verhuizen, dus investeren is niet zinvol.

Lastig om te bepalen welke maatregelen een zinnige energiebesparing opleveren.

Nee

wij hebben al veel gedaan: zonnepanelen, het hele huis heeft dubbel glas en we hebben vloerverwarming aangelegd. De volgende stap zal warmtepomp of misschien wel waterstof zijn.

ons huis is al geïsoleerd, maar ik denk dat het inmiddels al verouderd is

### **Oneens**

Gezien mijn al lage gebruik verwacht ik weinig winst

Mijn nieuwe woning (2014) is al zeer goed geïsoleerd.

Begane grondvloer is op zand gelegd met 2 cm tempex. Dus geen mogelijkheid om de vloer beter te isoleren. Dak is evt. mogelijk bij vervangen dakpannen maar dan zouden de 3 burens mee moeten doen. Wat niet gaat gebeuren denk ik.

Er zijn niet veel (eenvoudige en financieel verantwoorde) mogelijkheden om mijn woning extra te isoleren.

Mijn huis is slecht te isoleren en ik heb de middelen niet.

Is al redelijk geïsoleerd

huis is redelijk tot goed geïsoleerd. enkel op sommige plaatsen nog kleine verbetering mogelijk.

Veel maatregelen al genomen

### **Helemaal oneens**

Kost veel geld en bang voor vocht doorslag

Ons huis is al heel goed geïsoleerd. Energielabel A

Is al goed geïsoleerd

Woning is van 2003. Goed geïsoleerd

Ik heb al super lage verwarmingskosten

De isolatie van mijn woning is Label A

Is al erg goed in orde!

Heeft de verhuurder al gedaan

Appartement is al volledig geïsoleerd. Als VvE hebben we zonnepanelen.

Is al gedaan

Is al gebeurd

Kosten zijn te hoog

Mijn huis heeft energie label B

Er valt niets meer te isoleren.

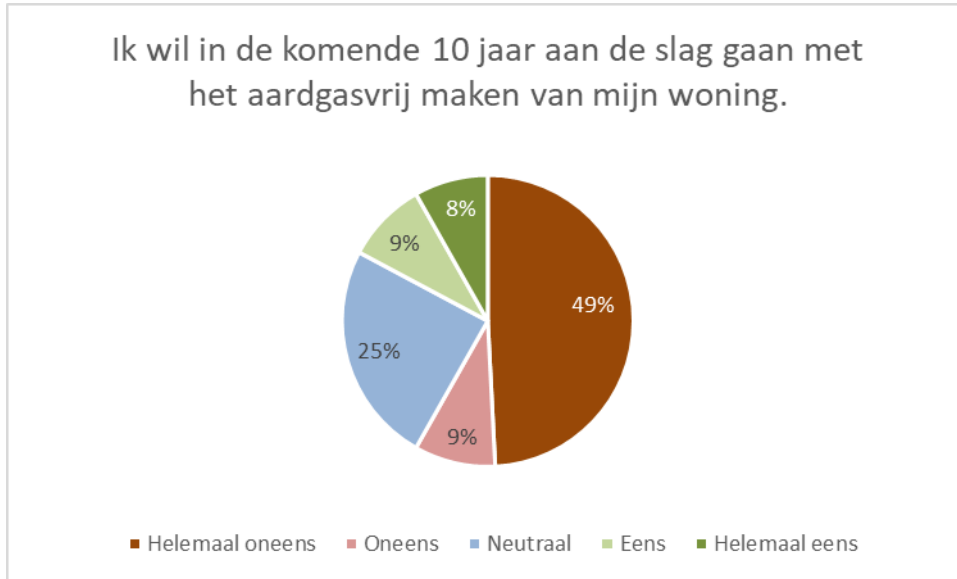
Wie gaat dat betalen?

Goed is goed.

Huidige isolatie is prima  
Bouwjaar 2017  
Is een huurhuis , dat is voor de woningbouw  
Heb voorlopig genoeg gedaan. Zie vraag 8  
Heb het nodige al gedaan  
Ons huis verder isoleren is onbetaalbaar en verandert het straatbeeld.  
Hebben wij al gedaan  
Al gedaan  
Niet efficiënt. Kosten te hoog tov opbrengst daar isolatie reeds aanwezig is.  
Niet nodig met de warmere winters  
Verder isoleren onnodig  
Mijn huis heeft al energie klasse A  
Huis is redelijk geïsoleerd, meer isoleren is duur (binnenzijde of aan buitenzijde) en levert relatief weinig op.  
Probeer het zo goed mogelijk  
Dat heb ik al gedaan  
Ik zou niet weten wat er verder nog geïsoleerd zou moeten worden  
Mijn woning heeft spouwisolatie van 15 cm PIR, dak isolatie van 25 cm, vloer van 10 cm, dat wel genoeg denk ik  
Ons huis is al goed geïsoleerd  
Reeds voldoende geïsoleerd  
Als het goed is heeft de verhuurder dit 10 jaar geleden al gedaan.  
Woning uit 2003 is optimaal geïsoleerd  
Huurwoning  
Op dit moment loont het zich financieel niet om verdere maatregelen te nemen.  
Heb spouwmuur isolatie en dubbelglas in woonkamer niet in de slaapkamers  
Zolang we niet gedwongen worden ga ik niet veranderen  
Wij hebben een oud huis valt weinig te isoleren  
Gaan jullie het betalen dan. Moeten nu al de eindjes aan elkaar knopen.  
alleen het dak zou beter kunnen. We stoken ook niet op zolder dus de winst zou minimaal zijn  
Reeds gedaan  
heb al veel gedaan stook nu mijn huis warm met pelletkachels douchen en koken nog op gas  
heb ik al maximaal gedaan  
is al gebeurd  
Alle opties al gedaan.  
Ons huis is gebouwd in 2017 en volledig geïsoleerd  
Heb al heel gedaan aan de woning  
Nieuwe woning is goed geïsoleerd  
is al gedaan  
Is niet nodig volgens mij is het huis goed geïsoleerd  
De meeste maatregelen zijn al genomen. Bij nieuwe acties (verbouwing) wordt duurzaamheid meegenomen



### 3.3. Wilt u in de komende 10 jaar aan de slag met de overstap naar aardgasvrij wonen?



#### Helemaal eens

Beter voor klimaat

Behoeft toch geen toelichting?

Afhankelijk van de mogelijkheden hiervoor in Zevenbergen als het betaalbaar is

Kan alleen maar voordelen geven

Plannen combineren met toekomstige geplande woningrenovatie en verbeteringen . Koppelkansen creëren  
nieuwe CV wordt aardgas vrij... liefst niet met warmtepomp, maar met gezamenlijke oplossing met burens.  
aardwarmte??

#### Eens

Ik wil een bijdrage leveren aan het verminderen van de CO2-uitstoot.

Als mijn HR cv ketel kapot is zou ik graag een goede keus maken. Ik weet niet goed wat de alternatieven zijn maar hopelijk heb ik genoeg tijd om daar over na te denken voordat het zover is...

Aardgas vrij is nog te kostbaar. Wel mindere met gebruik van aardgas

Ligt aan kosten

Eerst nog een warmtepomp plaatsen

Ik heb nog geen idee hoe ,mijn voorkeur zou zijn met behulp van groene waterstof. Dan kun je de hele gasinstallatie blijven gebruiken.

Ben best bereid maar hier weer de vraag: wie gaat dat betalen?

#### Neutraal

Onze cv dateert van 2017 en kan de komende 10 jaar nog mee.

Het legt er helemaal aan wat de kosten gaan worden!

We zetten nu eerste stappen, maar volledig aardgasvrij gaat nu te snel en is te kostbaar.

Dat hangt ook al van de initiatieven en de betaalbaarheid van de plannen.

Volgende kooktiestelwirdt geen gasfornuis meer

Afhankelijk van de keuzes en de kosten

Geen geld.

Wil wel weten wat er nog meer gas vrij kan in huis. En waar je dat mee kan veranderen.

Huurwoning

Warmtepomp

Alles als het alternatief betaalbaar en beter is

Mogelijkheden zijn zeer beperkt

alleen als de kosten aanvaardbaar zijn

Ben tegen van het gas afgaan

Ben afhankelijk van verhuurder (Woonkwartier)

De Woningbouwvereniging (Woonkwartier) is in mijn geval daar verantwoordelijk in.

Het hangt volledig af wat binnen die 10 jaar haalbaar en betaalbaar is.

Dat wil ik wel mits er een goed alternatief is.

Hangt helemaal af van het aanbod uit de markt wat betreft warmtepompen e.d. Deze zijn nu nog te luidruchtig en er moet ook goed gekeken worden naar alle elektrische apparaten in huis en wat dit betekent voor de aansluiting op het net van het totale gevraagde vermogen door de toevoeging van zo'n warmtepomp en eventueel elektrisch koken!!

De vraag is of dat nu koste wat het kost de juiste aanpak is. Ik denk als we op behoorlijk schaal kernenergie zouden gaan toepassen we ook een heel grote slag kunnen slaan. Tezamen met opslag of reductie van CO<sub>2</sub> zal dat ook het klimaatprobleem tackelen.

Licht aan de kosten

Zodra de CV ketel vervangen moet worden.

### **Oneens**

Hangt af van de kosten en de mogelijkheden. Moet er netjes uit zien en duurzaam en comfortabel zijn

Hangt geheel af van de doorontwikkeling van de warmtepomp en de prijzen daarvan alsmede ook hoe de salderingsregling voor zonnepanelen eruit gaat zien in de toekomst.

Die vind ik lastig te beantwoorden. Mijn cv ketel is de komende 10 jaar nog niet aan vervanging toe. En wat wordt de energietransitie in mijn wijk, ook dat is nog onduidelijk.

Volledig aardgas vrij zal voor vele woningen een onbetaalbare optie zijn.

Stroom is veel te duur

Dat ligt eraan wat het kost

Als de overheid het betaalt misschien wel. Als gepensioneerde, met een energierekening van 30 euro per maand, voel ik er eigenlijk weinig voor om hele grote investeringen te gaan doen. Bovendien is elektrisch verwarmen aanzienlijk duurder dan verwarmen met gas. Dus ook na grote investeringen zal de energierekening niet lager worden.

### **Helemaal oneens**

Ik wil zeker stappen zetten om minder aardgas te verbruiken dan we al doen. Echter investeren om de woning aardgasvrij te maken staan niet in verhouding met de aardgas besparing.

nee

Ik moet eerst goede werkbare en beproefde alternatieven zien om te kunnen vergelijken wat in mijn situatie het beste is.

Ik wil eerst een juiste keus maken en wil niets opgedrongen krijgen.

Niet rendabel. Kost te veel

Alles nog veel te onduidelijk, nu is stroom helemaal IN, morgen is het weer anders

Nog geen goed alternatief wat betaalbaar is.

Alternatieven voor aardgas vrij maken zijn nog niet helemaal duidelijk: waterstof, rest warmte van industrie terrein Moerdijk, aardwarmte of een warmtepomp. De overheid/ gemeente zal eerst duidelijkheid moet geven.

Eerst maar eens afwachten wat beste alternatief is

Ik ben 66 en heb op dit moment met de huidige onduidelijkheid geen reden om iets te gaan doen

Alternatieve oplossingen hebben teveel nadelen t.o.v. Blijven gebruiken van aardgas

Eerst wil ik precies weten wat mij boven het hoofd hangt, de gemeente respectievelijk de overheid heeft geen flauw idee van de kosten voor de particulier, daarnaast wantrouw ik mensen die altijd gewend zijn om andermans geld uit geven of vergeten we telkens weer de gigantische kostenoverschrijdingen van overheids projecten! Gezien mijn leeftijd wil ik dat niet meer doen.

5 jaar geleden zijn nog investeringen gedaan. Dit zou desinvesteringen betekenen.

Ben nu 73 jaar zal mijn tijd wel duren met dat aardgas,

Ik wil eerst een goed betaalbaar plan. Wacht de ontwikkeling van waterstof af.  
Kosten zijn te hoog  
Aardgas is voorlopig een van de schoonste energie leveranciers  
Totaal zinloos voor klimaat en verspilling van geld.  
Wil geen kosten maken  
Is een huurhuis , is voor de woningbouw  
Hangt van welk systeem af  
Ik zie het nut niet, zeker niet nu juist onze buurlanden inzetten op aardgas als duurzaam alternatief voor olie, kolen en hout.  
Ik heb er weinig tot geen vertrouwen in dat er voor intelligente alternatieven gekozen wordt door de gemeente.  
Angst en politiek belang gaan voorrang krijgen denk ik.  
Ik ga niet verder of het salderen van zonnepanelen blijft 100%  
Ik zie daar nog geen noodzaak toe  
De oplossingen zijn op dit moment nog te duur.  
Ik wacht de verhuurder wel af.  
eerst duidelijkheid over vorm en prijs alternatieven  
omdat dit kostentechnisch aantrekkelijker is en er weinig plek is voor een warmtepomp.  
Hey gebruik van waterstof is een prima alternatief  
Dat kost me geld dat ik nodig heb voor mijn opgroeiende kinderen  
Als er een betrouwbaar, betaalbaar en logisch alternatief is.  
Als dat kan mijn gas verbruik is op dit moment alleen voor de verwarming  
Gas moet blijven, en elektrische verwarmen ook beide  
Momenteel is aardgas de beste energiebron, passend bij mijn woning (CV, Warm water en koken). De kosten voor de aanpassingen zijn zeer hoog.  
Te duur  
We gebruiken nu ook weinig gas en zien op tegen een grote investering van elektrisch koken, nieuwe meterkast, zonnepanelen en een nieuwe verwarming systeem  
wil wel maar warmtepompen zijn veel te duur en zijn energieslurpers  
bij ons ligt geen aardgasleiding; we stoken op propaangas  
hoe lang woon ik hier nog  
Woning is al aardgasvrij

## 4. Hoe wilt u betrokken en geïnformeerd worden?



### Anders, toelichting

terugkerend thema dorpsstafels en stadstafels

Een storing in stroom heeft een veel grotere impact om te herstellen voor een grote groep bewoners. Hoe waarborg je het woonklimaat in de winter als het 10 graden onder nul is en dan voornamelijk voor de ouderen en baby's die hier niet tegen kunnen?

Laat de burgers online stemmen voor een strategie

Stop met kosten verspilling

Aardwarmte. Per bron voor enkele duizenden woningen. Zeer duurzaam. Projectontwikkeling in Leeuwarden.