

Betreft overleg:	Bestuurlijk overleg Stadstafel Klundert
Locatie:	Gemeentehuis Zevenbergen
Datum overleg:	27 februari 2020
Aanvang / einde:	19:00 - 21:30 uur
Aanwezig:	Melten Dekkers, Arie Endeman, Nienke Noteboom-van der Pol, Rik van Trigt, Ingrid Verkaik-Berk (bestuur Stadstafel Klundert), Désirée Brummans, Danny Dingemans, Jack van Dorst, Eef Schoneveld (wethouders gemeente Moerdijk) en Anja Schievink (gebiedscoördinator van o.a. Klundert)

1. Stadstafel aan het woord

Na het welkom door Jack van Dorst en een voorstelronde is het bestuur van de Stadstafel (hierna 'de tafel') uitgenodigd mondeling hun ervaringen als tafel toe te lichten. In december heeft de tafel namelijk haar ongenoegen over de samenwerking met de gemeente per mail geuit. Ook heeft ze toen besloten een bijeenkomst van de tafel te annuleren. Melten Dekkers geeft aan dat (het gebrek aan) communicatie over de evaluatie van de zwembaden de spreekwoordelijke druppel was. De tafel bestaat uit vrijwilligers. Ze zijn bestuurslid geworden met het idee een klankbordfunctie te kunnen vervullen voor de gemeente. Ze willen dan ook graag actief betrokken worden. Toch ervaren ze dat de tafel regelmatig daar niet toe wordt uitgenodigd en dat het initiatief dan (maar weer) van hun kant moet komen. Ook zijn er in de ogen van de Stadstafel te veel slepende dossiers/projecten. Het gemeentehuis valt regelmatig stil. De tafel ziet vanaf een afstand dat er veel personeelwisselingen zijn, plannings niet worden gehaald, projecten wat minder aandacht (lijken te) krijgen en het uitwisselen van informatie verloopt ad hoc of antwoorden zijn onduidelijk. Er ontstaan dan zorgen bij de tafel en bijna als vanzelf worden ze in een soort tegenstandmodus gedrukt. Melten benadrukt dat ze dat juist niet willen. Ze willen meedenken en samen vooruit. Er is ook vertrouwen in de goede intentie van de gemeente. Op onderdelen kan het in de ogen van de tafel echt beter, waaronder:

- De tafel heeft het idee dat hun signalen niet altijd goed landen of serieus genomen worden. Voorbeeld: onderhoud aan de waterkanten/ kades. Daar wordt al jaren omgevraagd, maar nog steeds is het onduidelijk of en voor wanneer het in het onderhoudsprogramma staat.
- Organisatiestructuur/ positie gebiedscoördinator: je zou verwachten dat iedereen in het gemeentehuis Anja Schievink opzoekt als er iets gaat spelen in of verandert voor Klundert. Dan kan zij schakelen met de tafel of andere betrokkenen. Dat blijkt regelmatig niet te gebeuren. Idem als het gaat om persberichten of raadsinformatiebrieven.
- Verbinding met de gemeenteraad: bij de stadstafel in Klundert zijn bijna nooit gemeenteraadsleden. Terwijl het toch juist voor raadsleden een mooie gelegenheid is om gevoel te krijgen van wat er onder bewoners leeft? Heeft de raad hier dan geen behoefte aan?
- Communicatie! Behoeft aan regelmatige en duidelijke communicatie over wat er allemaal speelt in de kern. Op die manier ook tijdig de kans krijgen om mee te denken. Maar ook 'simpele' zaken, als een duidelijk antwoord krijgen als iets wordt gemeld of gevraagd.

Er zijn diverse voorbeelden besproken, waarbij college herkent dat het op gebied van communicatie beter had moeten. Onder punt drie is te lezen hoe ze het gebiedsgericht werken beter vorm aan het geven zijn. Er gaat gelukkig ook veel goed. Aan eigenlijk alle items uit het gebiedsplan wordt gewerkt en andere mooie voorbeelden zijn IndeKlundert, het proces Stenen Poppen en proces scholenontwikkeling.

2. Proces evaluatie zwembaden: terug- en vooruitblik.

Vier jaar geleden is toegezegd aan de raad om na drie jaar de exploitaties van de zwembaden te evalueren. Aan die toezegging is vorig jaar vorm gegeven door aan een externe hiervoor opdracht te geven. Dit is gecommuniceerd met een raadsinformatiebrieven aan de raad. Er is verzuimd om de tafels of gebiedscoördinator hiervan te informeren. Begrijpelijk en spijtig dat dit tot commotie heeft geleid. Dat heeft de gemeente gewoon niet goed gedaan.

Het rapport met de resultaten van de evaluatie is helaas, vanwege ziekte van de externe inhuur, nog net niet klaar. Er is wel al een memo met de belangrijkste conclusies. Die kan al worden gedeeld met de tafels. Een aantal conclusies:

- De samenwerking met Optisport loopt goed en een groot aantal verenigingen maakt na tevredenheid gebruik van de Niervaert.
- Met betrekking tot de bouwkundige staat blijkt grootschalige renovatie en verduurzaming 75% te kosten van wat nieuwbouw kost. Bovendien is de jaarlijkse afschrijving van renovatie is hoger/duurder (red. omdat bij nieuwbouw de investeringskosten over een langere periode afgeschreven kunnen worden).

Afgesproken wordt dat een toelichting komt voor de stadstafels zodra het rapport er is. Dan volgt ook afstemming over het vervolgproces.

De tafel geeft aan dat op verzoek van de gemeenteraad een stichting is opgericht (Stichting Klankbordgroep de Niervaert). De verwachtingen over de rol en functie van deze Stichting lopen uiteen. De indruk ontstaat dat er ruis op de lijn zit, doordat partijen geen gezamenlijk overleg hebben. Afgesproken is om één keer per jaar een bijeenkomst te plannen tussen gemeente, Optisport en de Stichting.

3. Ontwikkeltraject gebiedsgericht werken

Jack licht toe hoe de gemeente vorm aan het geven is aan het gebiedsgericht werken.

Zoektocht met ruimte voor fouten en leren

Gebiedsgericht werken is een gezamenlijke zoektocht. Een leerproces waarin geëxperimenteerd wordt en ook zaken wel eens mis gaan. Dan is het juist belangrijk om elkaar wel te blijven opzoeken. Voor de gemeente is het gebiedsgericht werken een behoorlijke cultuurverandering. Medewerkers die al jaren hun werk op een bepaalde manier doen, worden nu uitgedaagd hun werkprocessen anders vorm te geven. Dat gaat niet vanzelf en heeft tijd nodig.

Positief is dat er nu gebiedscoördinatoren zijn die zich 100% kunnen concentreren op die taak. Er wordt op diverse fronten gewerkt aan de doorontwikkeling en bijvoorbeeld ook aan hulpmiddelen/structuren om de medewerkers te ondersteunen in communicatie en inwonersparticipatie. Intern zijn stappen gezet, hopelijk wordt dit binnenkort ook extern beter zichtbaar.

Ongoing concern versus projecten

Belangrijk is het verschil is tussen 'ongoing concern' en projecten/ nieuwe ontwikkelingen. De gemeente is verantwoordelijk voor haar bedrijfsvoering en goede uitvoering van reguliere taken, zoals beheer en onderhoud. Dit zijn geen thema's waar inwoners of een tafel zich zorgen over moet maken. Als gemeente moeten we dat gewoon goed regelen. Bij projecten ligt dat anders. Daar moeten wij de tafel actief bij betrekken en gebruik maken van hun input.

Relatie met college

Het contact tussen het college en de stadstafel kan beter. College wil daar ook voor gaan staan. Afgesproken wordt om twee keer per jaar een bestuurlijk overleg te plannen. Wethouders schuiven – zoals eerder al afgesproken- ook wanneer mogelijk aan bij de tafelbijeenkomsten.

Betrokkenheid gemeenteraad

De tafel ziet graag meer betrokkenheid vanuit de raad. Wethouders lichten toe dat de gemeenteraad ook bezig is met een traject democratische vernieuwing. Maar dat is het toch juist heel logisch als de raad over zo'n thema het gesprek aan gaat met de gebiedstafels en inwoners? De wethouders gaan dit signaal delen met hun fracties. Basisafpraak is overigens dat bij tafelbijeenkomsten geen politiek wordt gedreven aan tafel. Daar mogen raadsleden aan gehouden worden.

Zicht op processen binnen de gemeente

Voor de tafel is het zicht op de processen binnen de gemeente niet optimaal. Hierdoor is het lastig overzicht te bewaren of te doorgronden wat er gebeurt. Daar ligt een opgave voor de gemeente. Er is namelijk voldoende informatie hiervoor beschikbaar en veel is goed uit te leggen. Jack biedt aan hier voor Klundert inzicht in te gaan bieden. Een thema-avond of toelichting aan de tafels over 'hoe is de gemeente georganiseerd / hoe verlopen werken/projecten' is een suggestie.

Annuleren bijeenkomst tafel

Jack geeft ter overweging mee om bij een volgende 'tegenslag' de tafelbijeenkomsten wel gewoon door te laten gaan. Eigenlijk is niemand gebaat bij het op het laatste moment annuleren van de bijeenkomst.

4. Afronding en afspraken

Onbeantwoorde vragen

Tijdens de bijeenkomst zijn drie onderwerpen naar voren gebracht, waar de tafel maar geen duidelijk antwoord op lijkt te krijgen:

- Hoe zit het nu met de vergunning van de viskraam? Tijdelijk of permanent vergund? Toezicht op de locatie (kraam staat niet altijd op toegewezen plek). Tafel vindt dat op deze locatie geen viskraam hoort te staan.
- Verkeerssituatie Kerkring. Wordt ons onveilig ervaren en hierover is al een aantal keer contact geweest met de gemeente, die tot dusver geen gehoor geeft aan het treffen van maatregelen.
- Onderhoud waterkanten, kades e.d. Wanneer wordt dit nu opgepakt?

Anja gaat dit uitzoeken.

Overzicht afspraken

Nummer	Onderwerp	Wie
1	Versturen memo met conclusies evaluatie zwembaden aan stadstafels	Anja
2	Toelichting eindrapport evaluatie zwembaden aan stadstafels	Wouter Schots
3	Jaarlijks een gezamenlijk overleg tussen gemeente, Optisport en Stichting Klankbord Niervaert	Wouter Schots
4	Twee keer per jaar een overleg tussen college en bestuur stadstafel	Bestuurssecretariaat / Anja Schievink
5	Terugkoppelen signaal Stadstafel m.b.t. relatie tafel/raad	Wethouders
6	Overzicht lopende projecten/opgaven Klundert incl. inzicht werkprocessen	Jack van Dorst/ Anja Schievink
7	Antwoord onbeantwoorde vragen (viskraam, Kerkring, waterkanten)	Anja Schievink