

# Ontwerp-beschikking hogere waarde Wet geluidhinder

## **Ambtshalve vaststelling**

Het college van de gemeente Moerdijk is voornemens woningbouw te ontwikkelen op de locatie aan de westzijde van de kern Fijnaart, tussen de Westkreekweg aan de noordoostzijde en de Molenstraat aan de zuidwestzijde. Hiervoor is een bestemmingsplan in procedure gebracht ('Fijnaart-West'). Ten behoeve van dit bestemmingsplan is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch rapport, opgesteld door KuijperCompagnons met kenmerk 617.139.50 (d.d. 8 december 2017), is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Het college stelt vast dat de ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 120 grondgebonden woningen. De ontwikkeling ligt (deels) binnen de wettelijke geluidzone van de Rijksweg A59, Westkreekweg en Molenstraat. Ingevolge artikel 82 van de Wgh geldt ten aanzien van alle wegen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB  $L_{den}$ . Tevens biedt de Wgh gelegenheid om een hogere grenswaarde vast te stellen. De maximaal toegestane hogere waarde is afhankelijk de ligging in binnen of buitenstedelijk gebied. Het gebied ligt binnen de bebouwde kom, zodoende geldt in principe een maximaal toegestane hogere waarde van 63 dB (Wgh artikel 83 lid 2). Echter worden geluidgevoelige objecten binnen de zone van auto(snel)wegen gelijkgesteld aan een ligging in buitenstedelijk gebied. Zodoende geldt ten aanzien van geluidgevoelige objecten binnen de zone van auto(snel)wegen een maximaal toegestane hogere waarde van 53 dB (Wgh artikel 1 en artikel 83 lid 1).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Rijksweg A59 en Molenstraat. Ten aanzien van het wegverkeer op beide wegen bedraagt de geluidbelasting, inclusief wettelijk toegestane aftrek overeenkomstig artikel 110g Wgh, maximaal 51 dB. De maximale ontheffingswaarde wordt daarmee niet overschreden.

Wij zijn voornemens voor de voor de te realiseren woningen binnen het plangebied hogere waarden vast te stellen:

- Op basis van een berekening van de vrije veld contour is bepaald dat ten aanzien van de Rijksweg A59 voor het maximaal aantal woningen binnen het plangebied een hogere waarde wordt vastgesteld van 51 dB.
- Op basis van de vrije veld contour van de Molenstraat is bepaald dat de hogere waarde van 51 dB wordt vastgesteld voor 15 woningen.

## **Procedure**

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd.

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

### **Beoordelingskader**

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting ter plaatse van woningen vanwege verkeerslawaai. De Wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB. Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen.

Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

### **OVERWEGINGEN**

#### **Bronmaatregelen**

Bij maatregelen aan de geluidbron, het verkeer op de Rijksweg A59 en Molenstraat, wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden.

Ten aanzien van de A59 geldt dat deze is gecategoriseerd als landelijke stroomweg. Deze weg verzorgt (samen met de N59 in Zeeland) een oost/west verbinding door het zuidelijk deel van Nederland. Derhalve zijn aanpassingen als het wijzigen van de functie van deze wegen waarmee het gebruik teruggedrongen kan worden of het verlagen van de maximumsnelheid geen reële maatregelen. De A59 is tevens reeds voorzien van geluidreducerend asfalt in de vorm van enkellaags ZOAB. Het toepassen van een ander type geluidarm asfalt (2-laags ZOAB), zal gezien de omvang van de ontwikkeling op bezwaren van financiële aard stuiten en de geluidbelasting op het plangebied marginaal reduceren.

Ten aanzien van de Molenstraat geldt dat er twee oorzaken zijn van geluidproductie, namelijk het motorgeluid van de motorvoertuigen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn het beperken van de verkeersomvang en/of het wijzigen van de samenstelling van het verkeer, een verlaging van de maximum snelheid of het toepassen van een geluidreducerend wegdektype.

- beperken verkeersomvang en/of wijzigen samenstelling van het verkeer: De Molenstraat heeft binnen de ontsluitingsstructuur deels een gebiedsontsluitende functie. De weg verzorgt voor een deel van de kern van Fijnaart de ontsluiting in de richting van de op-/afritten van de Rijksweg A59. Voor een goede bereikbaarheid dient deze functie behouden te blijven. Het beperken van de verkeersomvang

- en/of het wijzigen van de samenstelling van het verkeer stuit op overwegende bezwaren van verkeerskundige en vervoerskundige aard en behoort zodoende niet tot de mogelijkheden;
- verlagen maximum snelheid: De geldende maximum snelheid van 50 km/u ter hoogte van het plangebied is passend bij de functie van de weg als ontsluitingsweg. Het afwaarderen naar een 30 km/u regime heeft een negatieve invloed op de bereikbaarheid van de kern van Fijnaart. Zodoende stuit een dergelijke maatregel op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard;
  - geluidreducerend wegdek: Er zijn verschillende soorten geluidreducerende wegdektypen. Binnen de bebouwde kom hebben de zogenaamde geluidreducerende deklagen typen A en B het grootste geluidreducerend effect. Deze deklagen zijn echter vaak niet toepasbaar op en nabij kruisingsvlakken, op wegen waar veel erfaansluitingen aanwezig zijn en op wegvakken waar langsparkeervakken aanwezig zijn. Door het remmen, optrekken en wringen van verkeer wordt de deklaag hier zwaarder belast. Hierdoor treedt rafeling van het wegdek op, wat leidt tot een verminderd geluidreducerend effect en een kortere levensduur (met hogere onderhoudskosten tot gevolg). De Molenstraat is ter hoogte van het plangebied uitgevoerd in dicht asfaltbeton. De weg beschikt over relatief veel erfaansluitingen en er zijn langsparkeervakken aanwezig. Zodoende wordt toepassing van een dunne deklaag afgeraden. Toepassen van een minder geluidreducerend asfalttype zoals een steenmastiekasfalt kan een geluidreductie van maximaal 2 dB opleveren. De voorkeursgrenswaarde wordt daarmee nog steeds overschreden. Op basis hiervan wordt een dergelijke maatregel als niet doelmatig beoordeeld.

### **Overdrachtsmaatregelen**

Maatregelen in het overdrachtsgebied betreffen het plaatsen van geluidschermen of –wallen en het verder van de geluidbron af plaatsen van geluidgevoelige objecten.

- plaatsen van scherm/wallen: Uit onderzoek is gebleken dat de realisatie van schermen langs de Rijksweg A59 leidt tot hoge kosten die niet in verhouding staan met hetgeen binnen het plan wordt gerealiseerd. Ten aanzien van de realisatie van een geluidwal (binnen het plangebied) geldt dat deze leidt tot een substantiële reductie van uitgeefbaar oppervlak en verlies aan vrij uitzicht over de polder. Ten aanzien van de overschrijding als gevolg het wegverkeer op de Molenstraat geldt dat eventuele schermen of wallen in binnenstedelijk gebied gerealiseerd moeten worden. Echter is dit uit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk, gezien de beperkende werking op de beschikbare ruimte voor uitgeefbare kavels.
- verder van geluidbron af plaatsen: Het vergroten van de afstand tussen de bron heeft gevolgen voor de omvang van het plan. Het beoogd aantal woningen is dan niet inpasbaar binnen het plangebied.

### **Maatregelen bij de ontvanger**

Maatregelen aan geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen, kunnen bijdragen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Een dove gevel zou de gevels uitsluiten van toetsing aan de Wet geluidhinder.

Geluidschermen aan de gevels of dove gevels hebben echter consequenties voor de ventilatie- en brandveiligheidscondities die de ontwerprijheden van de woningen sterk inperken. Omdat een

gebouwgebonden geluidscherm ook relatief veel kosten met zich meebrengt, is het reëler de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding met een goede gevelwering op te lossen. Met een hogere waarde is bij verdere uitwerking van het plan volgens de bepalingsmethoden in het Bouwbesluit een goede geluidwering en een verantwoorde akoestische situatie gewaarborgd.

### **Gecumuleerde geluidbelasting**

Wanneer een plan binnen de zone ligt van meer dan één geluidbron waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, moeten tevens de effecten van de samenloop van de verschillende geluidbronnen onderzocht worden. Aangegeven moet worden op welke wijze met de samenloop rekening is gehouden bij het bepalen van de te treffen maatregelen (art. 110a en 110f van de Wgh). Voor de beoordeling van de cumulatieve geluidbelasting is een vergelijking tussen de geluidbelastingen per bron afzonderlijk en de cumulatieve waarde van alle bronnen gezamenlijk. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de noordoostzijde van het plangebied de hoogste geluidbelasting op het plangebied wordt veroorzaakt door het wegverkeer op de A59, met een geluidbelasting van 53 dB (exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh). De cumulatieve geluidbelasting als gevolg van alle bronnen samen bedraagt aan deze zijde van het plangebied maximaal 54 dB. De cumulatieve waarde ligt hiermee 1 dB hoger. Een dergelijk verschil is voor het menselijk gehoor niet hoorbaar. Zodoende leidt cumulatie niet tot een significant verschil ten opzichte van de hoogst berekende waarde per bron afzonderlijk.

Aan de zuidwestzijde van het plangebied wordt de hoogste geluidbelasting veroorzaakt door het wegverkeer op de Molenstraat, met een geluidbelasting van 56 dB (exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de cumulatieve geluidbelasting aan deze zijde van het plangebied eveneens ten hoogste 56 dB bedraagt. Ook hier leidt cumulatie niet tot een significant verschil ten opzichte van de hoogst berekende waarde per bron afzonderlijk.

Op basis van bovenstaande worden de cumulatieve geluidbelastingen acceptabel geacht.

### **Toetsing criteria hogere waarden beleid**

Indien een hogere waarde benodigd is dient aanvullend te worden getoetst aan ons hogere waarde beleid. Dit beleid is opgenomen in het 'Beleidskader hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Moerdijk 2008'. Hierin is vastgelegd in welke situaties (ontheffingscriteria) de gemeente Moerdijk bereid is hogere waarden vast te stellen en wanneer aanvullende eisen ten aanzien van het akoestisch klimaat worden gesteld. In het akoestisch onderzoek is gesteld dat niet aan de gemeentelijke ontheffingscriteria kan worden voldaan en dat hogere waarden zodoende verleend kunnen worden op basis van de hardheidsclausule uit voornoemde beleid (artikel 9). Echter vormt het plan na realisatie deels wel voor opvulling van een open plaats tussen reeds bestaande bebouwing en vorm het plan akoestische afscherming voor bestaande woningen aan onder andere de Molenstraat en Sportring. Op basis daarvan is te onderbouwen dat het plan wel degelijk voldoet aan de gemeentelijke ontheffingscriteria.

Vanuit het gemeentelijk beleid gelden aanvullende eisen met betrekking tot de realisatie van een geluidluwe gevel en buitenruimte.

- De eis voor een geluidluwe gevel geldt bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van meer dan 3 dB. De te verlenen hogere waarden bedragen maximaal 51 dB. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde met maximaal 3 dB wordt overschreden. Zodoende geldt voor het plan geen verdere eis voor het realiseren van geluidluwe gevels;
- Ten aanzien van aanwezige buitenruimtes geldt als eis dat de geluidbelasting bij ten minste één buitenruimte niet meer dan 5 dB hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Aangezien de maximaal te verlenen hogere waarden 51 dB bedragen, wordt ten allen tijde aan deze eis voldaan.

Het gemeentelijk hogere waarden beleid vormt hiermee geen belemmering voor het vast stellen van de benodigde hogere waarden.

### **Besluit**

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk:

Besluiten:

1. als hogere grenswaarden voor het plan "Fijnaart West" te Fijnaart, vanwege het wegverkeer op de Rijksweg A59, vast te stellen de waarde van maximaal 51 dB voor het maximaal aantal te realiseren woningen van 120;
2. als hogere grenswaarden voor het plan "Fijnaart West" te Fijnaart, vanwege het wegverkeer op de Molenstraat, vast te stellen de waarde van maximaal 51 dB voor 15 woningen. Het betreft woningen die worden gerealiseerd binnen de 53 dB contour zoals weergegeven in bijlage 5 bij het akoestisch onderzoek;
3. het akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai; Bestemmingsplan Fijnaart-West' (kenmerk 617.139.50 d.d. 8 december 2017) zoals opgesteld door KuijperCompagnons onderdeel uit te laten maken van dit besluit;
4. een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Moerdijk, ..... 2018

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Moerdijk,  
de secretaris, de burgemeester,

P.A.M. van Bavel

J.P.M. Klijs

# Besluit Hogere waarde

Wet geluidhinder

Betreffende:

- Het plangebied van het bestemmingsplan Fijnaart-West, globaal liggende ten noorden van de Molenstraat en ten zuiden van de Westkreekweg te Fijnaart. Het gebied is bekend onder de volgende kadastrale nummers FNT01N45, FNT01N354, FNT01N355, FNT01N374, FNT01N375 (gedeeltelijk), FNT01N416, FNT01N410.

Verklaring van eensluidendheid

**Ondergetekenden, J.P.M. Klijs, burgemeester van de gemeente Moerdijk, Pastoor van Kessellaan 15, 4761 BJ te Zevenbergen en P.A.M. van Bavel, secretaris van de gemeente Moerdijk, Pastoor van Kessellaan 15, 4761 BJ te Zevenbergen, verklaren dat het afschrift Besluit hogere waarde Wet geluidhinder eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk en dat het Besluit hogere waarde zelf onherroepelijk is**

Zevenbergen, .... 2018

De secretaris,

de burgemeester,

P.A.M. van Bavel

J.P.M. Klijs