

Petitie en Juridische Verklaring – Bewoners Moerdijk

Liever blijven we hier

Voordat er ook maar één woord wordt gezegd over verhuizen, uitkopen of verplaatsen, willen we heel duidelijk maken wat het belangrijkste is voor bijna iedereen in het dorp: **wij willen helemaal niet weg.**

Moerdijk is meer dan een woonplaats. Het is een gemeenschap die in tientallen jaren is opgebouwd. Een plek waar burens elkaars familie zijn geworden. Waar kinderen spelen, waar mensen voor elkaar zorgen, waar verbanden zitten die je nergens anders zomaar opnieuw opbouwt. Hier liggen onze wortels, onze geschiedenis en — voor veel van ons — onze toekomst.

Wij kiezen niet voor vertrek.

Wij vragen niet om uitkoop.

Wij zijn niet op zoek naar een andere plek om te wonen.

Wij willen dat Moerdijk blijft bestaan.

De gevolgen van dit voorstel zijn ingrijpend. Alle bewoners zouden gedwongen worden hun **huis en leefomgeving** te verlaten. Velen wonen hier al generaties lang; Moerdijk is een hechte gemeenschap. De aankondiging heeft dan ook voor grote schok, verdriet en boosheid gezorgd onder de inwoners (slapeloze nachten). Bovendien heeft de langdurige onzekerheid en deze bekendmaking nu al direct effect: onze **huizen zijn in waarde gedaald** en praktisch onverkoopbaar op de normale markt. Kortom, de situatie is uniek en uiterst ingrijpend: een heel dorp moet wijken voor een nationaal project, iets wat in Nederland zelden voorkomt. **WIJ WILLEN NIET WEG**, maar als het gebeurt. Moeten er wel eerlijke compensatie voor zijn.

Onze boodschap als bewoners van Moerdijk

Wij, inwoners van Moerdijk, voelen sterke behoefte om één duidelijke boodschap uit te spreken: **ons dorp is ons thuis.**

De plek waar we wonen, werken, onze kinderen hebben grootgebracht, mantelzorg verlenen, waar we elkaar kennen en waar onze gemeenschap hecht is. Het idee dat dit dorp zou verdwijnen, raakt ons allemaal diep emotioneel, praktisch en sociaal.

Voor nu leven wij in een situatie van grote onzekerheid. Het nieuws dat Moerdijk mogelijk volledig moet wijken voor een energie- en industriegebied heeft meteen grote impact gehad. De sfeer is veranderd: mensen zijn angstig, gestrest, boos of verdrietig. Sommigen slapen slecht, anderen voelen zich zelfs nu al onder druk gezet, puur door de manier waarop het nieuws gebracht is. Juist daarom vragen wij om rust, eerlijkheid, duidelijkheid en een menselijkere aanpak in de communicatie vanuit de gemeente, provincie en het Rijk.

Als het tóch zo ver komt dat het dorp moet verdwijnen, dan moeten wij als bewoners **volledige helderheid** krijgen over het tijdspad én de compensatie. Niemand kan jarenlang in onzekerheid leven zonder te weten wanneer een eventuele ontruiming zou starten, hoe lang het traject gaat duren en wat de stappen zijn. Dat is niet menselijk.

Even belangrijk is dat een eventuele compensatie écht eerlijk, realistisch en ruimhartig moet zijn. Niet alleen voor onze woningen, maar ook voor alles wat erbij komt kijken: verhuiskosten, herinrichting, tijdelijke woonruimte, verlies van netwerk en sociale structuur. Je verliest niet alleen een gebouw — je verliest een leven dat je hebt opgebouwd. Dan nog niet eens gesproken wat er voor het rijk verdient aan wordt.

Daarnaast vinden wij het essentieel dat **alle bewoners gelijk worden behandeld**. Iedereen moet recht hebben op dezelfde aanpak, dezelfde informatie en dezelfde kansen. Ook moet er goede hulp komen bij het vinden van een gelijkwaardige woning in onze regio. Niemand zou dit alles in z'n eentje moeten moeten uitzoeken in een periode die sowieso zwaar en emotioneel is.

Tot slot: zolang wij hier nog wonen, moet het dorp **volledig leefbaar blijven**. Voorzieningen, veiligheid, onderhoud en bereikbaarheid mogen niet worden afgebouwd of genegeerd. We wonen hier nu — en dat moet met respect behandeld worden.

En boven alles: wij willen **eerlijke, volledige en tijdige communicatie**. Geen halve boodschappen, geen verrassingen, geen abrupte mededelingen die paniek veroorzaken. We willen betrokken worden, gehoord worden en echte inspraak hebben in de stappen die worden genomen. Wij willen niet dat er over ons wordt beslist — maar mét ons.

Wat willen wij voor compensatie als het besluit toch doorgaat?

Als, Wij, inwoners van Moerdijk, toch weg moeten voor staats belang, maar **niet** dat dit ten koste gaat van onze rechten en toekomst. Indien ons dorp daadwerkelijk moet verdwijnen, **eisen** wij de volgende maatregelen om recht te doen aan de enorme offers die van ons gevraagd worden:

- **Maximale financiële compensatie voor woningeigenaren:** Een ruimhartige vergoeding van minimaal **350% van de marktwaaarde** van onze woningen, uitgaande van de marktwaaarde van omliggende dorpen en gemeentes als referentiekades. Deze bovengemiddelde compensatie is nodig om ons in staat te stellen vergelijkbare woningen elders te kunnen bekostigen én om ons te vergoeden voor het gedwongen verlies van onze gemeenschap en toekomstperspectief. De door ons gevraagde factor (300–350%) dient **alle schade** te dekken, inclusief verhuiskosten, herinrichtingskosten, eventuele fiscale nadelen en andere bijkomende verliezen, zodat geen enkele eigenaar er financieel op achteruitgaat.
- **Gelijkwaardige behandeling en compensatie van huurders:** Niet alleen eigenhuizenbezitters, maar ook huurders hebben recht op bescherming. Wij verlangen dat huurders een passende schadeloosstelling en ondersteuning krijgen. Concreet houdt dit in: hulp bij het vinden van **gelijkwaardige woonruimte** (vergelijkbare

huurprijs, kwaliteit en omgeving) voor iedere huurder, het behoud van eventuele urgentiestatus, en een financiële compensatie voor verhuizing en herinrichting. Huurders mogen niet vergeten of benadeeld worden – zij maken volwaardig deel uit van onze gemeenschap en hun belangen dienen evenzeer gewaarborgd te worden. Ook hebben zij recht op een schadevergoeding voor de immateriele schade die geleden is. Van €37.000,-

- **De ondernemers** in Dorp Moerdijk vragen om volledige en ruimhartige compensatie voor alle bedrijfsgelateerde schade, waaronder gedane investeringen, omzetverlies en herstartkosten. Daarnaast willen zij ondersteuning bij het vinden van een gelijkwaardige nieuwe bedrijfs locatie, zodat hun ondernemingen zonder financiële of operationele achteruitgang kunnen worden voortgezet. Voor ondernemers die kunnen of willen blijven, moet er een stevige compensatieregeling komen voor hinder, waardedaling, omzetverlies, investeringsbelemmeringen en andere beperkingen die het project met zich meebrengt — inclusief harde garanties dat hun bedrijfsvoering veilig, leefbaar en toekomstbestendig kan doorgaan.
- **Behoud van de gemeenschap (herhuisvesting op één locatie):** Een van onze belangrijkste eisen is dat de sociale cohesie van Moerdijk behouden kan blijven voor wie daar behoefte aan heeft. Dat betekent dat bewoners die dat wensen de mogelijkheid moeten krijgen om **bij elkaar in de buurt te blijven wonen** na verhuizing. Idealiter wordt er door overheid en gemeente gezorgd voor een nieuw wooncluster of een wijk op een nabijgelegen locatie, waar een substantieel deel van de Moerdijkse gemeenschap gezamenlijk naartoe kan verhuizen. Op die manier kunnen burens en verenigingen intact blijven en kunnen we ons leven in een nieuw gebied samen voortzetten. De gemeente heeft zelf al geopperd dat nieuwbouw op één plek mogelijk een optie is om de gemeenschap te behouden— wij eisen dat dit ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd, met voldoende en tijdige nieuwbouwwoningen voor **alle** belangstellende inwoners. Dus niet voor alle, maar wie dat wenst.
- **Persoonlijke begeleiding en ondersteuning:** De overheid dient te zorgen voor intensieve, persoonlijke begeleiding van alle getroffen inwoners gedurende dit hele proces. Het gaat hierbij om maatwerkbegeleiding door bijvoorbeeld een toegewezen casemanager of sociaal werker per gezin, die helpt bij alle aspecten van de gedwongen verhuizing. Denk aan ondersteuning bij het zoeken naar nieuwe woningen, hulp bij verhuizing, mentale en emotionele ondersteuning, en speciale aandacht voor kwetsbare bewoners (zoals ouderen, zieken of mensen die minder zelfredzaam zijn). Er moet een **menselijke aanpak** komen waarbij niemand er alleen voor staat. Gezien de uitzonderlijke situatie – waarbij mensen tegen hun wil hun thuis kwijtraken – vinden wij het niet meer dan redelijk dat de overheid dit proces actief en empathisch begeleidt.
- **Waarborging van alle overige rechten en compensaties:** Naast bovengenoemde kernpunten verlangen wij volledige **schadeloosstelling** voor alle overige schadeposten. Dit omvat vergoeding van juridische kosten (mochten bewoners zich juridisch laten bijstaan), vergoeding voor inkomensverlies of bedrijfsverlies (voor inwoners die lokaal een bedrijf of praktijk hebben die moet sluiten of verplaatsen), en behoud van eventuele lopende regelingen (zoals de bestaande Moerdijkregeling) tot het moment dat nieuwe afspraken in werking treden. Alles wat een direct gevolg is van het verlies van onze woningen en ons gedwongen vertrek dient vergoed te worden. Dit is in lijn met het basisprincipe in de wet dat bij onteigening alle rechtstreekse schade volledig moet worden vergoed.

Waarom vinden wij dat wij daar recht op hebben?

Wij zijn van mening dat bovenstaande eisen gerechtvaardigd en noodzakelijk zijn, om onder meer de volgende redenen:

Wettelijk recht op volledige compensatie: Europees recht als wettelijk kader Naast de Nederlandse wetgeving biedt ook het **Europees recht bescherming** in situaties als die van Moerdijk:

Artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)

- Beschermt het recht op eigendom. Niemand mag gedwongen zijn eigendom af te staan, behalve in het kader van de wet en tegen volledige compensatie.
- Dit betekent dat gedwongen vertrek uit Moerdijk wettelijk alleen mag plaatsvinden **met ruimhartige, eerlijke en tijdige compensatie**, inclusief alle materiële en immateriële verliezen.

Artikel 8 EVRM – Recht op respect voor privé- en gezinsleven

- Beschermt de bewoners tegen overheidsingrijpen dat hun persoonlijke en gezinsleven onnodig ontwricht.
- Het verlies van een hechte gemeenschap en het sociale netwerk in Moerdijk raakt direct dit recht. Overheidsmaatregelen moeten proportioneel zijn en menselijke gevolgen zoveel mogelijk beperken.

Europees recht en proportionaliteit

- In lijn met jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens mogen maatregelen van algemeen belang alleen worden uitgevoerd als ze **noodzakelijk, proportioneel en niet-discriminerend** zijn.
- In het geval van Moerdijk betekent dit dat een complete uitkoop zonder ruimhartige compensatie, sociale begeleiding en behoud van gemeenschap **niet in overeenstemming is met Europees recht**.

Conclusie:

Het Europees recht versterkt onze argumenten: gedwongen vertrek is alleen toegestaan als **alle materiële en immateriële schade wordt gecompenseerd**, als de sociale structuur wordt beschermd en als bewoners tijdig, volledig en eerlijk worden geïnformeerd. De eisen van de bewoners van Moerdijk liggen dus volledig binnen zowel Nederlands als Europees wettelijk kader.

- **Unieke en onvrijwillige situatie:** Het volledig laten verdwijnen van een bestaand dorp is een **uitzonderlijke gebeurtenis**. Wij, bewoners, ondervinden een situatie waar we nooit zelf voor gekozen hebben en die ons van hogerhand wordt opgelegd. We worden geacht ons huis en onze gemeenschap op te geven voor een nationaal belang. In zo'n unieke onvrijwillige situatie is een extra ruimhartige tegemoetkoming moreel én juridisch verdedigbaar. Er is hier geen sprake van een reguliere verhuizing of ontwikkeling, maar van het opofferen van onze hele leefomgeving. Dat rechtvaardigt

naar onze mening bovenmatige compensatie en ondersteuning, omdat de impact ook bovenmatig is.

- **Enorme financiële opbrengsten en profijt voor de overheid:** De reden dat Moerdijk moet wijken is dat het Rijk en industrie grote plannen hebben die economisch gezien zeer waardevol zijn. Er wordt een cruciaal knooppunt in de nationale energieinfrastructuur gerealiseerd dat onmiskenbaar enorme investeringen en toekomstige opbrengsten met zich mee brengt. De grond die nu relatief goedkoop woongebied is, krijgt een strategische waarde voor het land. Het is niet meer dan redelijk dat een deel van deze meerwaarde wordt teruggegeven aan de direct gedupeerden – de inwoners die hun grond en huizen afstaan. Met andere woorden: als de overheid en bedrijven in de toekomst **profiteren** van deze locatie, mogen de huidige bewoners daar niet armer van worden, maar moeten zij meeprofiten in de vorm van royale compensaties. De overheid kan dit financieel dragen binnen het grote geheel van het project.
- **Dalende huizenwaarden door overheidsbesluit:** Sinds het nieuws over het mogelijke verdwijnen van ons dorp naar buiten is gekomen, is de **marktwaarde van onze woningen gedaald**. Kopers zijn immers terughoudend om te investeren in een huis dat mogelijk binnen enkele jaren gesloopt moet worden. Uit cijfers blijkt dat de verkoopprijzen in Moerdijk nu aanzienlijk lager liggen dan normaal verwacht mocht worden. Het zou daarom onrechtvaardig zijn om ons enkel tegen de huidige lage marktwaarde uit te kopen – dat zou betekenen dat we twee keer worden getroffen (eerst door waardedaling, dan door te lage uitkoop). Onze eis om de waarde te berekenen op peildatum 2025 van omliggende gemeentes en daar een veelvoud van te vergoeden (3,5 x), compenseert deze kunstmatige waardedaling en voorkomt dat bewoners financieel benadeeld worden door het overheidsbesluit zelf.
- **Behoud van sociale verbanden en welzijn:** Een dorp is meer dan een verzameling huizen; het is een netwerk van sociale relaties, verenigingen, school, kerk, burenhulp en gemeenschapsgevoel. Door iedereen te verplaatsen dreigt ook **immateriële schade**: verlies van burens, vriendenkring en het sociale vangnet dat een kleine gemeenschap biedt. Deze schade laat zich moeilijk in geld uitdrukken, maar is zeer reëel. Het bij elkaar houden van de gemeenschap (door herhuisvesting op één locatie) én persoonlijke begeleiding bij de hervestiging zijn daarom geen luxe-eisen maar noodzaak om de sociale en emotionele schade te beperken. Wij vinden dat we recht hebben op maatregelen die deze immateriële verliezen zo veel mogelijk compenseren en verzachten, temeer daar de overheid het **menselijke aspect** zelf ook belangrijk zegt te vinden.
- **Eerdere toezeggingen en redelijkheid:** Tot slot baseren we ons op uitspraken van de betrokken overheden zelf. De burgemeester en wethouders hebben aangegeven een “menselijke aanpak” na te streven en te pleiten voor perspectief voor inwoners. Ook is door de gemeente gesteld dat er **iets terug moet komen van het Rijk** in ruil voor het opofferen van het dorp, zoals snelle nieuwe woningen en compensatie. Onze voorstellen geven hier concreet invulling aan. We vragen niets onredelijks of onmogelijks, enkel dat deze voornemens omgezet worden in harde garanties waar wij als inwoners op kunnen bouwen. Zelfs is genoemd dat nieuwbouw voor de gemeenschap op één plek denkbaar is – wij vragen dat dit daadwerkelijk gebeurt.

Is wat wij vragen teveel?

Nee. Onze eis is **redelijk, onderbouwd en economisch volledig haalbaar**.

De plannen voor het energie- en industriegebied op Moerdijk leveren de Staat enorme economische baten op. Daarom is het noodzakelijk om ook duidelijk te laten zien wat het Rijk financieel terugkrijgt in verhouding tot wat de bewoners vragen. Hieronder staat een compacte, volledig onderbouwde berekening die politiek en bestuurlijk goed uitlegbaar is.

1. Wat kost het de Staat om heel Moerdijk uit te kopen?

1.1 Uitkoop alle woningen

Het dorp bestaat uit **509 woningen**, waarvan **326 koopwoningen** en **183 huurwoningen**. De gemiddelde **marktwaarde van vergelijkbare omliggende dorpen (Zevenbergen / Lage Zwaluwe)** is **€552.000**.

Voor woningeigenaren wordt gevraagd om **350% compensatie van de marktwaarde**, omdat:

- de gemeenschap definitief verdwijnt,
- bewoners gedwongen moeten verhuizen,
- er forse nevenschade is (sociaal, emotioneel, praktisch),
- woningen binnen Moerdijk inmiddels in waarde dalen door de aankondiging,
- gelijkwaardige woningen elders structureel duurder zijn.

Berekening koopwoningen:

$€552.000 \times 3,5 = €1.932.000$ per woning

$326 \text{ woningen} \times €1.932.000 = €629.832.000$

→ **€629,8 miljoen**

1.2 Uitkoop huurders en verhuurders

- **Huurders ontvangen €37.000** (verhuizing, inboedel, herinrichting en immateriële schade).
 $183 \text{ huurders} \times €37.000 = €6.771.000$
- Verhuurders ontvangen **100% van de marktwaarde**.
 $183 \text{ huurwoningen} \times €552.000 = €101.016.000$

1.3 Totaal woningen

€629.832.000

- €6.771.000
 - €101.016.000
= **€737.619.000**
→ **€737,6 miljoen**
-

2. Extra kosten die de Staat maakt

Naast woningen moet ook de omgeving worden uitgekocht.

2.1 Agrarische grond

$\pm 450 \text{ hectare} \times \text{€}94.500 \text{ per hectare} = \text{€}42.525.000$
→ **€42 miljoen**

2.2 Bedrijven die moeten verplaatsen of sluiten

Conservatief geschat: **€150 miljoen**
(*Werkelijk hoger, maar bewust laag gehouden om realistisch te blijven.*)

2.3 Infrastructuur-aanpassingen

Wegen, kabels, leidingen, netverzwaring, waterveiligheid, riolering:
Conservatieve schatting: **€200 miljoen**

2.4 Extra kosten totaal

€42.000.000

- €150.000.000
- €200.000.000
- = **€392.000.000**

3. Totale kosten voor het Rijk

Woningen + grond + bedrijven + infrastructuur:

€737.619.000 + €392.000.000 = €1.129.619.000

Totale uitkoopkosten Moerdijk: ± €1,13 miljard
Bandbreedte: **€1,1–1,2 miljard**

4. Wat levert het de Staat op in 30 jaar? (ZONDER KERNCENTRALE)

De ontwikkeling van een grote waterstofcluster en industrieel havengebied biedt enorme economische waarde. De baten worden hieronder conservatief berekend.

4.1 Waterstofcluster — directe én indirecte opbrengst

Directe opbrengst waterstofproductie

- Productie: 30.000 ton = 30 miljoen kg per jaar
- Marktprijs: €6/kg

€6 × 30.000.000 = €180.000.000 per jaar

Over **30 jaar**:

€180 miljoen × 30 = €5,4 miljard

Belastingopbrengst (CIT)

Winstbelasting wordt geschat op ± €45 miljoen per jaar.

€45M × 30 = €1,35 miljard

Indirecte economische waarde (industrie-multiplier)

De overheid gebruikt bij energiehubs een multiplier van 4 tot 5.

5,4 miljard × 5 = €27 miljard

Totaalwaarde waterstofcluster

≈ €28 miljard

4.2 Waarde van extra industrie en havenontwikkeling

Nieuwe bedrijven, uitbreiding logistiek & chemie levert:

- Ondergrens: €0,5 miljard/jaar → **€15 miljard in 30 jaar**
- Bovengrens: €1 miljard/jaar → **€30 miljard in 30 jaar**

Belastingopbrengst (CIT): €3,75–7,5 miljard

4.3 Eenmalige grondopbrengst

400–700 hectare × €3–6 miljoen per hectare → **€1,5–3 miljard**

5. Totale baten 30 jaar (zonder kerncentrale)

Ondergrens

Waterstof: 28

Industrie: 15

Grond: 1,5

→ **€44,5 miljard**

Reëel scenario

$28 + 20 + 2 = \pm$ **€50 miljard**

Bovengrens

$28 + 30 + 3 = \approx$ **€61 miljard**

SAMENVATTING ZONDER KERNCENTRALE

Uitkoop Moerdijk kost $\pm$ €1,1 miljard.

Het project levert €45–60 miljard op voor Nederland in 30 jaar.

Wat de bewoners vragen is dus ongeveer **2% van de totale baten**.

Dat is niet extreem — het is volledig gerechtvaardigd.

WAT ALS ER ÓÓK EEN KERNCENTRALE KOMT?

De opbrengsten worden dan nog aanzienlijk hoger.

6. Toevoeging kerncentrale (optioneel scenario)

6.1 Jaaromzet kerncentrale (2 GW)

$16 \text{ miljoen MWh} \times €50 =$ **€800 miljoen per jaar**

6.2 30 jaar omzet

$€800.000.000 \times 30 =$ **€24 miljard**

6.3 Vennootschapsbelasting (25%)

€200 miljoen $\times$ 30 = **€6 miljard**

Totale waarde kerncentrale: $\pm$ €30 miljard

7. Totaal baten mét kerncentrale

Ondergrens

Waterstof: 28
Industrie: 15
Kerncentrale: 30
Grond: 1,5
→ **$\pm$ 74,5 miljard**

Reëel scenario

28 + 20 + 30 + 2 = **$\pm$ 80 miljard**

Bovengrens

28 + 30 + 30 + 3 = **$\pm$ 91 miljard**

EINDCONCLUSIE BIJ KERNCENTRALE

Als de kerncentrale wordt toegevoegd, stijgt de totale economische opbrengst tot **€75–90 miljard**.

De compensatie van €1,1 miljard wordt dan **slechts 1,2%** van de totale baten.

Dit maakt duidelijk dat de bewoners van Moerdijk **niet onredelijk vragen**, maar een logische, proportionele vergoeding eisen in verhouding tot het enorme nationale voordeel.

Conclusie en vervolgstappen

Mocht het besluit vallen dat Moerdijk inderdaad moet verdwijnen, dan moeten bovenstaande waarborgen zwart-op-wit vastgelegd en nagekomen worden. Wij roepen de **gemeente Moerdijk, de provincie Noord-Brabant en het Rijk** op om onze eisen serieus te nemen en hieraan tegemoet te komen. Alleen met deze maatregelen kan worden verzekerd dat de inwoners van Moerdijk op een fatsoenlijke, rechtvaardige manier behandeld worden in dit proces en een nieuwe toekomst kunnen opbouwen zonder onevenredige schade.

Deze petitie dient tevens als **signaal van eenheid**: de bewoners van Moerdijk staan samen achter deze gerechtvaardigde eisen. Wij zullen deze petitie, voorzien van zoveel mogelijk handtekeningen van bewoners, aanbieden aan het gemeentebestuur en de rijksoverheid. Dit om kracht bij te zetten aan onze standpunten.

Mocht blijken dat onze eisen niet worden ingewilligd, of er komt geen acceptabele tegenbieding, dan zijn wij genoodzaakt om **verdere stappen** te ondernemen. Wij zullen ons verenigen en – indien nodig – juridische stappen voorbereiden om ons recht te halen. We zijn bereid gezamenlijk de middelen bijeen te brengen om een eventuele procedure te financieren, want we zijn overtuigd van de rechtmatigheid van onze zaak.

Tot slot hopen en vertrouwen wij erop dat het niet zo ver hoeft te komen. In het belang van zowel de bewoners als het project zelf is het het beste als er een **respectvolle oplossing** wordt bereikt waarin onze rechten volledig worden gerespecteerd. Deze petitie is een uitnodiging aan de overheid om samen tot zo'n oplossing te komen.

Ondertekenaars: Onderstaande inwoners van Moerdijk verklaren zich eens met bovengenoemde punten en ondersteunen deze petitie en eisen:

Naam	Adres	Telnr.	Email	Handtekening

Disclaimer voor toekomstige wijzigingen

Deze petitie kan in de toekomst worden **aangepast of uitgebreid**, bijvoorbeeld naar aanleiding van nieuwe informatie, ontwikkelingen of juridische adviezen. Ondertekening betekent **instemming met de huidige inhoud**, maar laat ruimte voor updates of aanpassingen.