Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Rapportage
Participatie, gebiedstafels en dienstverlening

Gemeente Moerdijk

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



DEFINITIEF
22 juni 2026
Projectnummer: 22082

Auteurs:
Hannemarie Hardeman
Sem Huisman
Michel Hartemink

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van het Nederlandse Data & Insights Network (D&IN) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

DATA & INSIGHTS NETWORK

ESOMAR WORLD RESEARCH ESOMAR MEMBER

Management samenvatting **Pagina 4**

1 Inleiding **Pagina 7**
1.1 Onderzoeksopzet Pagina 8

2 Resultaten **Pagina 9**
2.1 Participatie Pagina 10
2.2 Inwonersinitiatieven Pagina 29
2.3 Gebiedstafels Pagina 34
2.4 Dienstverlening Pagina 51

3 Bijlagen **Pagina 55**
Bijlage I Achtergrondvariabelen Pagina 56
Bijlage II Onderzoeksverantwoording Pagina 57

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management samenvatting



Participatie

Bijna iedereen (96%) vindt het belangrijk dat de gemeente inwoners betrekt bij plannen van beleid en besluiten. De gemeente kan de inwoners het beste bereiken via een brief (63%) en een digitale nieuwsbrief (62%).

38% geeft aan de gemeente hen wel eens heeft betrokken bij plannen, beleid of besluiten. Bij 51% is dat niet gebeurd, maar zij zouden dat wel willen. Bij 11% is dat niet gebeurd en wil het ook niet.

Van de respondenten die niet betrokken zijn, maar dat wel willen, geeft 69% aan dat het makkelijker zou zijn om mee te doen bij plannen, beleid of besluiten als ze erop vertrouwen dat de reacties serieus worden genomen.

Van de respondenten die niet betrokken zijn en dat ook niet willen, geeft 37% aan dat dit komt doordat zij tevreden zijn over hoe het gaat.

Van de respondenten die niet betrokken zijn maar dat wel willen en de respondenten die wel betrokken zijn geweest geeft 78% aan betrokken te willen worden bij plannen voor de eigen woonplaats. 73% wil dat voor de eigen buurt. Verder geeft 81% aan de invloed op de eigen straat buurt, dorp of gemeente de belangrijkste reden te vinden om betrokken te worden door de gemeente. 25% geeft aan tevreden te zijn met hoe de gemeente de inwoners betrekt. 39% is er juist ontevreden over. Daarnaast geef 37% aan vertrouwen te hebben in de gemeente. 31% heeft dit juist niet.

Van de respondenten die betrokken zijn geweest geeft 78% aan dat ze digitaal mee kunnen doen als ze dat zouden willen. 43% geeft aan dat de gemeente vooraf niet goed duidelijk maakt wat er al vaststaat. Ook 43% geeft aan dat de gemeente niet duidelijk maakt wat er met de inbreng is gebeurd.

Van de respondenten die niet betrokken zijn maar dat wel willen en de respondenten die wel betrokken zijn geweest geeft 70% aan het belangrijk te vinden dat het vooraf duidelijk is waar ze invloed op kunnen hebben en ook 70% vindt het belangrijk duidelijk te weten waar het over gaat. 86% geeft aan door de gemeente betrokken te willen worden voor een vragenlijst via internet of via een app. Hiervan wil 15% er maximaal 10 minuten over doen en 38% tussen de 10 en 15 minuten.

Inwonersinitiatieven

69% heeft nog nooit een idee of initiatief ingediend bij de gemeente. 13% heeft dit 1 keer gedaan en 19% meerdere keren. Van de respondenten die 1 of meerdere ideeën of initiatieven hebben ingediend geeft 31% aan dat de gemeente dit ondersteund heeft. Hiervan geeft 58% aan dat de gemeente dat heeft gedaan door mee te denken. Van de respondenten die niet door de gemeente ondersteund zijn geeft 40% aan dat ze niets meer van de gemeente gehoord hebben.

Ruim de helft (57%) geeft aan dat de gemeente de inwoners het best kan helpen met een idee of initiatief door mee te denken of advies te geven. 40% geeft aan dat de gemeente het best kan helpen door contact te leggen met de juiste mensen of organisaties.

Gebiedstafels

Ruim driekwart (78%) had voor de het invullen van de vragenlijst al eens gehoord van de gebiedstafels in de gemeente Moerdijk. 20% is wel eens bij een bijeenkomst van een gebiedstafels geweest om mee te denken of een idee te delen. 14% is er wel eens geweest, maar alleen om te luisteren. 3% is er wel eens geweest als bestuurslid van een gebiedstafel. 37% is er nooit geweest maar zou dat wel willen, terwijl 26% er niet is geweest en dat ook niet wil.

Van de respondenten die wel eens bij een bijeenkomst van de gebiedstafel zijn geweest of dat niet zijn geweest maar dat wel zouden willen geeft 70% aan te sluiten om invloed te hebben op wat er gebeurt in de straat, buurt, dorp of stad. 68% geeft als reden om op de hoogte te blijven van plannen en ontwikkelingen. Om inwoners vaker te betrekken bij gebiedstafels geeft 70% aan dat de gemeente duidelijk moet laten weten welke onderwerpen er bij de bijeenkomsten besproken moeten worden.

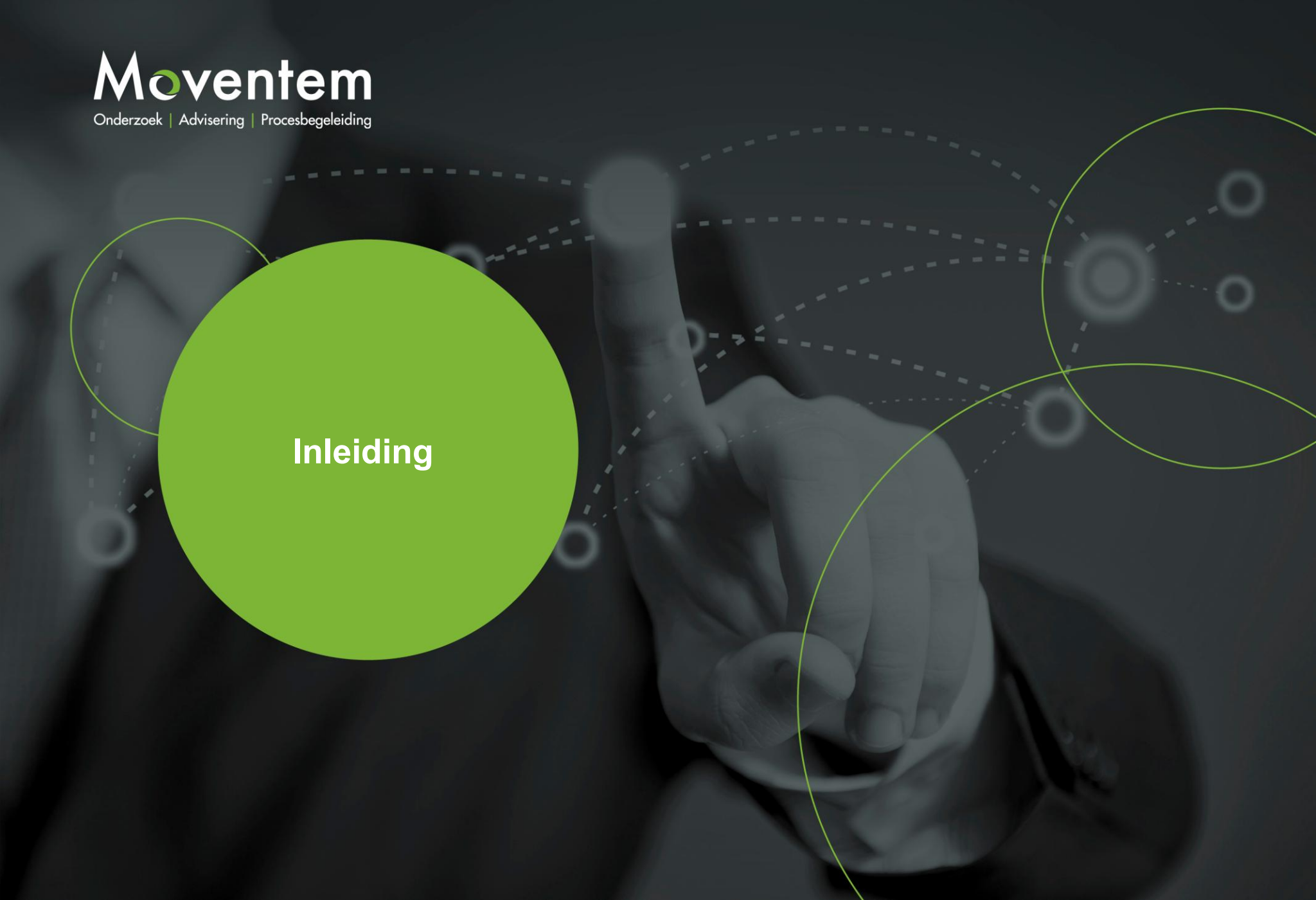
Van de respondenten die wel eens bij een gebiedstafel zijn geweest geeft 67% aan zich vrij te voelen om de mening te geven tijdens bijeenkomsten van de gebiedstafels. 65% vindt gebiedstafels een goede manier om inwoners mee te laten denken over hun stad of dorp. 43% geeft aan dat het niet duidelijk is wat er met de ideeën en adviezen van de gebiedstafels gebeurt.

Dienstverlening

Ruim twee derde (69%) heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. 32% hiervan had contact via de balie/ bezoek aan de gemeente. Verder was er contact via de website van de gemeente (18%), via e-mail (17%) en via de telefoon (16%). 77% geeft aan dat de gemeente ze met respect behandelde en ook 77% vond de gemeente vriendelijk.

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding



Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Moerdijk heeft Moventem een onderzoek over de participatie, gebiedstafels en dienstverlening van de gemeente uitgevoerd onder de 2.059 leden van Moerdijk Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 13 april en 4 mei 2026. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is er een open link gecommuniceerd waarmee inwoners die geen panellid zijn de vragenlijst in hebben kunnen vullen.

Deelnemers

In totaal hebben 490 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. De open link is 121 keer ingevuld.

Met het aantal respondenten (611) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,96% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (‘n’) de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in ‘Bijlagenboek bij Rapportage Participatie, gebiedstafels en dienstverlening’.

Moventem

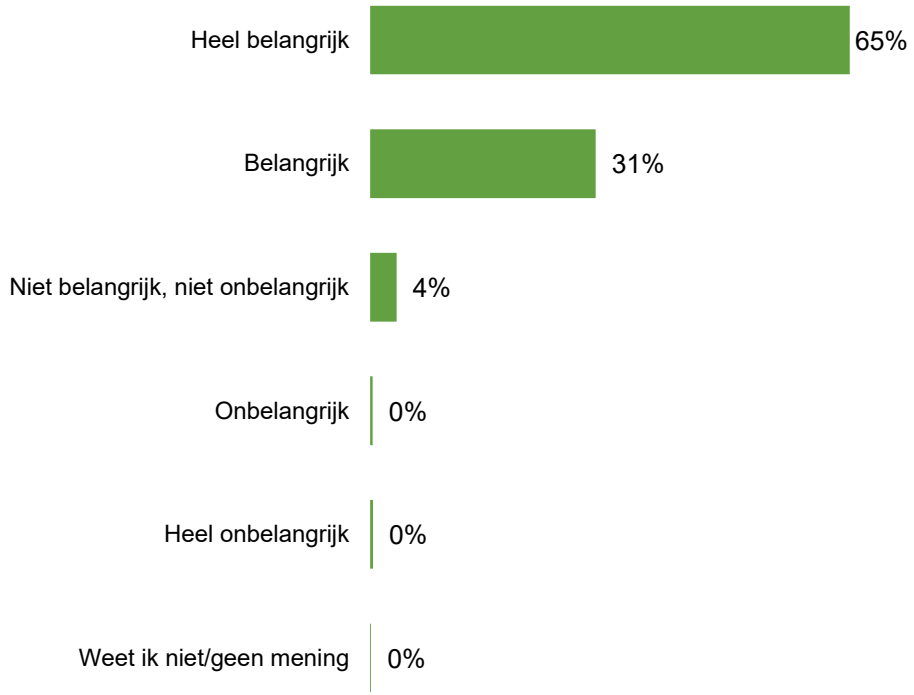
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Resultaten

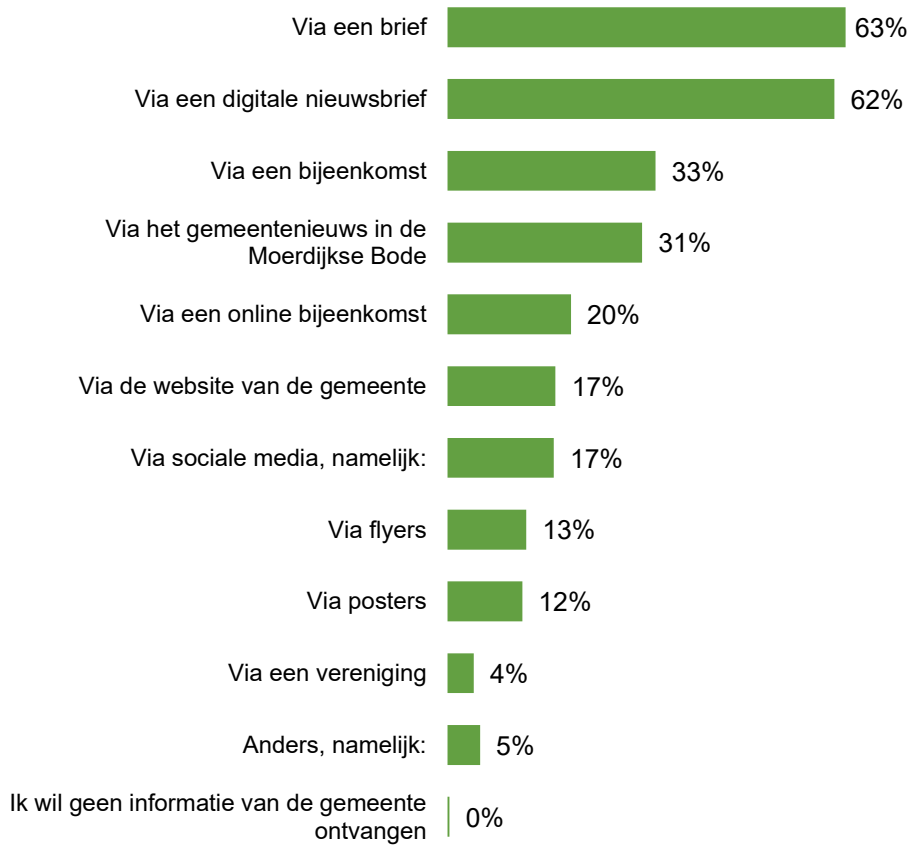
Bijna iedereen vindt het belangrijk dat de gemeente inwoners betrekt bij plannen beleid en besluiten

Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners betrekt bij plannen, beleid of besluiten? (n=611)



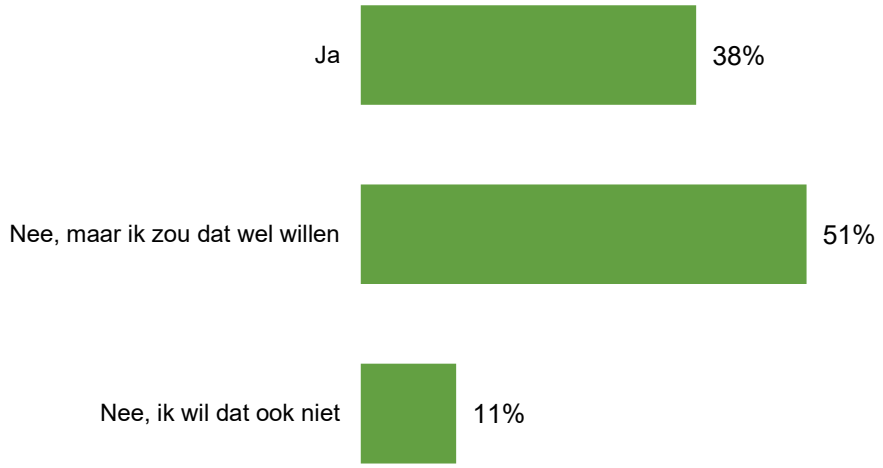
De gemeente kan de inwoners het beste bereiken via een brief en een digitale nieuwsbrief

Hoe kan de gemeente u het beste bereiken? *U kunt meer antwoorden geven* **(n=611)**



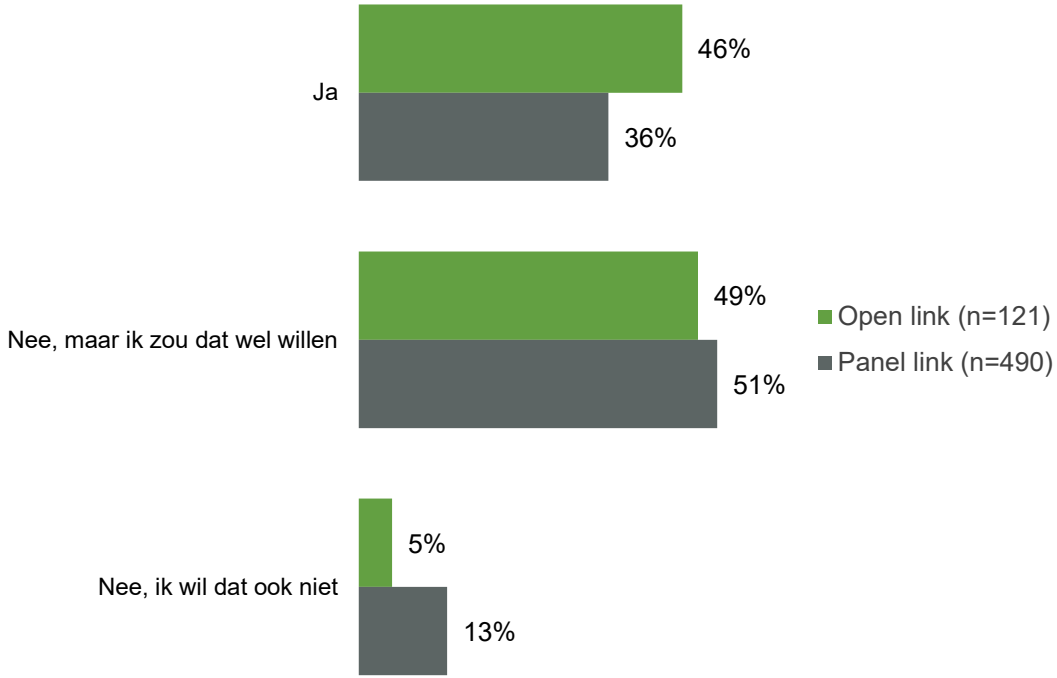
Ruim een derde geeft aan dat de gemeente hen wel eens heeft betrokken bij plannen, beleid of besluiten

Heeft de gemeente u weleens betrokken bij plannen, beleid of besluiten?
(n=611)



Ruim een derde geeft aan dat de gemeente hen wel eens heeft betrokken bij plannen, beleid of besluiten

Heeft de gemeente u weleens betrokken bij plannen, beleid of besluiten?
Vs. Manier van invullen



Meedoen met plannen, beleid en besluiten zou makkelijker zijn als er vertrouwen is dat de reactie serieus genomen wordt

Wat zou het makkelijker maken voor u om mee te denken of mee te doen bij plannen, beleid of besluiten van de gemeente? *Meer antwoorden mogelijk* **(n=311)**



Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen.

Ruim een derde geeft aan niet betrokken te willen worden omdat ze tevreden zijn hoe het gaat

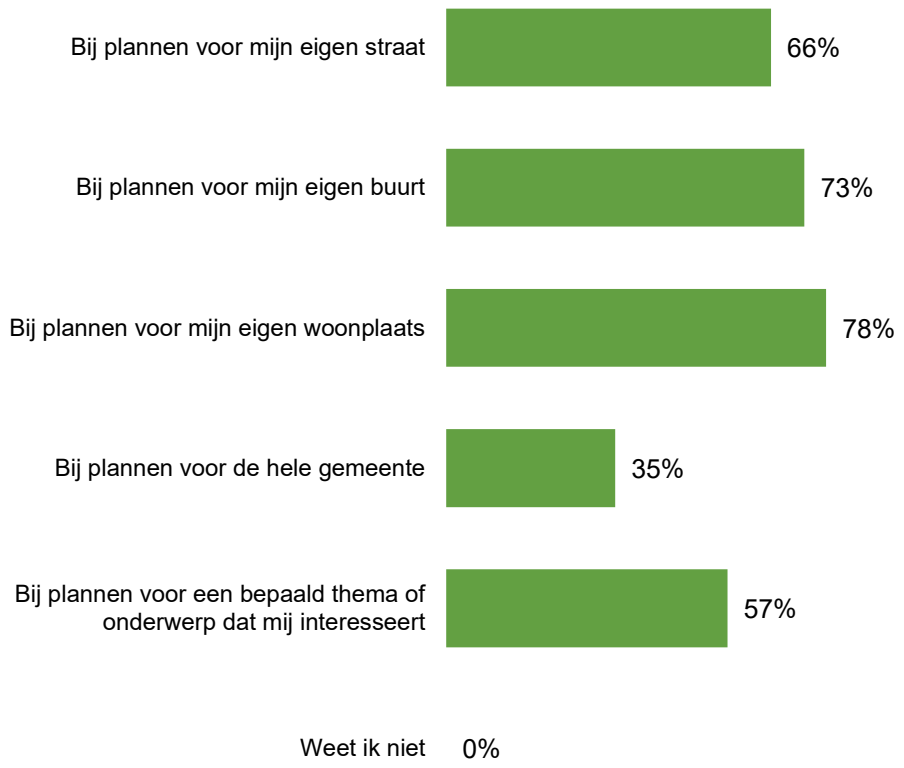
Waarom wilt u niet betrokken worden door de gemeente? *Meer antwoorden mogelijk* **(n=64)**



Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten en dat ook niet zouden willen.

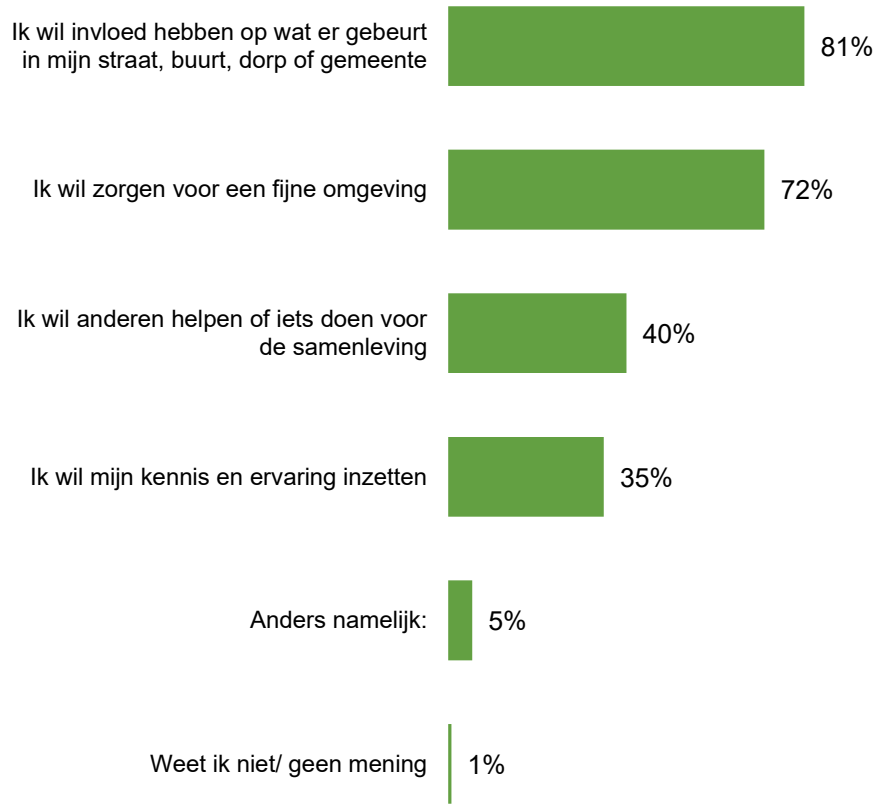
Ruim driekwart wil dat de gemeente de inwoners betrekt bij plannen voor de eigen woonplaats

Bij welke plannen of projecten wilt u dat de gemeente u (vaker) betrekt?
Meer antwoorden mogelijk **(n=547)**



Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.

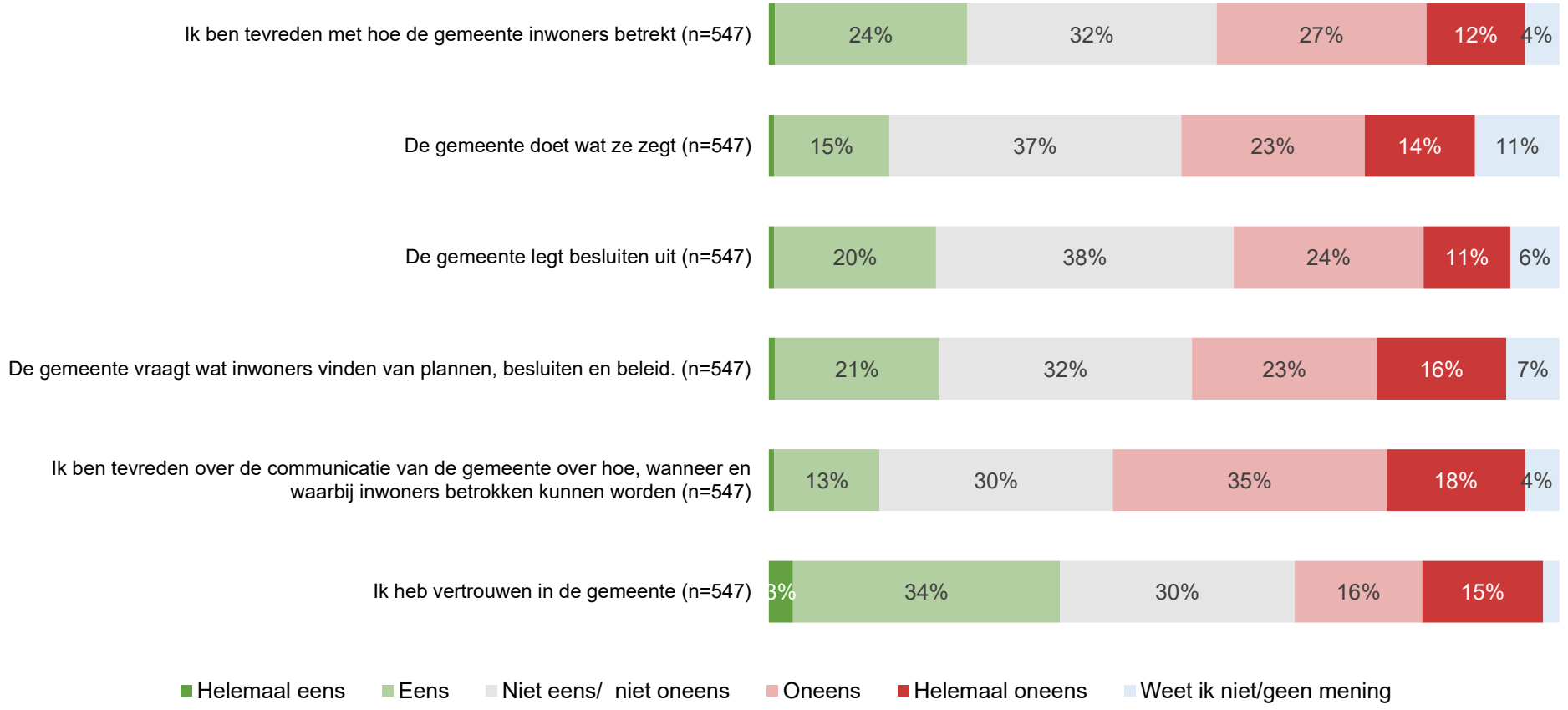
Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om betrokken te worden door de gemeente bij een plan, besluit of beleid? *Meer antwoorden mogelijk* **(n=547)**



Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.

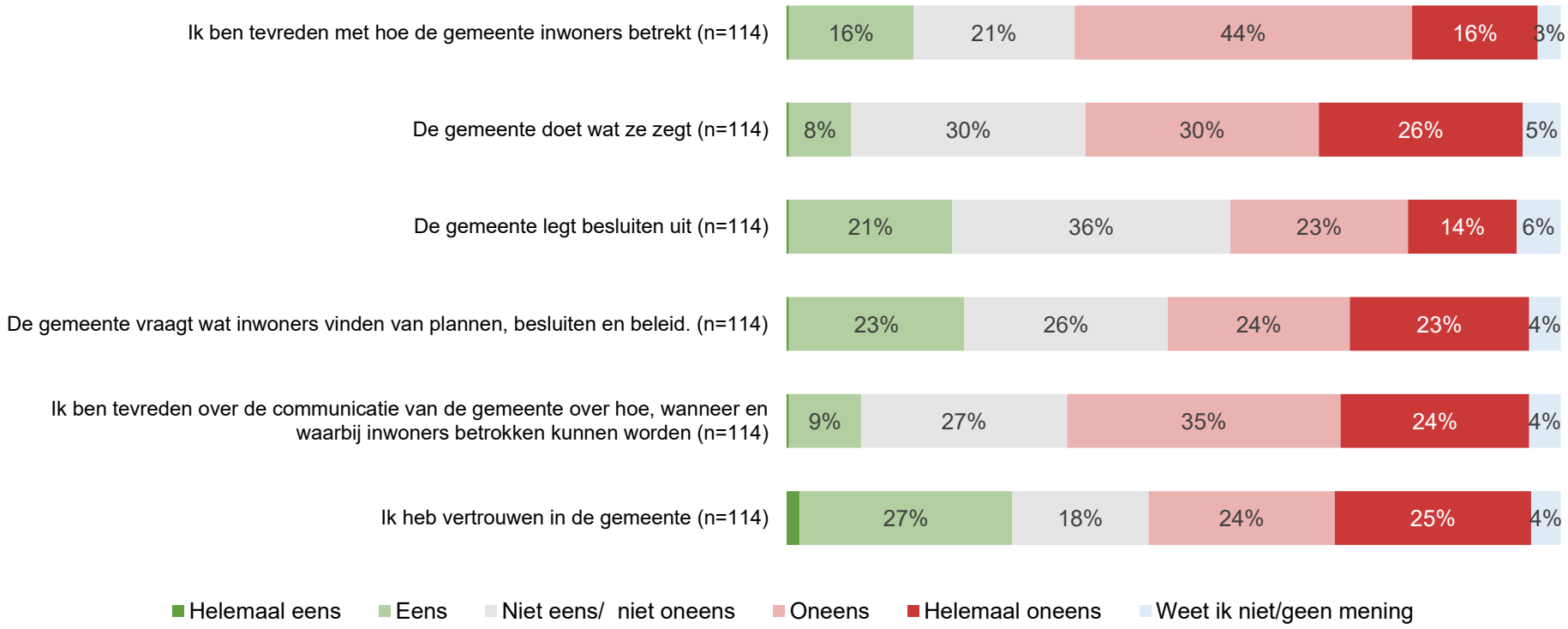
Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Moerdijk?

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.



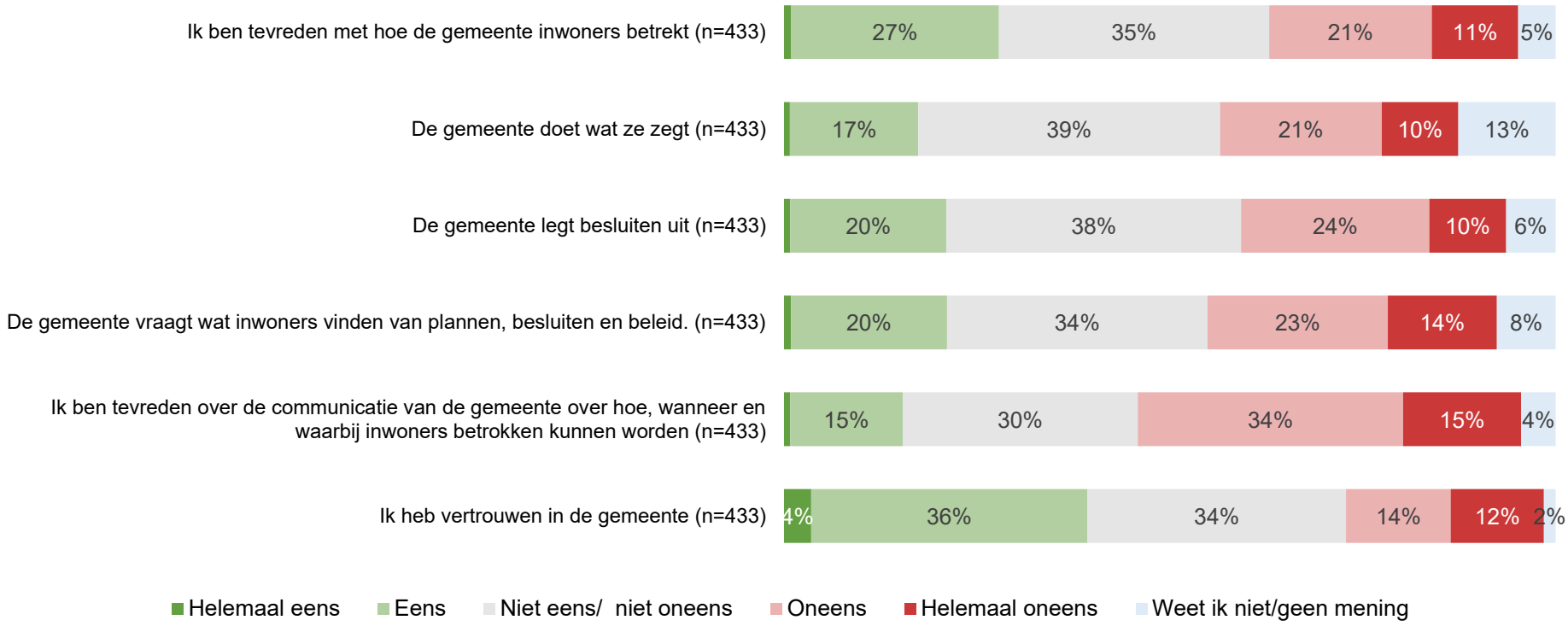
Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Moerdijk? Open link

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.



Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Moerdijk? Panel link

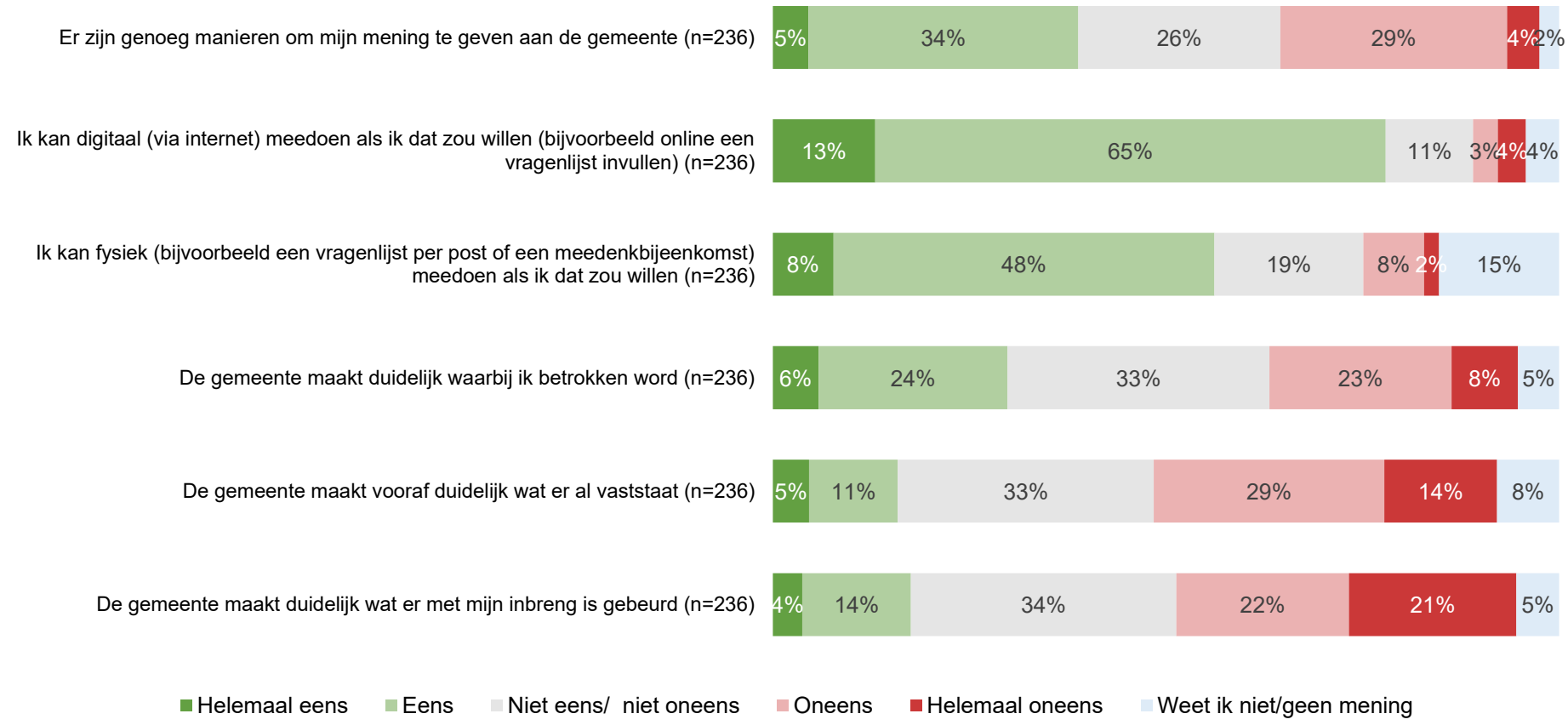
Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.



Goede tevredenheid over de mogelijkheid om digitaal betrokken te zijn bij de gemeente

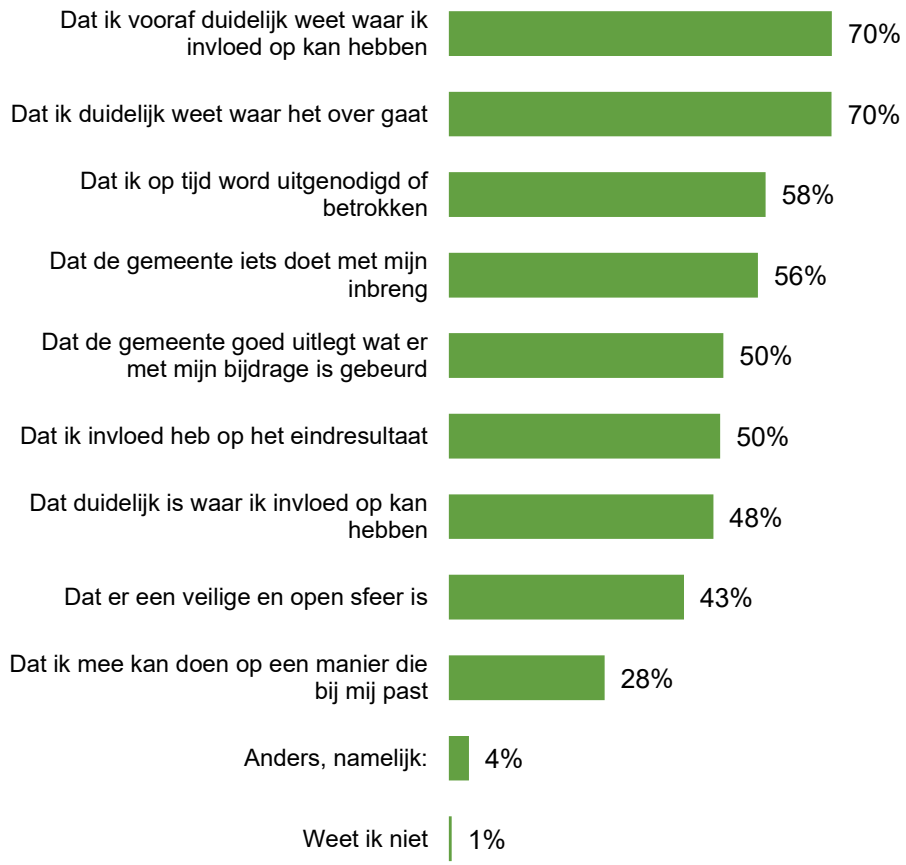
Wat vindt u van de volgende uitspraken over hoe de gemeente Moerdijk u heeft betrokken bij plannen, beleid of besluiten?

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die weleens door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten.



Duidelijkheid over de invloed en waar het over gaat zijn het belangrijkst als de inwoners betrokken worden door de gemeente

Wat vindt u belangrijk als u betrokken wordt door de gemeente? *Meer antwoorden mogelijk* **(n=547)**

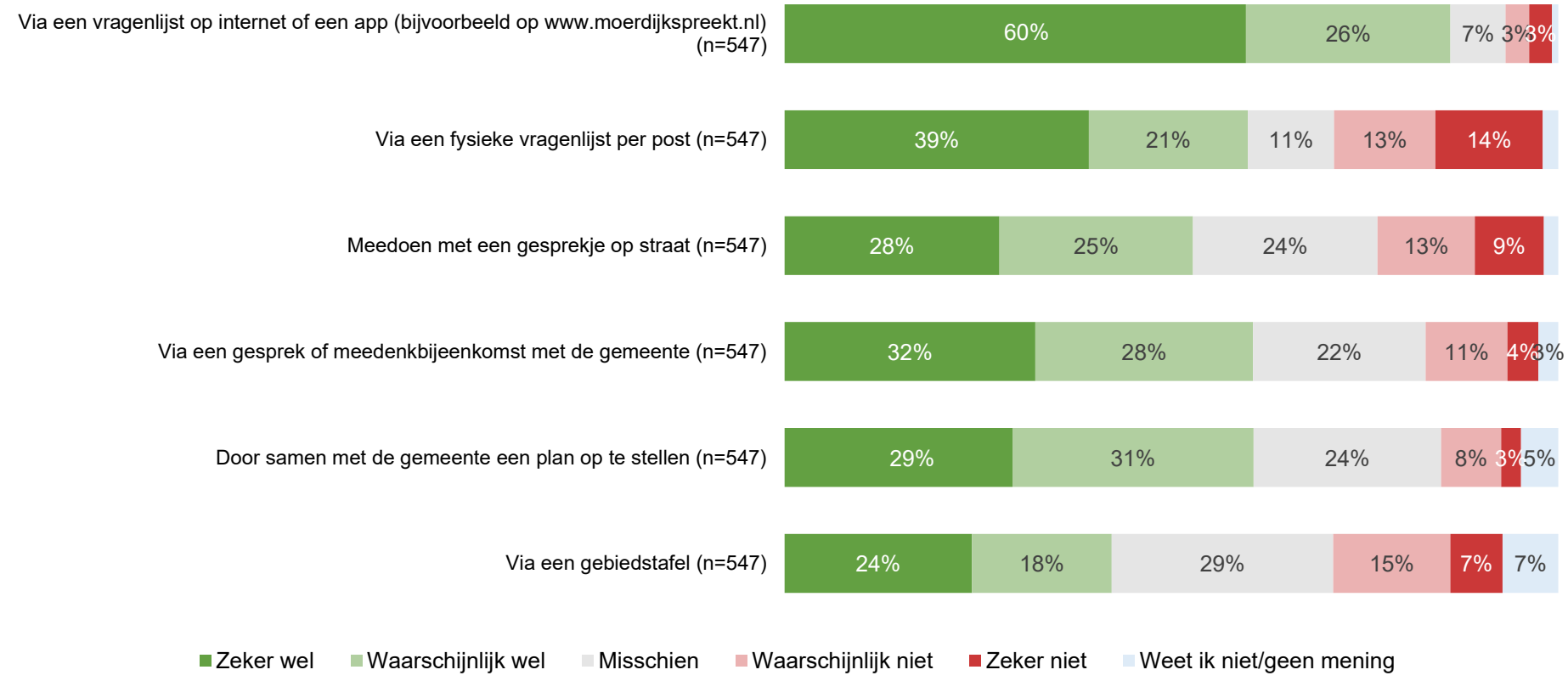


Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.

Men wil vooral betrokken worden door de gemeente via een vragenlijst op internet of via een app

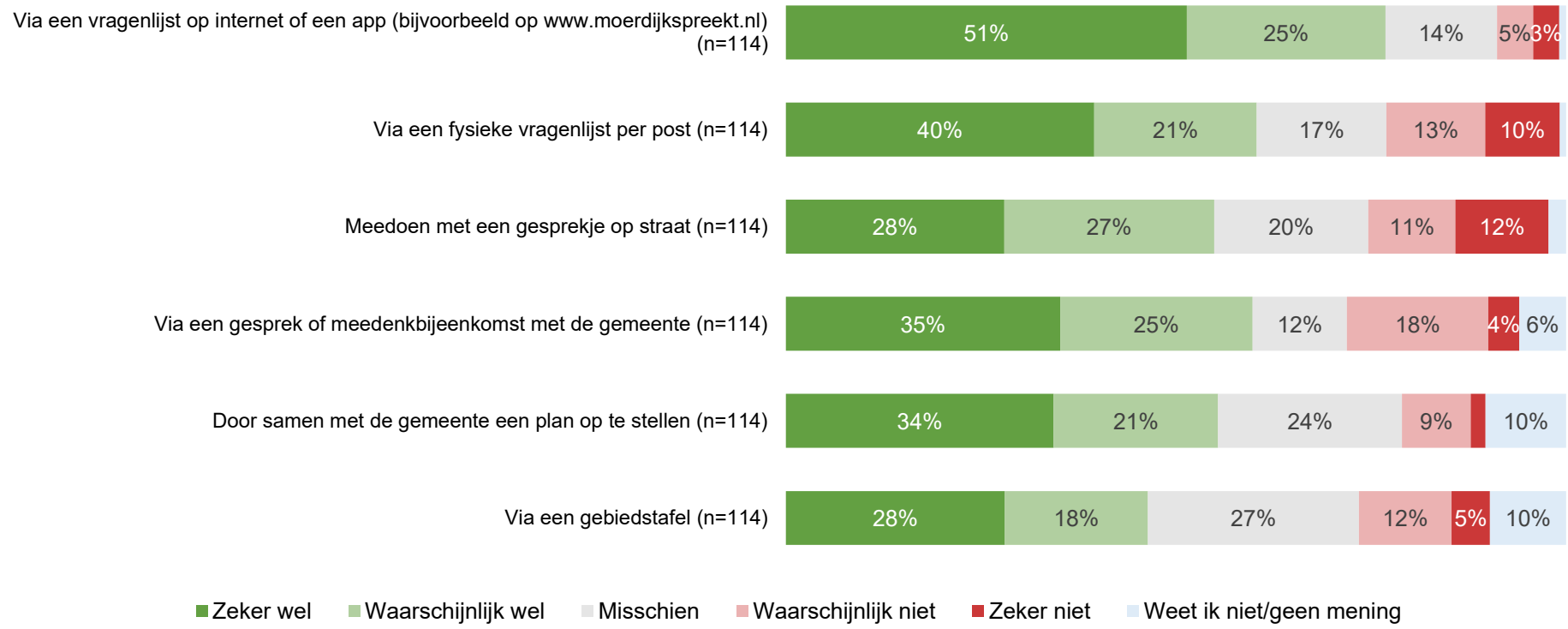
Hoe wilt u betrokken worden door de gemeente?

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.



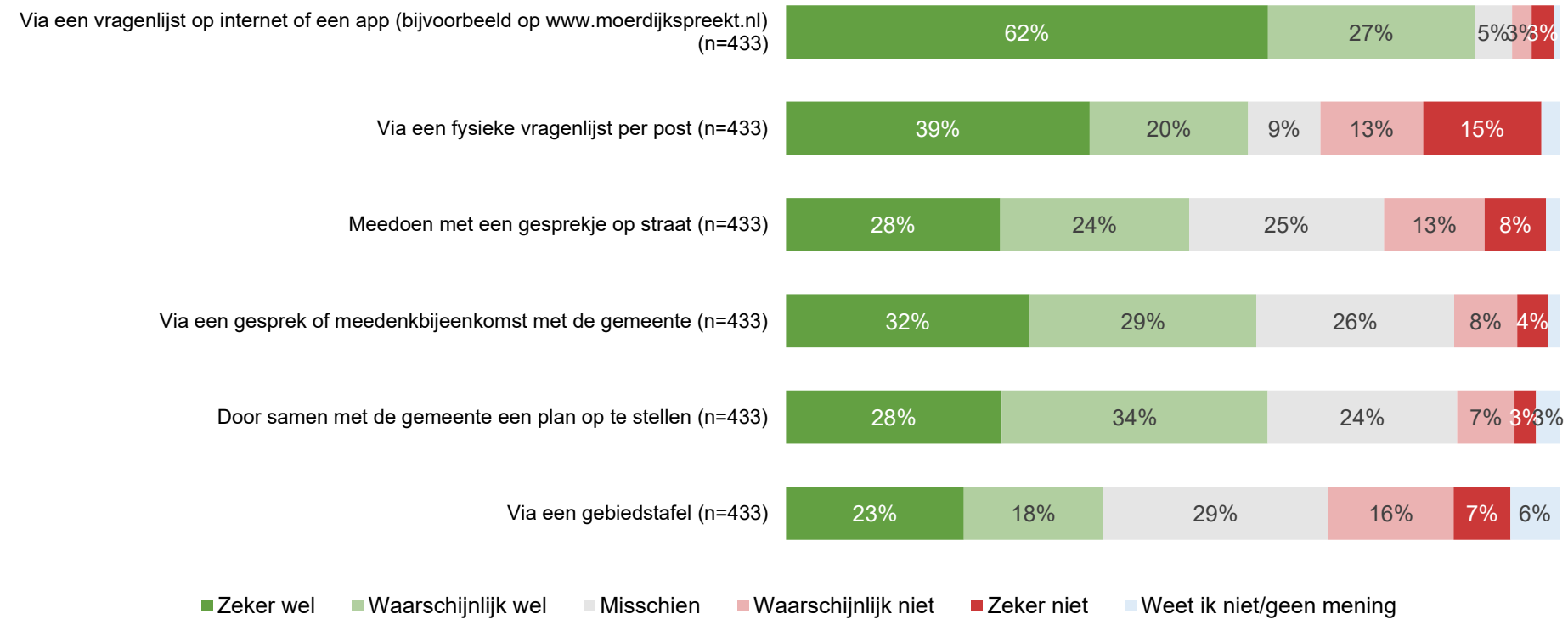
Hoe wilt u betrokken worden door de gemeente? Open link

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.



Hoe wilt u betrokken worden door de gemeente? Panel link

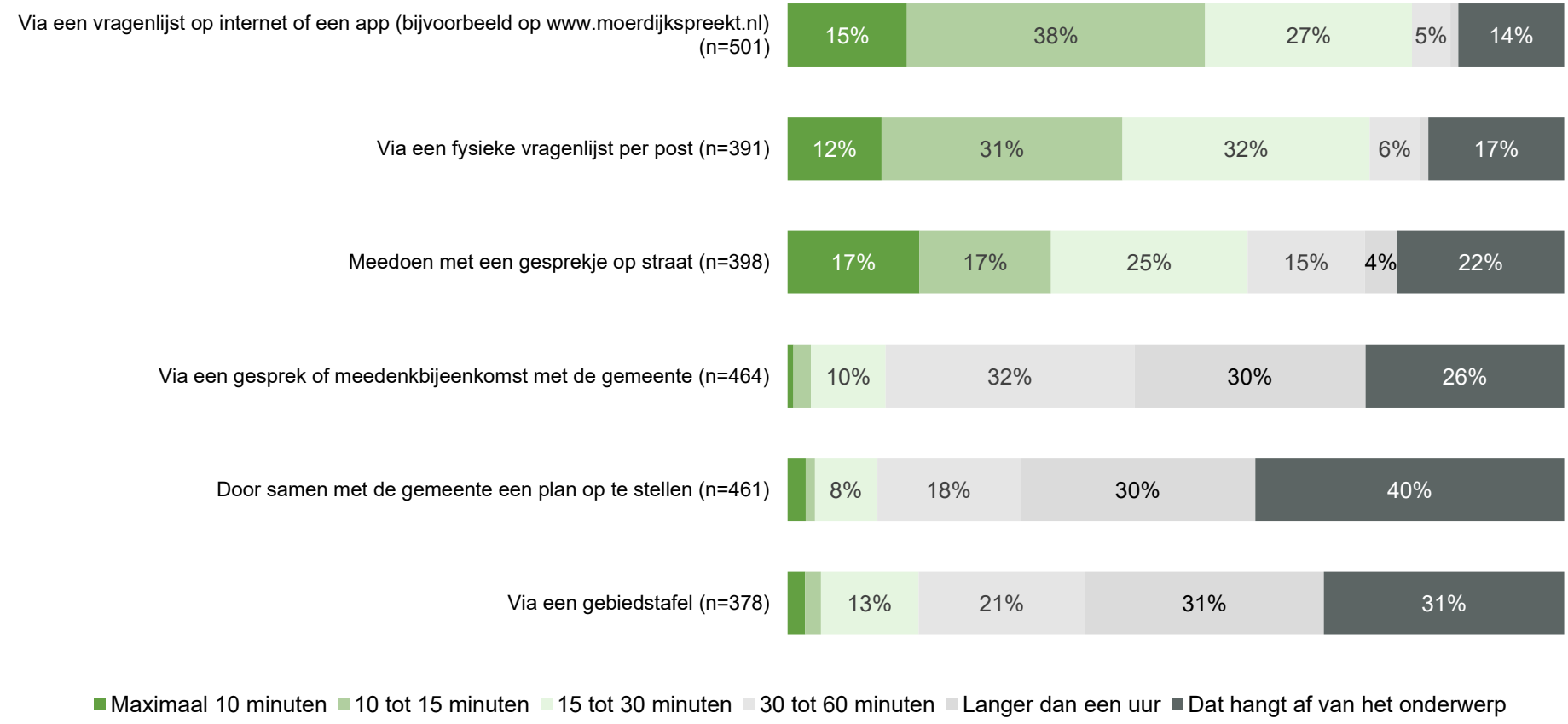
Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest.



Voor verschillende methodes zijn verschillende maximale tijdspannes gewenst

Hoeveel tijd wilt u hier meestal aan besteden?

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die nooit door de gemeente betrokken zijn bij plannen, beleid of besluiten, maar dat wel zouden willen of die er wel bij betrokken zijn geweest en misschien, waarschijnlijk wel of zeker wel betrokken willen worden.



Wat gaat er goed bij participatie in de gemeente Moerdijk? (n=611)

In de gemeente Moerdijk worden verschillende vormen van participatie ingezet die door een deel van de inwoners positief worden ervaren. De gebieds- en dorpstafels spelen hierin een belangrijke rol en worden in meerdere reacties genoemd als een goed georganiseerd en toegankelijk platform voor overleg. Inwoners waarderen de mogelijkheid om daar informatie te krijgen, vragen te stellen en in gesprek te gaan met ambtenaren, raadsleden en collegeleden. Tegelijkertijd geldt dit beeld niet voor iedereen. Een deel van de respondenten geeft aan weinig ervaring te hebben met participatie, niet goed te weten wat er goed gaat of juist weinig positieve voorbeelden te zien.

Ook de informatievoorziening krijgt regelmatig positieve waardering. In verschillende antwoorden geven bewoners aan dat zij zich bij grotere en concrete projecten tijdig en duidelijk geïnformeerd voelen via bewonersavonden, nieuwsbrieven, mailings en digitale kanalen zoals de gemeentelijke website en sociale media. Vooral bij projecten in de directe woonomgeving, zoals infrastructurele werkzaamheden of praktische initiatieven, wordt het contact als zorgvuldig en goed georganiseerd ervaren. Daarbij worden voorbeelden genoemd waarbij bewoners vooraf zijn geïnformeerd, vragen konden stellen en tijdens de uitvoering op de hoogte werden gehouden.

Daarnaast wordt de betere bereikbaarheid en benaderbaarheid van ambtenaren genoemd. Ook de rol van gebiedscoördinatoren komt positief terug in de antwoorden. Zij worden in sommige kernen gezien als zichtbaar aanwezig en als aanspreekpunt voor dorpsbelangen. Deze positieve ervaringen lijken vooral naar voren te komen wanneer er sprake is van direct contact, een concreet onderwerp en duidelijke communicatie over wat er gebeurt.

Verder geven inwoners aan dat de gemeente zichtbaar haar best doet om participatie vorm te geven. Enquêtes, vragenlijsten, het inwonerspanel en bijeenkomsten worden gezien als laagdrempelige manieren om mee te denken. De wil om inwoners te betrekken wordt door meerdere respondenten herkend en gewaardeerd. Ook initiatieven waarbij participatie vroeg in het proces plaatsvindt en samenwerking wordt gezocht met bewonersgroepen en lokale organisaties worden positief benoemd.

Niet alles wordt als positief ervaren. Zo zijn er reacties dat participatie vaak blijft steken op informeren en meepraten, terwijl daadwerkelijke invloed op besluitvorming beperkt wordt ervaren. Terugkoppeling op inbreng ontbreekt regelmatig, processen verlopen traag en inwoners hebben soms het gevoel dat besluiten al zijn genomen voordat participatie plaatsvindt. Dit zorgt voor teleurstelling en wantrouwen, ondanks de goede intenties en structuren die aanwezig zijn.

Ruim de helft van de respondenten heeft aangegeven het niet te weten/ geen mening te hebben.

Wat kan er beter bij participatie in de gemeente Moerdijk? (n=611)

Uit de antwoorden blijkt duidelijk dat verbetering vooral wordt gezocht in communicatie, timing, invloed en opvolging. Inwoners geven massaal aan dat zij eerder en duidelijker betrokken willen worden, bij voorkeur voordat plannen al grotendeels zijn uitgewerkt of besluiten zijn genomen. Participatie wordt nu vaak als te laat ervaren, waardoor het gevoel ontstaat dat meedenken vooral voor de vorm is. Vroegtijdig informeren, helder aangeven waarover wel en niet inspraak mogelijk is en transparant zijn over de verschillende fases in besluitvorming worden daarom gezien als belangrijke verbeterpunten.

Dit kan op het eerste gezicht tegenstrijdig lijken met de antwoorden op de vraag wat er goed gaat, waarin informatievoorziening en communicatie ook positief worden genoemd. Die tegenstelling kan verklaard worden doordat verschillende inwoners verschillende ervaringen hebben met uiteenlopende projecten, kernen en momenten in het proces.

Communicatie wordt daarbij genoemd als het grootste verbeterpunt. Inwoners vragen om duidelijkere, begrijpelijkere en bredere communicatie via meerdere kanalen, niet alleen digitaal of via formele publicaties. Brieven met concrete inhoud, persoonlijke uitnodigingen, beter vindbare informatie en regelmatige updates over lopende projecten zijn veelgenoemde wensen. Ook wordt gevraagd om betere uitleg van plannen, consequenties en randvoorwaarden, zodat iedereen kan begrijpen waar het over gaat en wat de impact is op de leefomgeving.

Daarnaast leeft sterk de behoefte aan daadwerkelijke invloed. Inwoners willen niet alleen hun mening geven, maar ook terugzien wat er met die inbreng gebeurt. Het ontbreken van terugkoppeling wordt vaak genoemd en leidt tot frustratie en wantrouwen. Er is behoefte aan zichtbare en concrete respons, bijvoorbeeld door expliciet te laten zien welke ideeën zijn overgenomen, welke niet en waarom. Afspraken nakomen, beloften waarmaken en tempo maken in uitvoering worden hierbij als cruciaal gezien.

Ook wordt gevraagd om een meer gelijkwaardige houding vanuit de gemeente. Inwoners willen zich serieus genomen voelen, met echte aandacht voor lokale kennis, gevoelens en belangen, ongeacht kern of mondigheid. Meer aandacht voor kleinere dorpen, jongeren, minder zichtbare groepen en individuele bewoners wordt belangrijk gevonden. Daarbij hoort ook een betere interne samenwerking binnen de gemeente, zodat signalen niet verloren gaan en inwoners niet steeds opnieuw hun verhaal hoeven te doen door personeelswisselingen.

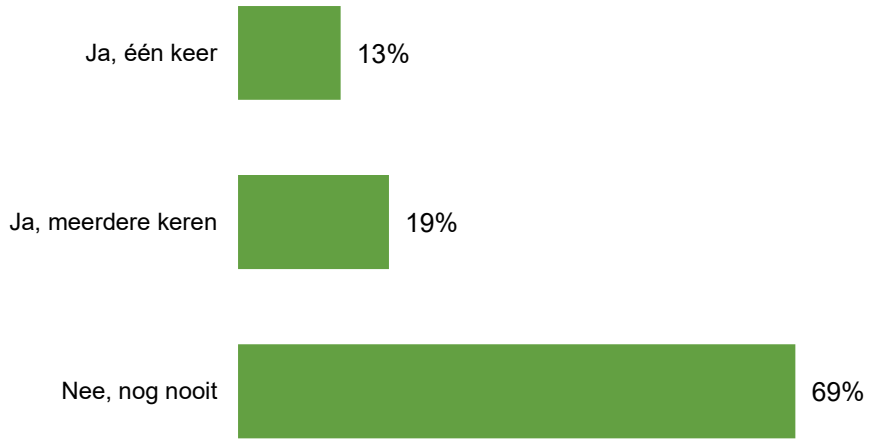
Hoewel gebieds- en dorpstafels regelmatig positief zijn genoemd in de vorige vraag, blijkt dat niet alle inwoners zich hierbij betrokken of vertegenwoordigd voelen.

Tot slot geven veel respondenten aan dat participatie minder ad-hoc en meer structureel onderdeel zou moeten zijn van het gemeentelijk handelen. Niet alleen via gebiedstafels, maar ook via andere vormen zoals burgerberaden, online raadplegingen en wijkbijeenkomsten. Participatie wordt daarmee gezien als iets dat vraagt om openheid, vertrouwen en de bereidheid om samen met inwoners keuzes te maken en verantwoordelijkheid te delen.

Ongeveer de helft van de respondenten heeft aangegeven het niet te weten/ geen mening te hebben.

Bijna een derde heeft weleens een idee of initiatief bij de gemeente ingediend

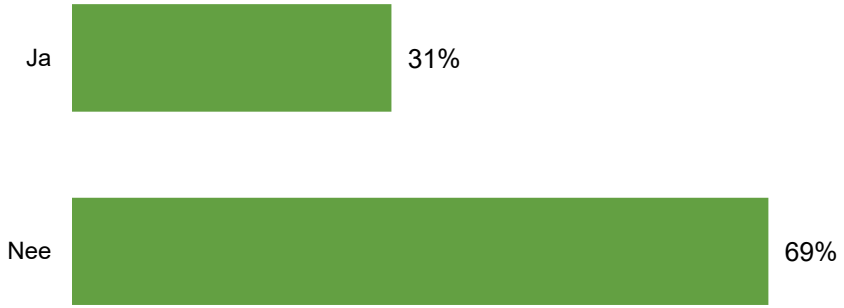
Heeft u weleens een idee of initiatief ingediend bij de gemeente? (n=611)



Bijna een derde geeft aan dat de gemeente hen ondersteund heeft bij een idee of initiatief

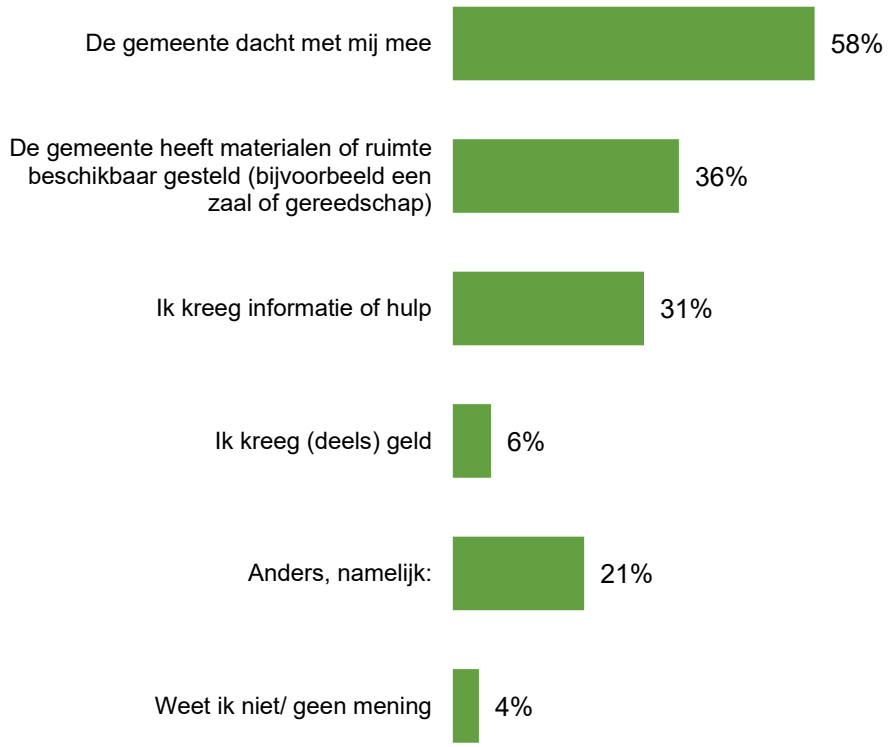
Heeft de gemeente u ondersteund bij dit idee of initiatief? (n=223)

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die één of meerdere keren een initiatief hebben ingediend bij de gemeente.



De gemeente heeft een idee of initiatief vooral ondersteund door mee te denken

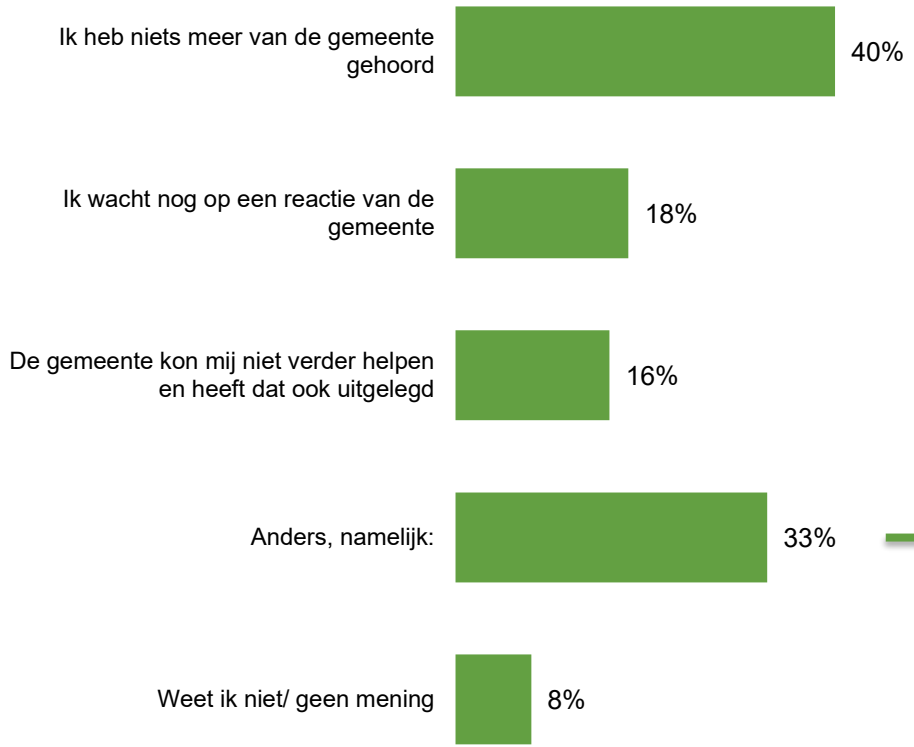
Hoe heeft de gemeente u ondersteund bij dit idee of initiatief? *U kunt meer antwoorden geven* **(n=72)**



Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die één of meerdere keren een initiatief hebben ingediend bij de gemeente en waarbij de gemeente ondersteuning heeft verleend.

Waarom heeft de gemeente u niet ondersteund bij dit idee of initiatief? *U kunt meer antwoorden geven* **(n=151)**

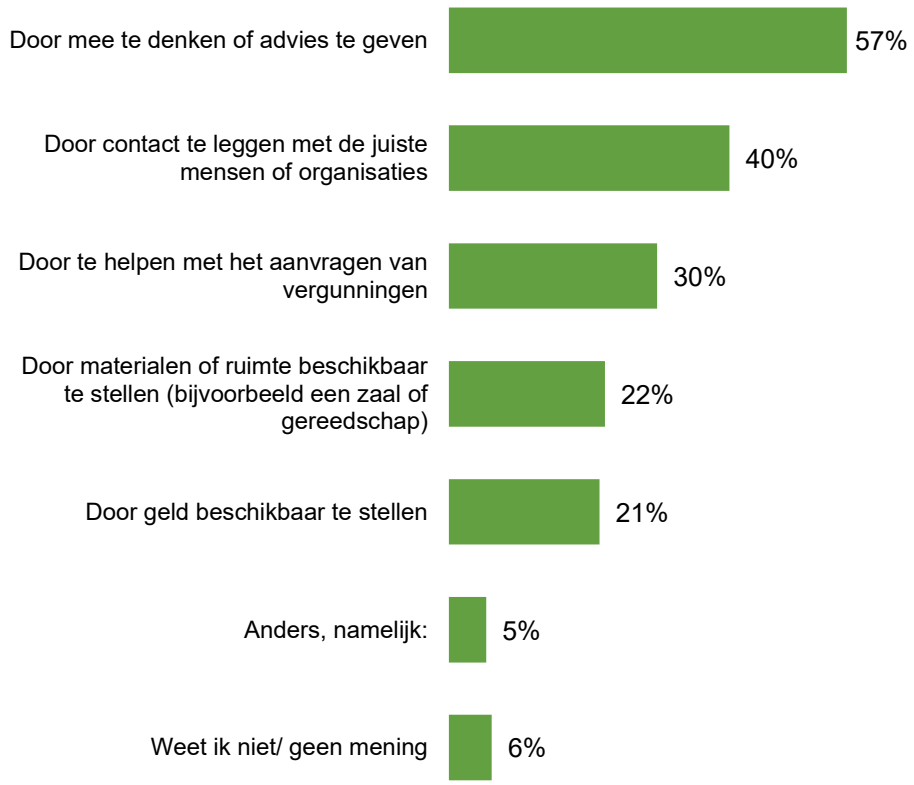
Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die één of meerdere keren een initiatief hebben ingediend bij de gemeente en waarbij de gemeente geen ondersteuning heeft verleend.



Hierbij zijn verschillende antwoorden genoemd. Hierbij komst het meest naar voren dat de gemeente andere plannen had.

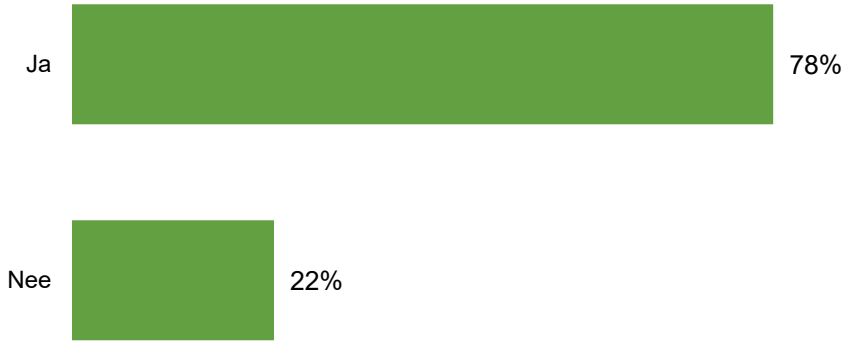
Ruim de helft geeft aan dat de gemeente de inwoners het best kan helpen met een idee of initiatief door mee te denken of advies te geven

Op welke manier kan de gemeente inwoners het beste helpen bij het uitvoeren van hun idee of initiatief? *U kunt maximaal twee antwoorden geven* **(n=611)**



Ruim driekwart kent de gebiedstafels in de gemeente Moerdijk

Had u vóór deze vragenlijst al gehoord van de gebiedstafels (dorpstafel/stadstafel) in de gemeente Moerdijk? (n=611)



Ruim driekwart kent de gebiedstafels in de gemeente Moerdijk

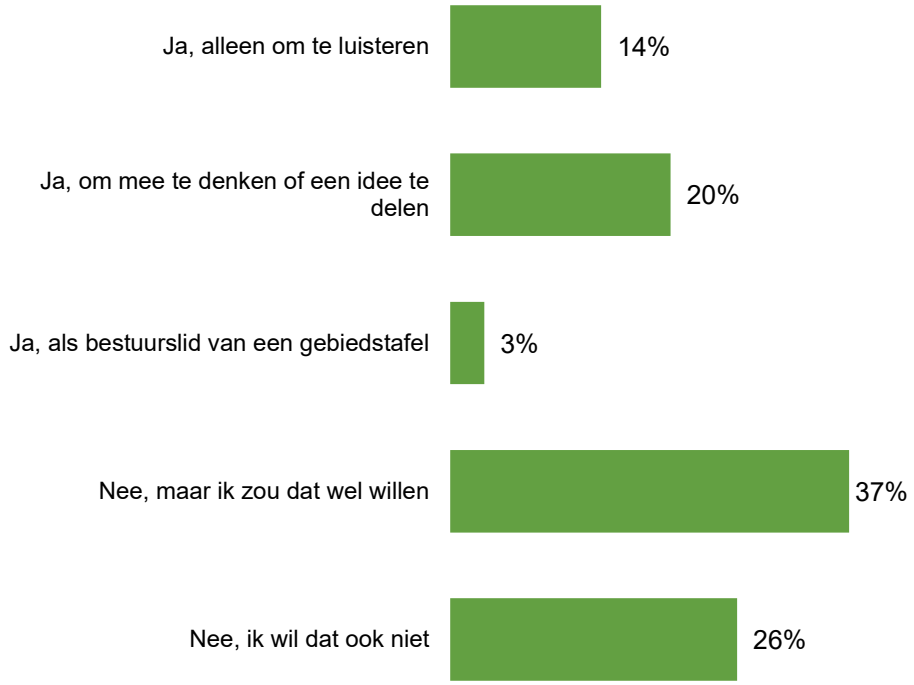
Had u vóór deze vragenlijst al gehoord van de gebiedstafels (dorpstafel/stadstafel) in de gemeente Moerdijk? Vs. Woonplaats

	Fijnaart (n=72)	Heijningen (n=14)*	Helwijk (n=4)*	Klundert (n=75)	Langeweg (n=19)*	Moerdijk (n=23)*	Noordhoek (n=12)*	Standdaar-buiten (n=36)	Willemstad (n=58)	Zevenbergen (n=240)	Zevenberg-schen Hoek (n=32)
Ja	76%	79%	25%	78%	90%	100%	100%	80%	77%	69%	98%
Nee	24%	21%	75%	22%	10%	0%	0%	20%	23%	31%	2%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Ruim een derde is wel eens naar een gebiedstafel in de woonplaats geweest

Bent u wel eens bij een bijeenkomst van de gebiedstafel in uw woonplaats geweest? (n=611)



Ruim een derde is wel eens naar een gebiedstafel in de woonplaats geweest

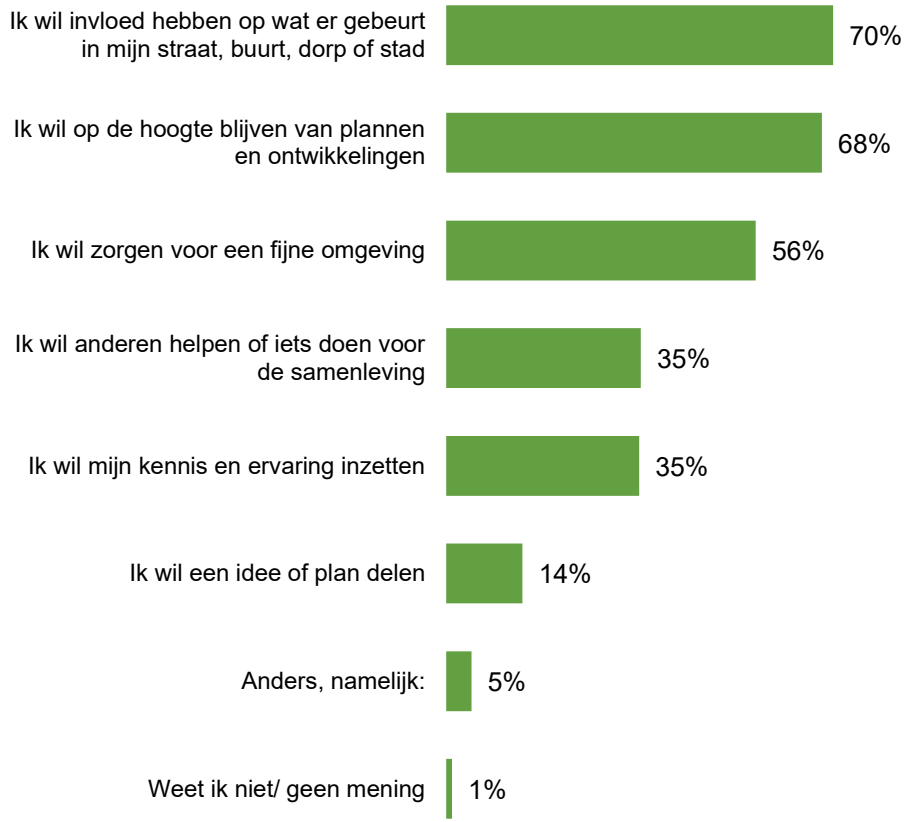
Bent u wel eens bij een bijeenkomst van de gebiedstafel in uw woonplaats geweest? Vs. Woonplaats

	Fijnaart (n=72)	Heijningen (n=14)*	Helwijk (n=4)*	Klundert (n=75)	Langeweg (n=19)*	Moerdijk (n=23)*	Noordhoek (n=12)*	Standdaar-buiten (n=36)	Willemstad (n=58)	Zevenbergen (n=240)	Zevenberg-schen Hoek (n=32)
Ja, alleen om te luisteren	10%	8%	0%	15%	25%	49%	29%	29%	17%	7%	12%
Ja, om mee te denken of een idee te delen	25%	19%	0%	14%	22%	41%	56%	19%	17%	13%	35%
Ja, als bestuurslid van een gebiedstafel	3%	5%	0%	1%	13%	7%	0%	20%	1%	1%	1%
Nee, maar ik zou dat wel willen	34%	34%	69%	40%	29%	0%	7%	29%	26%	50%	20%
Nee, ik wil dat ook niet	28%	34%	31%	29%	11%	2%	7%	4%	39%	30%	33%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Belangrijkste reden om aan te sluiten bij een gebiedstafel is het hebben van invloed op wat gebeurd in straat, buurt, dorp of stad

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om aan te sluiten bij de gebiedstafel in uw woonplaats? *U kunt meer antwoorden geven* **(n=447)**



Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die wel eens bij een bijeenkomst van de gebiedstafel zijn geweest of dat niet zijn geweest maar dat wel zouden willen.

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om aan te sluiten bij de gebiedstafel in uw woonplaats? Vs. Woonplaats

	Fijnaart (n=46)	Heijningen (n=10)*	Helwijk (n=3)*	Klundert (n=53)	Langeweg (n=17)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=10)*	Standdaar-buiten (n=34)	Willemstad (n=42)	Zevenbergen (n=158)	Zevenberg-schen Hoek (n=28)*
Ik wil invloed hebben op wat er gebeurt in mijn straat, buurt, dorp of stad	67%	64%	64%	62%	61%	88%	55%	79%	62%	70%	90%
Ik wil op de hoogte blijven van plannen en ontwikkelingen	67%	73%	100%	75%	88%	77%	68%	59%	70%	60%	83%
Ik wil zorgen voor een fijne omgeving	42%	68%	54%	49%	56%	34%	45%	59%	57%	63%	76%
Ik wil anderen helpen of iets doen voor de samenleving	25%	16%	36%	45%	40%	51%	15%	54%	27%	33%	45%
Ik wil mijn kennis en ervaring inzetten	44%	24%	0%	21%	27%	24%	37%	63%	37%	29%	64%
Ik wil een idee of plan delen	7%	13%	0%	18%	3%	12%	14%	8%	21%	12%	35%
Anders, namelijk:	4%	0%	0%	3%	0%	2%	10%	19%	11%	2%	3%
Weet ik niet/ geen mening	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Wat zou de gemeente kunnen doen om inwoners (vaker) bij gebiedstafels te betrekken? *U kunt meer antwoorden geven* **(n=447)**

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die wel eens bij een bijeenkomst van de gebiedstafel zijn geweest of dat niet zijn geweest maar dat wel zouden willen.



Wat zou de gemeente kunnen doen om inwoners (vaker) bij gebiedstafels te betrekken? Vs. Woonplaats 1 van 2

	Fijnaart (n=46)	Heijningen (n=10)*	Helwijk (n=3)*	Klundert (n=53)	Langeweg (n=17)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=10)*	Standdaar-buiten (n=34)	Willemstad (n=42)	Zevenbergen (n=158)	Zevenberg-schen Hoek (n=28)*
Duidelijk laten weten welke onderwerpen tijdens de bijeenkomsten worden besproken	82%	69%	54%	69%	64%	65%	38%	68%	72%	74%	55%
Duidelijk laten weten wanneer de bijeenkomsten van de gebiedstafels zijn	74%	29%	64%	59%	29%	67%	38%	56%	50%	73%	41%
Informatie delen over wat de gebiedstafels zijn en doen	65%	48%	100%	43%	72%	33%	45%	60%	68%	73%	48%
Duidelijk laten weten wat er met de inbreng van inwoners gebeurt	54%	57%	18%	61%	66%	82%	34%	51%	52%	63%	39%
De mogelijkheid aanbieden om digitaal mee te doen	44%	40%	18%	36%	34%	55%	0%	48%	28%	49%	26%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Wat zou de gemeente kunnen doen om inwoners (vaker) bij gebiedstafels te betrekken? Vs. Woonplaats 2 van 2

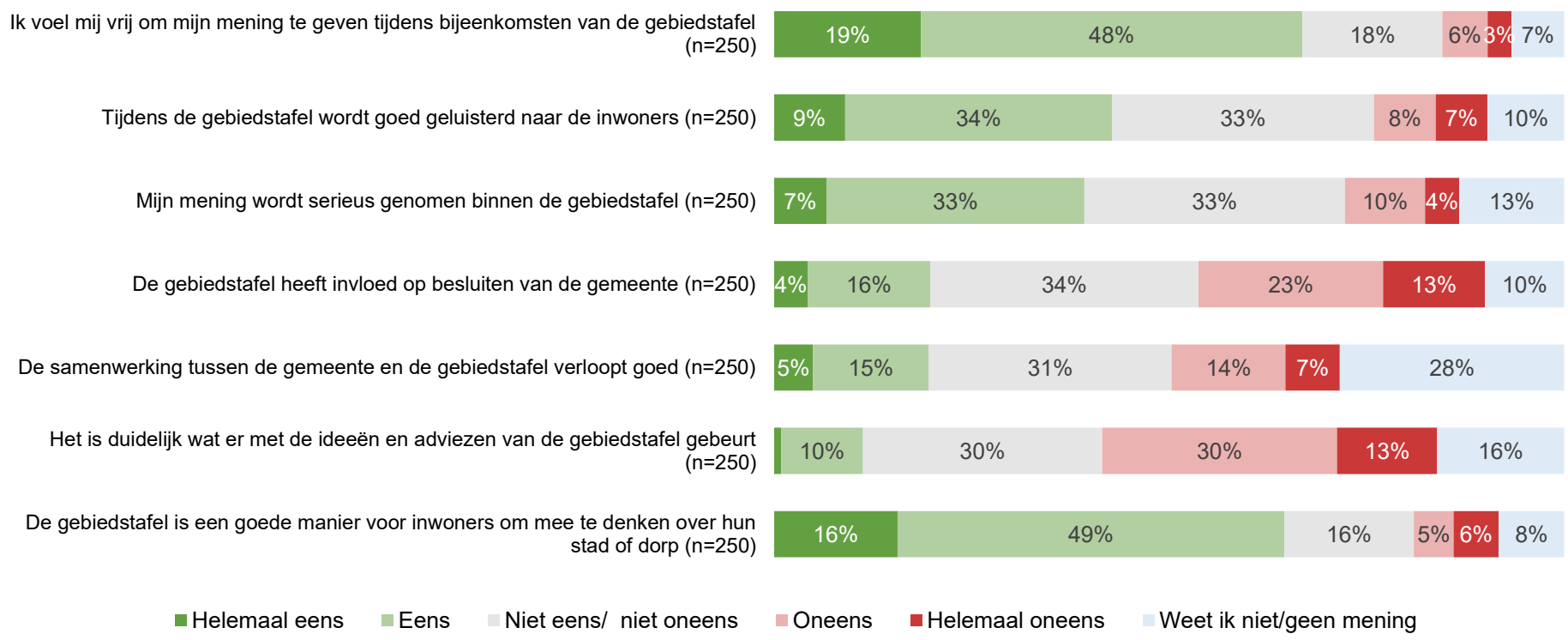
	Fijnaart (n=46)	Heijningen (n=10)*	Helwijk (n=3)*	Klundert (n=53)	Langeweg (n=17)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=10)*	Standdaar-buiten (n=34)	Willemstad (n=42)	Zevenbergen (n=158)	Zevenberg-schen Hoek (n=28)*
Herinneringen sturen voordat bijeenkomsten van de gebiedstafels starten	32%	0%	0%	47%	23%	54%	0%	27%	19%	36%	36%
Makkelijke taal gebruiken	32%	13%	100%	22%	22%	59%	4%	29%	31%	29%	10%
De bijeenkomsten van de gebiedstafels op andere momenten houden	1%	12%	46%	11%	16%	0%	0%	20%	11%	11%	4%
Als het gecombineerd wordt met een activiteit in mijn stad of dorp	7%	0%	0%	5%	6%	5%	0%	23%	1%	5%	4%
Anders, namelijk:	8%	8%	0%	1%	11%	4%	40%	8%	17%	3%	4%
Weet ik niet / geen mening	2%	0%	0%	2%	0%	2%	7%	4%	0%	0%	29%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Inwoners voelen zich over het algemeen vrij om hun mening te geven tijdens bijeenkomsten van de gebiedstafel

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die wel eens bij een bijeenkomst van de gebiedstafel zijn geweest.



Ik voel mij vrij om mijn mening te geven tijdens bijeenkomsten van de gebiedstafel

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
Ik voel mij vrij om mijn mening te geven tijdens bijeenkomsten van de gebiedstafel

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaar-buiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	3%	10%	-	10%	31%	19%	25%	21%	25%	12%	45%
Eens	73%	43%	-	48%	36%	27%	41%	42%	47%	55%	31%
Niet eens/ niet oneens	14%	48%	-	15%	33%	42%	8%	30%	10%	6%	20%
Oneens	4%	0%	-	15%	0%	7%	15%	3%	0%	7%	3%
Helemaal oneens	1%	0%	-	0%	0%	4%	0%	5%	14%	3%	0%
Weet ik niet/geen mening	5%	0%	-	12%	0%	0%	11%	0%	4%	17%	0%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
Tijdens de gebiedstafel wordt goed geluisterd naar de inwoners

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaar-buiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	3%	10%	-	2%	22%	2%	0%	9%	8%	2%	38%
Eens	42%	57%	-	23%	47%	20%	8%	43%	35%	39%	31%
Niet eens/ niet oneens	37%	10%	-	38%	31%	50%	16%	37%	33%	27%	31%
Oneens	3%	24%	-	11%	0%	20%	40%	6%	13%	3%	0%
Helemaal oneens	0%	0%	-	12%	0%	9%	11%	2%	4%	12%	0%
Weet ik niet/geen mening	15%	0%	-	14%	0%	0%	25%	4%	7%	18%	0%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Mijn mening wordt serieus genomen binnen de gebiedstafel

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
Mijn mening wordt serieus genomen binnen de gebiedstafel

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaar-buiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	1%	10%	-	2%	10%	0%	0%	9%	4%	1%	31%
Eens	38%	33%	-	35%	36%	19%	0%	40%	30%	32%	36%
Niet eens/ niet oneens	44%	24%	-	27%	54%	51%	49%	43%	27%	23%	13%
Oneens	1%	24%	-	11%	0%	18%	26%	3%	15%	14%	11%
Helemaal oneens	0%	0%	-	12%	0%	4%	0%	2%	4%	10%	0%
Weet ik niet/geen mening	15%	10%	-	14%	0%	8%	25%	4%	20%	20%	9%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
De gebiedstafel heeft invloed op besluiten van de gemeente

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaar-buiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	0%	0%	-	2%	0%	2%	0%	2%	0%	1%	31%
Eens	30%	16%	-	5%	10%	4%	15%	19%	26%	11%	14%
Niet eens/ niet oneens	19%	26%	-	32%	39%	50%	8%	46%	48%	33%	26%
Oneens	36%	10%	-	39%	40%	13%	45%	27%	20%	19%	6%
Helemaal oneens	5%	48%	-	10%	12%	23%	8%	6%	0%	18%	13%
Weet ik niet/geen mening	9%	0%	-	12%	0%	7%	25%	2%	6%	17%	10%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
De samenwerking tussen de gemeente en de gebiedstafel verloopt goed

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaa-rbuiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	1%	24%	-	2%	12%	2%	0%	2%	0%	0%	31%
Eens	17%	33%	-	5%	12%	9%	15%	22%	31%	9%	18%
Niet eens/ niet oneens	24%	10%	-	35%	58%	55%	9%	34%	28%	19%	21%
Oneens	13%	0%	-	24%	18%	9%	25%	34%	10%	7%	9%
Helemaal oneens	0%	0%	-	12%	0%	18%	8%	3%	5%	9%	11%
Weet ik niet/geen mening	45%	34%	-	23%	0%	7%	44%	5%	26%	56%	10%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
Het is duidelijk wat er met de ideeën en adviezen van de gebiedstafel gebeurt

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaar-buiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	0%	0%	-	2%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	0%
Eens	7%	16%	-	5%	0%	6%	8%	12%	14%	4%	39%
Niet eens/ niet oneens	18%	16%	-	25%	38%	49%	0%	43%	41%	24%	23%
Oneens	60%	34%	-	36%	49%	14%	41%	31%	20%	19%	17%
Helemaal oneens	10%	24%	-	13%	12%	20%	18%	6%	15%	15%	11%
Weet ik niet/geen mening	6%	10%	-	20%	0%	10%	33%	5%	10%	38%	10%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

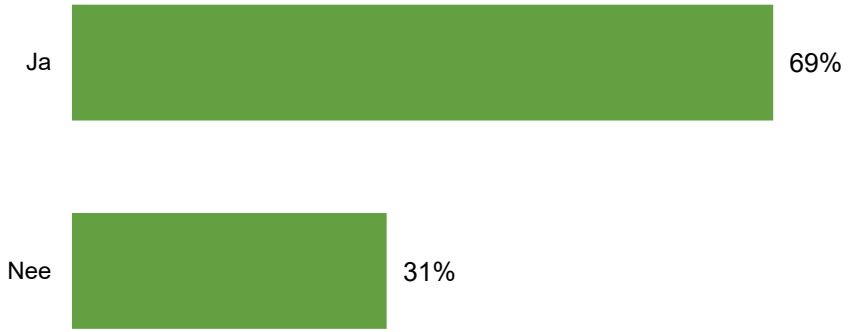
Wat vindt u van de volgende uitspraken over de gebiedstafel in uw woonplaats?
Vs. Woonplaats
De gebiedstafel is een goede manier voor inwoners om mee te denken over hun stad of dorp

	Fijnaart (n=29)*	Heijningen (n=6)*	Helwijk (n=0)*	Klundert (n=28)*	Langeweg (n=11)*	Moerdijk (n=22)*	Noordhoek (n=8)*	Standdaar-buiten (n=24)*	Willemstad (n=28)*	Zevenbergen (n=52)	Zevenberg-schen Hoek (n=23)*
Helemaal eens	1%	34%	-	8%	8%	11%	8%	11%	23%	20%	39%
Eens	60%	66%	-	38%	44%	24%	60%	82%	41%	38%	39%
Niet eens/ niet oneens	23%	0%	-	20%	27%	48%	8%	5%	18%	12%	4%
Oneens	8%	0%	-	13%	8%	4%	0%	3%	5%	6%	0%
Helemaal oneens	0%	0%	-	10%	12%	14%	0%	0%	9%	5%	11%
Weet ik niet/geen mening	8%	0%	-	11%	0%	0%	25%	0%	4%	20%	7%

** Deze woonplaatsen hebben een n lager dan 30. De resultaten van deze woonplaatsen zijn daarmee indicatief.*

Ruim twee derde heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

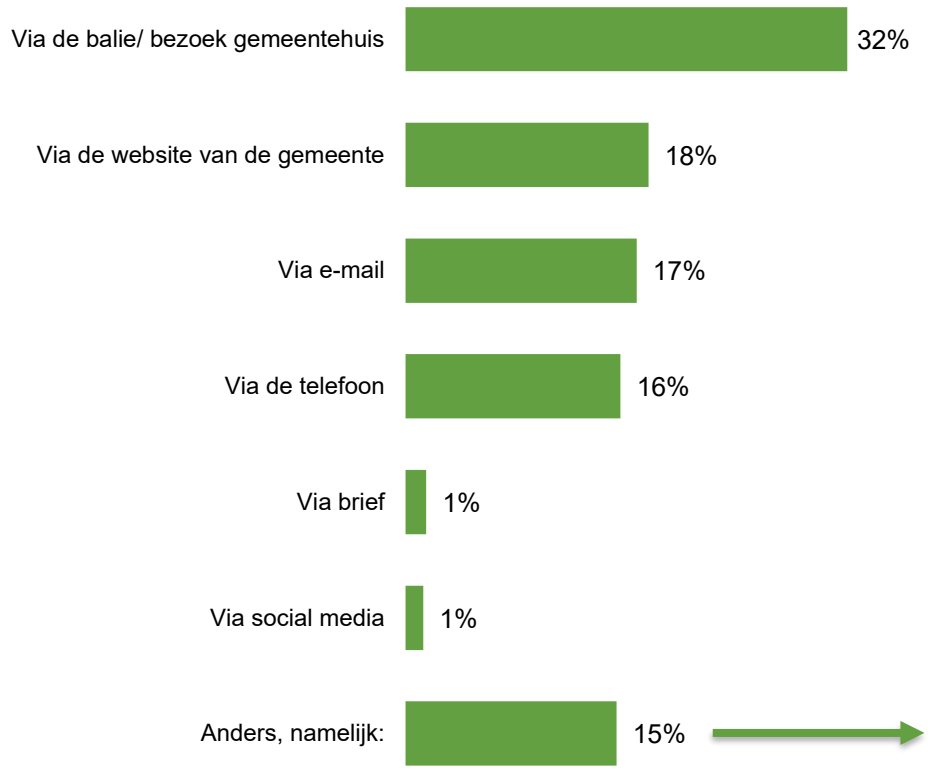
Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente? Bijvoorbeeld voor een product, dienst, vraag of probleem? (n=611)



Bijna een derde had contact met de gemeente via de balie/ bezoek gemeentehuis

Hoe had u contact met gemeente Moerdijk? (n=415)

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

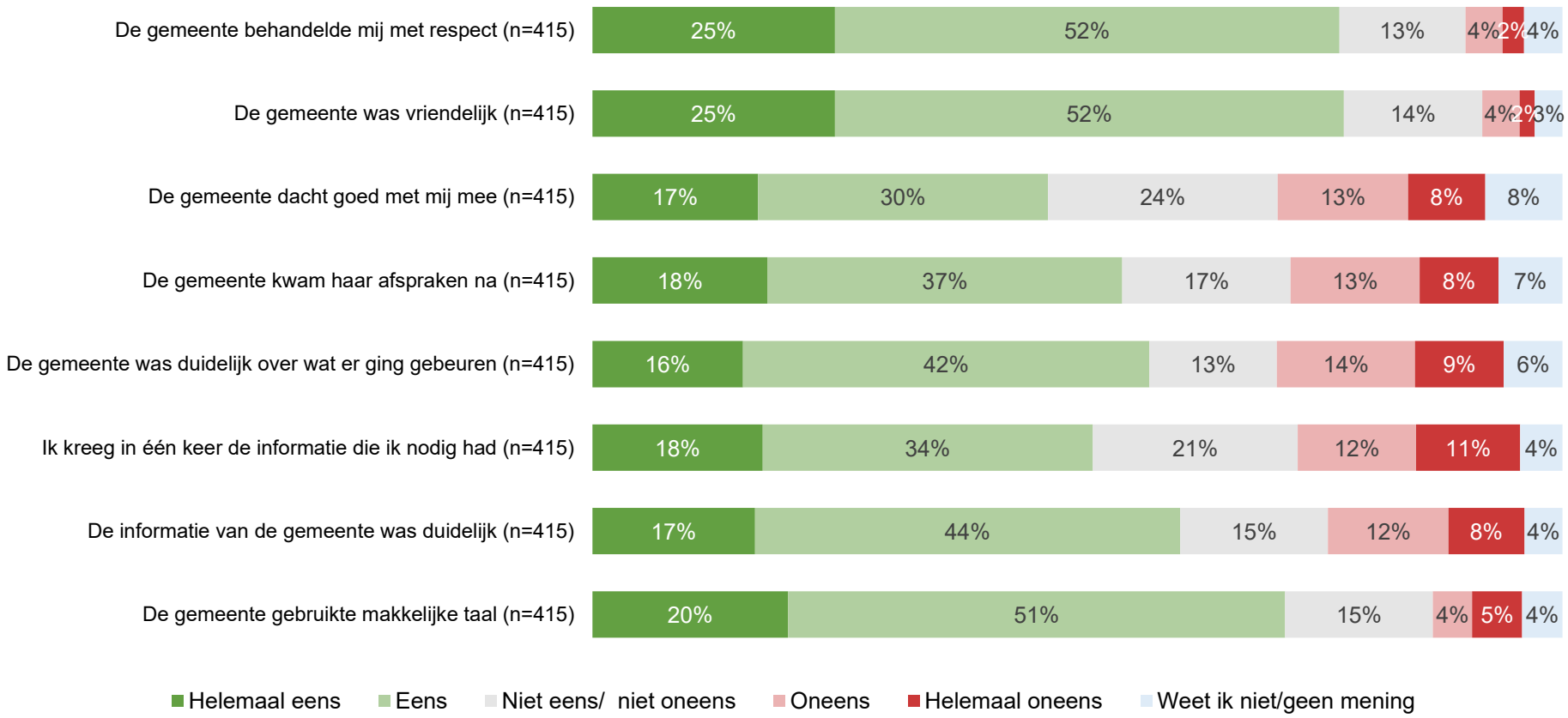


Hierbij zijn verschillende antwoorden genoemd. Hierbij worden de Buiten beter app, WhatsApp en app genoemd.

De gemeente behandelt de inwoners met respect, is vriendelijk en gebruikt makkelijke taal

Bent u het eens of oneens met deze stellingen over de dienstverlening van de gemeente Moerdijk?

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.



Wilt u een toelichting geven op uw ervaringen met de dienstverlening van de gemeente Moerdijk? (n=415)

Deze vraag is alleen beantwoord door de respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

Uit de open antwoorden komt een wisselend beeld naar voren over de dienstverlening van de gemeente Moerdijk. Inwoners benoemen positieve ervaringen, vooral wanneer het gaat om eenvoudige en afgebakende producten of handelingen. Tegelijkertijd geven ook inwoners aan dat de dienstverlening minder goed wordt ervaren wanneer een vraag complexer is, meerdere afdelingen betrokken zijn of wanneer opvolging en terugkoppeling nodig zijn.

Positieve ervaringen worden regelmatig genoemd bij de balie en receptie van het gemeentehuis. Veel inwoners geven aan dat zij vriendelijk, netjes en behulpzaam zijn geholpen. Met name aanvragen of verlengingen van documenten, zoals paspoorten, rijbewijzen en identiteitskaarten, worden vaak als soepel, duidelijk en klantvriendelijk ervaren. Een aantal inwoners noemt daarbij expliciet dat medewerkers meedenken, meer doen dan verwacht of inwoners prettig te woord staan.

Ook bij sommige concrete aanvragen of meldingen zijn inwoners tevreden. Een aantal inwoners noemt positieve ervaringen met bijvoorbeeld het aanvragen van een deeltaxipas, het regelen van een invalidenparkeerplaats, het aanvragen van subsidie, het melden van een kapotte container of het oplossen van een praktische melding in de buitenruimte.

Tegelijkertijd laten de antwoorden zien dat deze positieve ervaringen niet voor iedereen gelden. Sommige inwoners geven aan dat het ene contact goed verloopt, terwijl een ander contact juist stroef, afstandelijk of onduidelijk is. Dit komt vaker voor bij complexere vragen, meldingen of dossiers.

Daarnaast noemen inwoners dat de gemeente telefonisch moeilijk bereikbaar is, dat de openingstijden beperkt zijn en dat het lastig is om de juiste persoon of afdeling te spreken te krijgen. Vooral het niet nakomen van terugbelverzoeken komt regelmatig terug. Communicatie en terugkoppeling worden vaak genoemd als verbeterpunten. Daarnaast ervaren meerdere inwoners de communicatie als te formeel, afstandelijk of ambtelijk. Inwoners vragen om begrijpelijke taal, duidelijkere uitleg en meer persoonlijk contact, vooral bij ingewikkelde vragen over vergunningen, bestemmingsplannen, Wmo, verkeer of de openbare ruimte.

De afhandeling van meldingen in de buitenruimte levert eveneens een gemengd beeld op. Sommige inwoners zijn tevreden over apps waarmee zij gemakkelijk meldingen kunnen doen, en over meldingen die snel zijn opgelost. Tegelijkertijd geven andere inwoners aan dat meldingen via bijvoorbeeld BuitenBeter of andere kanalen laat, niet of onduidelijk worden afgehandeld.

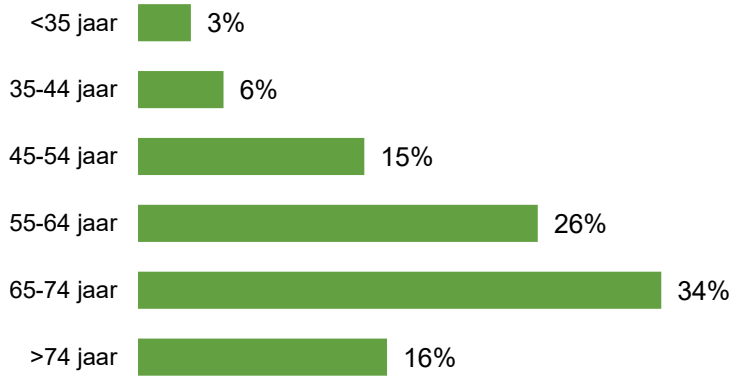
Ook het werken op afspraak wordt wisselend beoordeeld. Voor sommige inwoners werkt het goed en zorgt het voor een soepel bezoek aan het gemeentehuis. Anderen ervaren het juist als onpersoonlijk, omslachtig of weinig toegankelijk. Vooral inwoners die minder digitaal vaardig zijn of afhankelijk zijn van werktijden ervaren drempels.

Ongeveer de helft van de respondenten heeft geen toelichting gegeven.

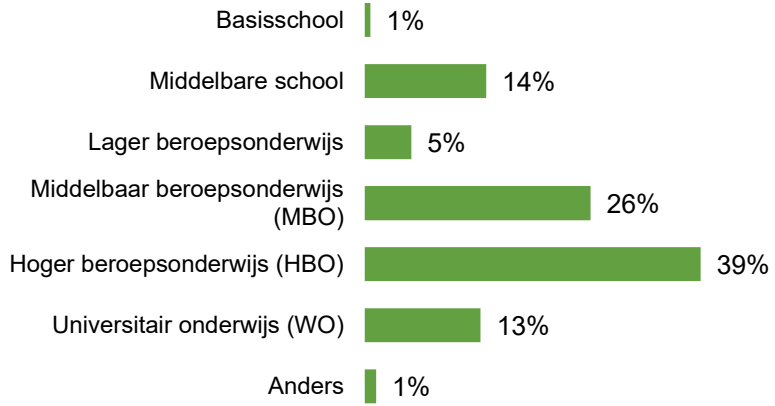
Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

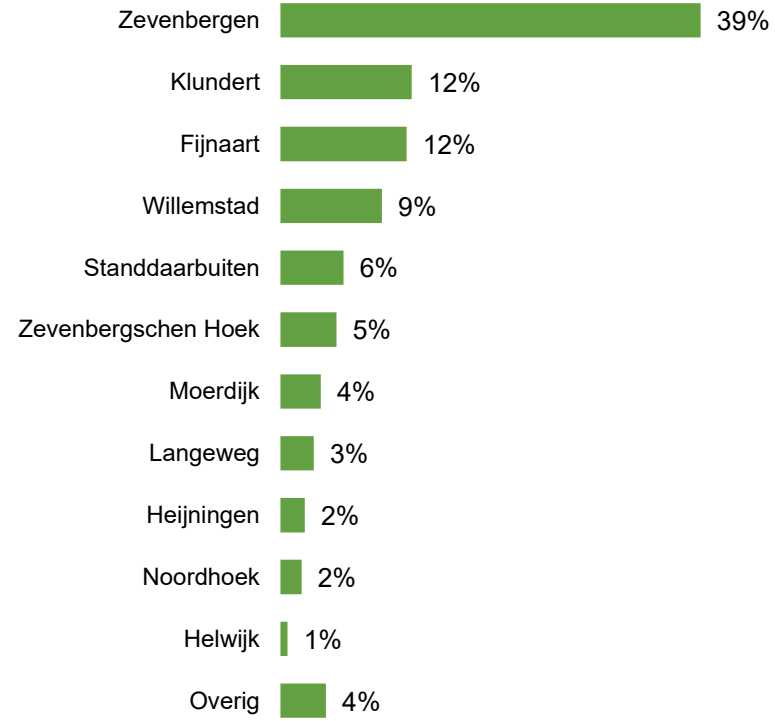
Leeftijd (n=611)



Wat is uw hoogst afgemaakte opleiding? (n=611)



Woonplaats (n=611)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (611) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,96% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 35 en 44 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 2,07 en een respondent tussen de 55 en 64 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,61. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden ‘opgeblazen’ tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 5 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.