

Vragen ex. Art. 37 R.v.O.  
**Moerdijk Lokaal**



Gemeente Moerdijk  
T.a.v. College van Burgemeester & Wethouders  
Postbus 4  
4760 AA Zevenbergen

Willemstad, 6 oktober 2016

Betreft: Vragen ML ex. art. 37 - Beleid A4/A29

Geacht College,

U wel bekend, hebben bewoners van een deel van de westelijke kernen van onze gemeente, te kampen met forse overlast van de toegenomen verkeersdruk op de A29/A4.

Gisteren bereikte ons een reactie van Rijkswaterstaat, op een fors aantal meldingen van deze overlast, welke door enkele bewoners van de Hersedijk aldaar aanhangig zijn gemaakt.

Vandaag bereikt ons het [manifest van de VVD Hoekse Waard](#). Waarin gepleit wordt voor nader onderzoek naar de haalbaarheid van de A4 zuid, die moet leiden tot de versnelde aanleg van deze weg (mits aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan).

De combinatie van de beiden berichten, zijn de directe aanleiding voor onze zorg en vragen.

De (versnelde) aanleg van het traject naar Klaaswaal, mag tot verwacht gevolg hebben, dat het aantal verkeersbeweging ook in het westen van Moerdijk zal intensiveren. Het wordt tientallen procenten drukker.

De reactie van Rijkswaterstaat op de huidige meldingen, was echter dat er op enkele normen voor overlast, nog tientallen procenten ruimte zat.

Extra alarmerend is, dat het voordeel van toekomstig stillere voertuigen, al in de berekeningen gebruikt wordt, als "toekomstig beschikbare ruimte" en dus nooit aan de omwonende ten goede valt.

Eenzijds lonkt de betere ontsluiting van onze gemeente en alle positieve impulsen die dat brengt. Anderzijds zou er dus een situatie zou kunnen ontstaan, waarbij de overlast van deze mensen intensificeert, zonder ruimte voor verbetering.

Vragen ex. Art. 37 R.v.O.

## Moerdijk Lokaal



Het enthousiasme van Moerdijk Lokaal voor de aanleg van dit nieuwe traject is zwaar beperkt door de ruimte voor verslechtering. Wij zien graag ten minste, dat de huidige situatie niet verslechtert, maar jaarlijks verbetert omdat verkeer schoner en stiller wordt, ten opzichte van de status quo van dit moment.

Te meer omdat het onderwerp is aangedragen, als deel van het landelijke VVD-verkiezingscampagne, vragen wij het college haar standpunten in deze te verduidelijken en deze publiekelijk te actualiseren.

- Deelt het college de mening van Moerdijk Lokaal, dat de maximaal toelaatbare norm voor voornoemde overlast, in een gebied met een rustiek en landelijk karakter niet afdoende is om de bijbehorende leefbaarheid te borgen.
- Deelt het college de mening van Moerdijk Lokaal, dat het wenselijk is om nu een gemeenschappelijk standpunt af te geven aan alle betrokken partijen, waarin we niet alleen aandacht vragen voor de verslechterde omstandigheden van onze omwonenden, maar ook een eisen- en wensenpakket neerleggen, over hoe wij als gemeente zelf vinden dat we hiermee om moeten gaan?
- Deelt het college de mening van Moerdijk Lokaal dat een deel van onze maatschappelijke taak is, dat we proberen sturing te geven, in plaats van wederom verrast te worden en metingen over normen af te moeten wachten?

Met vriendelijke groet,

Moerdijk Lokaal

PS: Desgewenst verwachten wij u de communicatie met Rijkswaterstaat ter hand te kunnen stellen

PPS: Heeft u toevallig het [bericht nog gelezen dat er 17 miljoen budget over is?](#)

PPPS: Waren we niet op zoek naar oplossingen met meer zonnepanelen?





Bijlage I: situatieschets

