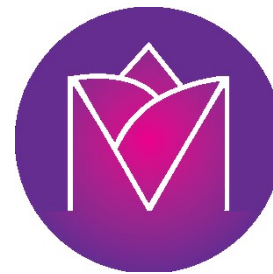


Vragen ex. Art.35 RvO inzake handhaving permanente bewoning camping(s)
(ex art 169 lid 2 en 3 van de gemeentewet, voormalig art.37 RvO)

Moerdijk Lokaal



Willemstad, 28 februari 2017

Geacht College,

Op 20 februari stelden we u vragen ex. Art 35 RvO, vandaag 28 februari 2017 troffen wij uw antwoorden. Wij danken u allereerst voor de spoedige beantwoording. Een aantal vervolgvragen/onzekerheden resteert ons:

Brandveiligheid:

Uw initiële waarschuwingsbrief geeft de exploitant een periode van 8 weken om de overtredingen op te heffen. We zijn inmiddels 6 maanden verder en uit uw beantwoording blijkt dat er nog geen inspectiecertificaat van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie in uw bezit is. Ongevraagd ziet u noodzaak om ter verdediging van de exploitant aan te geven dat dit een lang proces is. Ons is onduidelijk of uw initiële termijn tot verbetering totaal onrealistisch was, dan wel dat u overschrijding van deze termijn met meer dan een half jaar gedoogd.

- Heeft u een reële termijn gesteld (8 weken) om aan de eisen van brandveiligheid te gaan voldoen? Zo nee, waarom niet?

U geeft aan dat er nog steeds geen omgevingsvergunning voor het brandveilig gebruik van het campingterrein verleend is. U bent dit - nog steeds - aan het onderzoeken. De onderliggende oorzaak hiervan is, dat de inrichting van de lang bestaande standplaatsen de diverse brandveiligheidsaspecten niet afdoende in acht neemt.

- Het lijkt onmogelijk om de huidige situatie op een redelijke termijn te vergunnen. Ook hiermee lijkt de waarschuwingsbrief niet meer dan een lege huls. Waarom wordt de inbreuk op de brandveiligheid al zeer geruime tijd oogluikend toegestaan?
- Hoe heeft u de risico's van een tussentijds incident in kaart gebracht, afgewogen en geborgd?

Permanente bewoning

U geeft aan dat u de bewoners niet zelf in kennis heeft gesteld, maar "hoopt en vertrouwt" op de inspanningen van de exploitant. Voorts stelt u in uw antwoorden, dat het u bekend is, dat de exploitant met de bewuste bewoners gecommuniceerd heeft. De verontruste bewoners geven echter aan dat hiervan geen sprake is. Gezien de aard van de situatie en in het kader van verslaglegging, nemen wij aan dat u de communicatie van de camping-exploitant gedocumenteerd heeft.

- Graag ontvangen wij een kopie van voornoemde communicatie uit uw verslaglegging?
- Voor zover deze niet beschikbaar is, kunt u dan uitleggen hoe enige borging anders dan "hoop en (beschaamd) vertrouwen" nog van toepassing is?

Vragen ex. Art.35 RvO inzake handhaving permanente bewoning camping(s)
(ex art 169 lid 2 en 3 van de gemeentewet, voormalig art.37 RvO)

Moerdijk Lokaal



Op straat:

U geeft aan dat deze mensen niet op korte termijn op straat komen te staan, maar ons ontgaat volledig hoe u dit standpunt kunt onderbouwen. De bewoners hebben, aangezien ze strijdig met het bestemmingsplan, permanent verblijven, door deze onrechtmatigheid zeker geen recht meer op huur- en of ontruimingsbescherming. Wat als de exploitant meent door directe uitzetting van deze bewoners aan de verwachtingen te voldoen?

- Is uw aanname dat deze bewoners niet op straat komen te staan gebaseerd op hetzelfde “hoop en vertrouwen”? Of heeft u hiervoor een andere garantie/vangnet?

Dode letter

U heeft geopteerd uw inspanningen, hoop en vertrouwen aan de exploitant te wijden, maar beschrijft enkel de dwangsomprocedure welke conform AWB in gang gezet kan worden, richting de permanente bewoners. U waarschuwt de exploitant zonder daar op enig moment consequenties aan te kunnen en willen verbinden. Onze eerdere vraag of er sprake was van een gedoogbeleid, heeft u geïnterpreteerd als een technische vraag inzake persoonsgebonden gedoogbeschikkingen, we herformuleren derhalve:

- Is uw waarschuwingsbrief richting de exploitant de definitie van een dode letter? Zo nee, kunt u limitatief opsommen welke middelen ons dan resteren?

Handhavingsbeleid

Onder punt 6 geeft u aan dat er geen specifiek handhavingsbeleid is, omdat permanente bewoning nooit toegestaan is. Ons ontgaat hier de logica.

Het is nooit toegestaan, evenwel is het nu aan de orde voor meer dan 60 inwoners van onze gemeente en u spreekt over handhaving in de vorm van dwangsomprocedures.

Er is beargumenteerbaar sprake van een maatschappelijk belang om de situatie van deze sociaal-economisch zwakkere gezinnen, mogelijk met kinderen, niet te laten verslechteren, terwijl dit “in basis niet onze verantwoordelijkheid is om hiervoor zorg te dragen”.

We delen uw standpunt dat er geen behoefte meer is aan dergelijk beleid dan ook pertinent niet.

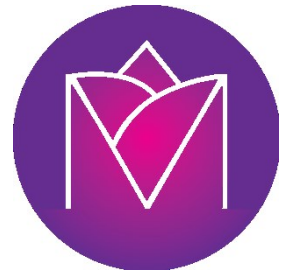
- Heeft de gemeenteraad op enig moment besloten dat er geen behoefte voor dergelijk beleid is, dan wel niet meer was?
- Heeft college op enig moment besloten dat er geen behoefte voor dergelijk beleid is, dan wel niet meer was?
- Is het u bekend dat in andere gemeenten, in dezelfde omstandigheden, wel degelijk hiervoor beleid voeren en tevens ook ambtelijke inspanningen verricht worden om tot oplossingen te komen? [Gemeente Dalfsen](#), [Gemeente Bodegraven](#), [etc etc](#). Hoe is hier de noodzaak anders dan voor de gemeente Moerdijk?

Beleid buitenlandse werknemers

In reactie op vragen van de [SP Moerdijk](#) in 2007 (!), gaf het toenmalige college aan te werken aan beleid, inzake huisvesting van tijdelijke of seizoensgebonden buitenlandse werknemers. Uit de beantwoording blijkt dat het college het toen wenselijker vond om mogelijkheden te creëren voor het plaatsen van units op / nabij het terrein van de werkgever,

Vragen ex. Art.35 RvO inzake handhaving permanente bewoning camping(s)
(ex art 169 lid 2 en 3 van de gemeentewet, voormalig art.37 RvO)

Moerdijk Lokaal



dan dat deze werknemers hun intrek zouden nemen in recreatieparken en campings. Zowel de beleidsregels van het uitvoeringsprogramma, als ook het handhavingsbeleid werd in 2008 gereed verwacht.

- Hebben de camping-exploitanten überhaupt te voldoen aan vastgesteld beleid, voor zover zij hun recreatieve bestemming in het buitengebied commercieel verhuren aan tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers? Zo ja, wat is hiervoor het staand beleid?
- Heeft actiepunt 6 uit het Beleidsplan Economie 2008-2011, waarin het opstellen van beleid hieromtrent verwacht werd Q3/Q4 2008 ooit geleid tot feitelijk beleid? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Moerdijk Lokaal.
Pauline Joosten