

Fractie BBM
De heer de Pijper en Stehouwer
w.de.pijper@ziggo.nl
peter@caydens.com

Uw kenmerk	Uw brief van	Behandelend ambtenaar	Ons kenmerk	Telefoonnr	Verzonden datum
		J. van Venrooij	00579 35 / 3131	14 0168	

10 JUL 2017

Onderwerp: ontgassing op het Hollands Diep

Geachte heren De Pijper en Stehouwer,

U heeft de volgende vraag c.q. vragen ex artikel 35 Reglement van Orde op 20 juni 2017 met betrekking tot ontgassing op het Hollands Diep aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Hoe kan het zijn dat wij onze inwoners nog steeds aan deze stoffen (laten) blootstellen?
2. Welke prioriteit heeft het tegengaan van het ontgassen op het Hollands Diep bij de gemeente Moerdijk en de provincie Noord-Brabant en Zuid-Holland?
3. Hoe en hoe vaak wordt er door de geëigende instanties, zoals bijv. de waterpolitie, gecontroleerd op het ontgassen?
4. Welke maatregelen worden getroffen bij het constateren van een overtreding?
5. Indien dit een boete is: hoe hoog is de boete die wordt opgelegd bij vaststelling dat een schip in overtreding is?
6. Hoeveel boetes zijn er voor ontgassen in 2016 uitgedeeld en wat is het gezamenlijk bedrag daarvan?
7. Is het college ervan overtuigd dat het verbod genoegzaam bekend is en dat de (hoogte van) de boetes en waarschuwingen voldoende effect sorteren?
8. Hoe gaan we er mee om als in de toekomst blijkt of schijnt dat inwoners ten gevolge van o.a. het ontgassen gezondheidsrisico's hebben gelopen en – problemen hebben gekregen?

Het antwoord op bovengestelde vraag c.q. vragen luidt:

1. U geeft aan dat de gemeente de inwoners blootstelt aan benzeen/benzeenhoudende stoffen. De uitstoot wordt echter geheel en alleen veroorzaakt door bedrijvigheid en transport, in het geval van ontgassen, de beroepsvaart. De gemeente en haar partners hebben deze gang van zaken juist onder de landelijke aandacht gebracht, waardoor er nu ontgassingsverboden in een groot deel van Nederland gelden. Wij constateren echter met u dat het toezicht op het ontgassen beter kan.
2. Dat er verboden in beide provinciale milieuverordeningen zijn opgenomen, toont aan dat de prioriteit er is. We zien echter dat het toezichtsprobleem bij ons groter is, dan in bijvoorbeeld het Rijnmondgebied. Dat heeft alles te maken met de beperkte toezicht-houdende capaciteit en bijbehorend materieel ten zuiden van de Randstad.
3. Toezicht wordt uitgevoerd door m.n. Rijkswaterstaat en de landelijke eenheid van politie. Het lijkt echter dat dit vooral klachtengestuurd is en het is ook onze nadrukkelijke wens om het toezicht te intensiveren. Dat geldt overigens voor het totale toezicht op o.a. het Hollandsch Diep, waarvoor diverse acties zijn opgestart. Verder houdt de OMWB toezicht via het e-nosenetwerk. Over de aantallen van controles hebben wij geen cijfers kunnen achterhalen.

4. Tegen de overtreder wordt een proces-verbaal opgemaakt.
5. Dit is bij ons niet bekend.
6. Voor zover bij ons bekend is sinds het ontgassingsverbod, eenmaal verbaliserend opgetreden. De hoogte van de boete is ons niet bekend.
7. Het verbod is inmiddels voldoende bekend gemaakt via diverse kanalen, waaronder de regionale en landelijke pers, vakbladen, etc.
8. Dit is een landelijk issue, dat ook aan de landelijke bestuurstafels dient te worden besproken. Moerdijk heeft er mede voor gezorgd dat het probleem hier is geland en we zullen aandacht voor de aanpak blijven vragen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester.



P.A.M. van Bavel



J.P.M. Klijs