

Het college van burgemeester en wethouders, in zijn vergadering van 11 april 2006,

gelet op de Gemeentewet en de artikelen 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht, artikelen 7, 31 en 34 van de Wet werk en bijstand Gemeente Moerdijk,

## BESLUIT

vast te stellen de volgende beleidsregel:

### BELEIDSREGELS VERMOGENSVASTSTELLING WET WERK EN BIJSTAND GEMEENTE MOERDIJK 2006

#### 1. VERMOGENSVASTSTELLING IN DE WWB

De onder de Abw geldende staffelmethode (vastgesteld vermogen bij de aanvang van de bijstand wijzigt als gevolg van positieve vermogensbestanddelen) is bij de WWB losgelaten.

Er wordt zowel bij de aanvang als tijdens de bijstandverlening rekening gehouden met zowel positieve als negatieve vermogensbestanddelen. Er wordt ook steeds gekoppeld tussen de vermogensvaststelling en de vermogensvrijlating.

De (vermogens) vrijlatingnormen worden jaarlijks aangepast. Bij een vermogensvaststelling tijdens de bijstandsverlening zal de op dat moment geldende vrijlatingnorm gehanteerd moeten worden.

De gemeente Moerdijk past bij de vaststelling van het vermogen de methodiek van de handreiking van het ministerie van SZW toe. Teneinde deze nieuwe systematiek te verduidelijken, is hieronder de toelichting vanuit de handreiking van het ministerie SZW nagenoeg integraal overgenomen.

#### **Bij aanvang van de bijstandsverlening**

##### Vermogen positief ?

Nee → Recht op bijstand en geen vermindering vermogensvrijlating.

Ja → vermogen groter dan vrij te laten vermogen?

ja → geen recht op algemene bijstand (artikel 11, 13 en 19 WWB)

nee → recht op bijstand en vermogensvrijlating verminderen met bedrag vermogen.

#### **Tijdens de bijstandsverlening**

Stap 1. Resterende vermogensvrijlating verminderen met verkregen bezittingen en niet als inkomen in aanmerking genomen middelen (artikel 34 lid 4 WWB).

Stap 2: Resteert er een vermogensvrijlating?

Ja → recht op bijstand blijft bestaan.

Nee → is vermogen positief?

Ja → bijstand (tijdelijk beëindigen want betrokkene beschikt over middelen van het bestaan (artikel 7 lid 1 letter b jo artikel 31 jo artikel 34 WWB).

Nee → betrokkene blijft voor de algemene bijstand in bijstandsbehoeftige omstandigheden verkeren want heeft geen middelen (artikel 11, 19 en 34 WWB).  
Eventueel toepassing van artikel 18 lid 2 WWB.

Het bovenstaande wordt in de hierna volgende voorbeelden nader geïllustreerd.

## **VOORBEELDEN**

In de onderstaande voorbeelden wordt uitgegaan van een vermogensvrijlating van € 10.000,- (artikel 34 lid 3 WWB). Het grondprincipe is dat eerst wordt bekeken of een vermogensmutatie gedurende de bijstandverlening leidt tot een overschrijding van het resterend vrij te laten vermogen. Indien dit het geval is, zal de bijstand (tijdelijk) worden beëindigd, tenzij het vermogen van de belanghebbende een negatief saldo kent.

### **De aanvraag (voorbeeld 1)**

De belanghebbende beschikt tijdens de bijstands aanvraag over een spaartegoed van € 7.000,- en hij heeft een schuld van € 1.000,-. Het in aanmerking te nemen vermogen en de resterende vermogensvrijlating worden als volgt vastgesteld:

Spaargelden € 7.000,-

Schulden - € 1.000,-

Vermogen € 6.000,-

Vermogensvrijlating - € 10.000,-

Resterend vrij te laten vermogen € 4.000,-

### **Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening: toename bezittingen (voorbeeld 2a)**

De onder voorbeeld 1 bedoelde belanghebbende wint gedurende de bijstandsverlening een prijs van € 3.000,-. Er zijn inmiddels geen nieuwe schulden bijgekomen en er zijn geen uitgaven gedaan vanuit het vastgestelde vermogen van € 6.000,-, dat door de vermogensmutatie is gestegen naar € 9.000,-.

De berekening is nu als volgt:

Resterend vrij te laten vermogen € 4.000,-

Prijzengeld - € 3.000,-

Nieuw resterend vrij te laten vermogen € 1.000,-

Het recht op bijstand blijft bestaan, daar er nog steeds een resterend vrij te laten vermogen bestaat.

### **Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening: tweede toename bezittingen (voorbeeld 2b)**

De onder voorbeeld 2a bedoelde belanghebbende ontvangt na verloop van tijd tevens een erfenis van € 500,-

Resterend vrij te laten vermogen € 1.000,-

Prijzengeld - € 500,-

Nieuw resterend vrij te laten vermogen € 500,-

Het recht op bijstand blijft ook hier bestaan.

### **Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening: toename bezittingen en bestedingen (voorbeeld 3)**

De onder voorbeeld 1 bedoelde belanghebbende wint gedurende de bijstandsverlening een prijs van € 6.000,-. Voorts heeft hij ondertussen voor € 5.000,- een algemeen gebruikelijke en noodzakelijke inboedel gekocht van zijn spaargeld.

Dit leidt tot het volgende: Het vermogen is positief. De besteding heeft geen consequenties. Het kan immers niet zo zijn dat door besteding van een eerder vrijgelaten vermogen een nieuwe ruimte voor een positieve vermogensmutatie ontstaat. Dat zou niet in overeenstemming zijn met het eenmalige karakter van de vrijlating.

De bezitting die wordt verworven tijdens de bijstandsverlening, in casu de prijs ad € 6.000,- bedraagt meer dan het restant van de vrijlating ad € 4.000,-. De bijstand dient tijdelijk te worden beëindigd.

### **Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening: toename bezittingen en extra schulden (voorbeeld 4)**

De onder voorbeeld 1 bedoelde belanghebbende wint gedurende de bijstandsverlening een prijs van € 6.000,-. Voorts is ondertussen een nieuwe schuld ontstaan van € 1.000,-. Dit leidt tot het volgende. Het vermogen is, ondanks de schuld, positief gebleven.

De schuld heeft nu geen consequenties. Het staat de betrokkene vrij om kosten te betalen uit zijn vermogen dan wel om voor die betaling schulden aan te gaan. Hier geldt dat het niet zo kan zijn dat door directe betaling of het aangaan van schulden een nieuwe ruimte voor positieve vermogensmutaties ontstaat. Ook dat zou niet in overeenstemming zijn met het eenmalige karakter

van de vrijlating. De bezitting die wordt verworven tijdens de bijstandsverlening, in casu de prijs ad € 6.000,- bedraagt meer dan het restant van de vrijlating ad € 4.000,-. De bijstand dient tijdelijk te worden beëindigd.

Een opmerking over de 30-dagen regel

Indien de interingsperiode langer dan 30 dagen zou moeten zijn op grond van het gemeentelijk beleid (stel 60 dagen), belet niets de belanghebbende om na 31 dagen opnieuw bijstand aan te vragen, waarna een 'frisse' vermogensvaststelling dient plaats te vinden. Het feit dat hij binnen de interingsperiode terugkeert, kan dan wel leiden tot een verlaging van de uitkering wegens een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid (artikel 18 lid 2 WWB). Doet hij deze aanvraag binnen 30 dagen, dan is er sprake van een voortgezet uitkeringsrecht (artikel 45 lid 3 onder a WWB) en zou de gemeente moeten uitgaan van de resterende ruimte voor positieve vermogensmutatie van € 0,00. Ook hier kan er sprake zijn van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid. Indien de belanghebbende keurig na 60 dagen terugkeert, maar hij het bedrag dat hij moest interen nog niet heeft opgemaakt, dan bestaat er geen uitkeringsrecht tot het moment dat dit restbedrag daadwerkelijk (en op verantwoorde wijze) is uitgegeven.

#### **Negatief vermogen (voorbeeld 5)**

Bij aanvang van de bijstandsverlening beschikte de belanghebbende over een spaartegoed van € 1.000,- en een schuld van € 15.000,-. De berekening is nu als volgt:

Spaartegoed	€ 1.000,-
Schuld	-€ 15.000,-
Vermogen	€ 14.000,- negatief
Resterend vrij te laten vermogen	€ 10.000,-

Er is immers geen vermogen dat het vrij te laten vermogen vermindert.

#### **Negatief vermogen en vermogenstoename 1 (voorbeeld 6a)**

De belanghebbende als bedoeld in voorbeeld 5 ontvangt gedurende de bijstandsperiode een erfenis van € 12.000,-. De berekening wordt nu als volgt:

Spaartegoed bij aanvraag	€ 1.000,-
Schuld bij aanvraag	- € 15.000,-
Vermogen bij aanvraag	- € 14.000,- negatief
Vermogenstoename	+ € 12.000,-

Nieuw vermogen - € 2.000,- negatief

Resterend vrij te laten vermogen bij aanvraag € 10.000,-

Vermogenstoename € 12.000,-

Resterend vrij te laten vermogen € 0,-

Het vrij te laten vermogen kan nooit negatief zijn

Omdat dat het vermogen € 2.000,- negatief is, blijft het recht op bijstand bestaan. Belanghebbende beschikt ondanks de positieve vermogensmutatie nog steeds niet over middelen om te kunnen voorzien in de noodzakelijke kosten van het bestaan.

#### **Negatief vermogen en vermogenstoename 2 (voorbeeld 6b)**

De belanghebbende als bedoeld in voorbeeld 6a ontvangt in plaats van een erfenis van € 12.000,-, een erfenis van € 30.000,-. De berekening is nu als volgt.

Spaartegoed bij aanvraag	€ 1.000,-
Schuld bij aanvraag	- € 15.000,-
Vermogen bij aanvraag	- € 14.000,- negatief
Vermogenstoename	€ 30.000,-
Nieuw vermogen	€ 16.000,-
Resterend vrij te laten vermogen bij aanvraag	€ 10.000,-

Het nieuw vermogen (€ 16.000,-) is nu positief en hoger dan het resterende vrij te laten vermogen (€ 10.000,-). De belanghebbende zal derhalve het verschil (€ 6.000,-) moeten interen nadat de bijstand is beëindigd.

Aandachtspunt bij de WWB-regeling omtrent de vermogensvaststelling is wel, dat indien de interende belanghebbende vanaf het moment dat zijn vermogen onder de vermogensgrens zit, hij in een andere gemeente bijstand zou kunnen aanvragen en zou kunnen toegekend krijgen. De nieuwe gemeente zal immers kijken naar de stand van het vermogen op het moment van aanvraag. In dit verband wordt in

de eerste plaats verwezen naar het hiervoor vermelde over de 30-dagenregel. Daarnaast heeft de nieuwe gemeente op grond van artikel 18 lid 1 WWB de bevoegdheid om te individualiseren.

## **2. BUITEN BESCHOUWING TE LATEN MIDDELEN**

Niet al het vermogen dat een cliënt bezit dient te worden betrokken bij de middelentoets. De wet biedt mogelijkheden voor het buiten beschouwing laten van bepaalde vermogensbestanddelen. Het uitgangspunt daarbij is altijd dat het vermogen slechts buiten beschouwing wordt gelaten voor zover dit, gelet op de aard en de hoogte van de uitkering, uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord is.

Enkele voorbeelden van buiten beschouwing te laten middelen:

- Goederen in natura die algemeen gebruikelijk zijn en die voor de belanghebbende noodzakelijk zijn;
- Min of meer onvervangbare goederen met emotionele waarde;
- Materiële schadevergoeding voor noodzakelijke goederen;
- Immateriële schadevergoeding die niet is bestemd voor de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan en niet bovenmatig hoog is.

## **3. INWERKINGTREDING**

Deze beleidsregels treden de eerste dag na publicatie ervan in werking. Gelijktijdig met de inwerkingtreding van deze beleidsregels vervallen “de Beleidsregels Vermogensvaststelling wet werk en bijstand Gemeente Moerdijk 2005.”

Vastgesteld in de vergadering van het college d.d. 11 april 2006,  
de secretaris (a.i.),                      de burgemeester,

Dr.G.J.C. Horn

H.W. den Duijn

## TOELICHTING:

Bij immateriële schadevergoedingen kan aan de volgende uitkeringen worden gedacht:

- *Uitkeringen van het Schadefonds Geweldsmisdrijven.*

Dit fonds doet in bepaalde schrijnende gevallen uitkeringen aan mensen die zwaar lichamelijk letsel hebben geleden als gevolg van een geweldsmisdrijf, waarbij zij buiten hun schuld zijn betrokken. Het karakter is een tegemoetkoming in schade die door letsel of overlijden is veroorzaakt.

- *Uitkeringen van het Waarborgfonds Motorverkeer.*

Iedere benadeelde kan een beroep doen op het Waarborgfonds, indien in Nederland de schade is ontstaan, veroorzaakt door:

- een onbekend gebleven motorrijtuigbestuurder, die is doorgereden na het ongeval;
- een niet-verzekerde motorrijtuigbestuurder;
- een bestuurder van een gestolen motorrijtuig, die wist dat het voertuig gestolen was (schade aan het gestolen motorrijtuig wordt niet vergoed);
- een motorrijtuig, verzekerd bij een failliete verzekeraar;
- een motorrijtuigbestuurder die op grond van gewetensbezwaren is vrijgesteld van de verplichting tot verzekering en met wie de schade niet of niet volledig geregeld kan worden.

Het recht op schadevergoeding is even hoog als het recht op schadevergoeding op grond van aansprakelijkheid van de bestuurder.

- *Uitkeringen van een voormalige werkgever.*

Bij dergelijke uitkeringen is het van belang om te beoordelen welk gedeelte is bedoeld om de gedeelde inkomsten te compenseren en welk gedeelte is bedoeld voor vergoeding van geleden immateriële schade. Een ontbindingsuitkering is bedoeld om te voorzien in de noodzakelijke kosten van het bestaan gedurende de periode na de ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Er kan slechts sprake zijn van een immateriële schadevergoeding als voldoende en ondubbelzinnig blijkt dat de vergoeding een andere bestemming heeft dan te voorzien in de noodzakelijke kosten van het bestaan.

- *Bezittingen in natura*

Op grond van artikel 34 lid 2 onder a WWB worden niet alleen bezittingen in natura die, gelet op de omstandigheden van persoon en gezin, noodzakelijk zijn, niet als vermogen aangemerkt, maar ook bezittingen in natura, die naar hun aard en waarde algemeen gebruikelijk zijn. Het college vindt: auto's, motoren en caravans, al vanwege hun aard, **niet** algemeen gebruikelijk.

Waardevaststelling:

Voor de vaststelling van de waarde van de auto's, motoren en caravans (inclusief btw) wordt in beginsel uitgegaan van de koerslijsten van de ANWB (inkoopprijzen), zijnde de in aanmerking te nemen waarde in het economisch verkeer (artikel 34 lid 1 onder a WWB). Van deze goederen die wegens hun leeftijd (doorgaans 7 à 8 jaar of ouder) niet meer in deze koerslijsten zijn opgenomen, wordt aangenomen dat hun waarde nihil is.

Van deze uitgangspunten wordt afgeweken indien er aantoonbare verschillen zijn tussen het goed en de uitgangspunten van de koerslijsten, bijvoorbeeld enerzijds een schade-auto en anderzijds een oldtimer.