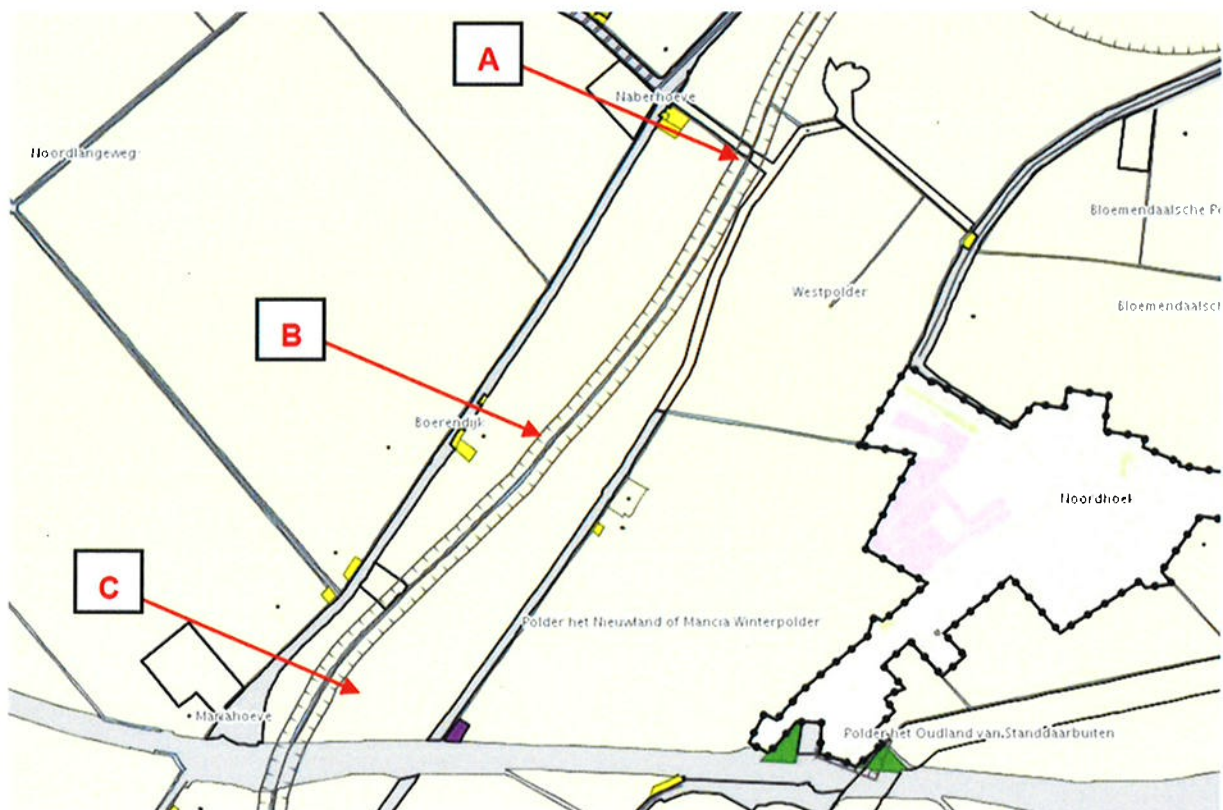


|           |   |          |
|-----------|---|----------|
|           | Nummer griffie  | :        |
|           | Zaaknummer  | :        |
|           | Documentnummer  | : 713034 |
| Van       | : College van burgemeester en wethouders                                    |          |
| Aan       | : de leden van de gemeenteraad  |          |
| Onderwerp | : aanvraag omgevingsvergunning aanleg kleinschalig natuur Boerdijk Fijnaart |          |

Verantwoordelijke portefeuillehouder: J. Kamp

### Inleiding

Er is een aanvraag ingediend voor het realiseren van een ecologische verbindingszone Keenehaven te Klundert. Het perceel waarop deze aanvraag betrekking heeft valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied, 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> herziening waarbij de bestemming "wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingszone (zonder waterberging)". Aangezien de aanvraag uitgaat van de aanleg van een ecologische verbindingszone met waterberging, kan geen gebruik worden gemaakt van de bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid.



Het Waterschap Brabantse Delta realiseert vanuit haar taakstelling samen met de gemeente Moerdijk de natte ecologische verbindingszones. Deze verbindingszones hebben als doel de bestaande Ecologische Hoofstructuur-gebieden met elkaar te verbinden. Dit project is in overeenstemming met provinciaal en gemeentelijk beleid. De provincie en het waterschap hebben in hun vooroverlegreactie geadviseerd over het project en geen opmerkingen gemaakt.

Op grond van artikel 2.12 van de Wabo kan een omgevingsvergunning worden verleend indien:

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Immers als de aanvraag gerealiseerd is maakt deze ecologische verbindingszone onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur is het belangrijkste natuuraderstelsel van Nederland. Daarnaast is er geen strijd met de beleidskader van het Rijk, de provincie en de gemeente.

De ruimtelijke onderbouwing geeft een motivatie aan waarmee de aanvaardbaarheid van dit plan is aangetoond en waarom afgeweken kan worden van het bestemmingsplan. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen belemmeringen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren. Het hoofdargument om medewerking te verlenen is gelegen in het feit dat de aanleg van een ecologische verbindingszone tot doel heeft de bestaande Ecologische Hoofdstructuur-gebieden met elkaar te verbinden.

De officiële bevoegdheid ligt bij de gemeenteraad. Gelet op raadsbesluit d.d. 3 juni 2010 is in bepaalde categorieën van gevallen geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. Voorliggende aanvraag valt onder deze categorie.

### **Informatie**

Gelet op het raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad, vandaar dat het college dan deze aanvraag om omgevingsvergunning zal afhandelen. Echter de betrokkenheid van de gemeenteraad is als volgt gewaarborgd. Via deze raadsinformatiebrief wordt mededeling gedaan aan de gemeenteraad. Binnen 5 werkdagen, na kennisgeving op het bestuurlijke informatiesysteem, kan door minimaal 2 leden uit de gemeenteraad en/of leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur, die afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fractie, kenbaar worden gemaakt dat het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde moet komen. In geval zoals hierboven genoemd wordt deze aanvraag in de eerstvolgende vergadering van de commissie Fysieke Infrastructuur ter advisering voorgelegd, waarna het college bevoegd blijft, met inachtneming van het advies van de commissie, al dan niet medewerking te verlenen. Indien door geen of te weinig leden van de gemeenteraad –zoals hierboven wordt aangegeven- wordt gereageerd op deze raadsinformatiebrief, dan is het college het bevoegd bestuursorgaan om deze aanvraag af te handelen.

### **Bijlagen:**

- ruimtelijke onderbouwing

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,  
De gemeentesecretaris, de burgemeester



Drs. A.E.B. Kandel



J.P.M. Klijs

# Ecologische Verbindingszone Keenehaven fase 2

*Ruimtelijke onderbouwing*



**Eelerwoude**

kleurt het landelijk gebied

# Ecologische verbingszone Keenehaven fase 2

*Ruimtelijke onderbouwing  
definitief*

NL.IMRO.1709. EVZKeenehavenfase2-WP30

## **Opdrachtgever**

Waterschap Brabantse Delta  
Postbus 5520  
4801 DZ Breda  
T (076) 5651000  
I [www.brabantsedelta.nl](http://www.brabantsedelta.nl)

## **Opdrachtnemer**

Eelerwoude  
Postbus 53  
7470 AB Goor  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 33 15  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

## **Projectgegevens:**

Projectnummer: P7023.1  
Datum: 29-1-2016  
Projectleider: N. Otten  
Opgesteld: A. Wijlens  
Gecontroleerd: G. Kersten

© Eelerwoude 2016, niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder schriftelijke toestemming van Eelerwoude bv.  
De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrucken

# INHOUD

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING</b> .....                                    | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding .....  | 5         |
| 1.2      | Bij het plan behorende stukken.....                       | 5         |
| 1.3      | Leeswijzer .....  | 5         |
| <b>2</b> | <b>PLAN</b> .....   | <b>6</b>  |
| 2.1      | Inleiding .....   | 6         |
| 2.2      | Begrenzing plangebied.....                                | 6         |
| 2.3      | Huidig planologisch regime.....                           | 7         |
| 2.4      | Planbeschrijving .....                                    | 8         |
| 2.5      | Conclusie .....   | 8         |
| <b>3</b> | <b>BELEIDSKADER</b> .....                                 | <b>10</b> |
| 3.1      | Inleiding .....   | 10        |
| 3.2      | Rijksbeleid.....  | 10        |
| 3.3      | Provinciaal beleid .....                                  | 11        |
| 3.4      | Gemeentelijk beleid, structuurvisie 'Moerdijk 2030' ..... | 15        |
| 3.5      | Conclusie .....   | 16        |
| <b>4</b> | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN</b> .....                 | <b>17</b> |
| 4.1      | Inleiding .....   | 17        |
| 4.2      | Natuurwaarden.....  | 17        |
| 4.3      | Archeologie en cultuurhistorie.....                       | 17        |
| 4.4      | Waterparagraaf .....                                      | 18        |
| 4.5      | Bodem .....   | 20        |
| 4.6      | Verkennd onderzoek Niet Gesprongen Explosieven.....       | 20        |
| 4.7      | Geluid .....  | 20        |
| 4.8      | Luchtkwaliteit .....                                      | 21        |
| 4.9      | Externe veiligheid .....                                  | 21        |
| 4.10     | Bedrijven en milieuzonering.....                          | 24        |
| 4.11     | Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....                         | 25        |
| 4.12     | Conclusie .....   | 26        |
| <b>5</b> | <b>UITVOERBAARHEID</b> .....                              | <b>27</b> |
| 5.1      | Ruimtelijke uitvoerbaarheid .....                         | 27        |
| 5.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....                     | 27        |
| 5.3      | Economische uitvoerbaarheid.....                          | 27        |
| 5.4      | Conclusie .....   | 28        |

**BIJLAGEN.....29**

# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Waterschap Brabantse Delta werkt aan een beter watersysteem, voor mensen en voor de flora en fauna. Het watersysteem moet robuuster worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner en natuurlijker. Het waterschap realiseert daarom samen met gemeente Moerdijk ‘stapstenen’ van natte natuur in combinatie met water in het projectgebied Keenehaven. In 2013 en 2014 zijn reeds enkele ecologische stapstenen in het projectgebied Keenehaven I en Gat van den Ham aangelegd.

Op dit moment doet de kans zich voor om de bestaande ecologische verbindingszone (EVZ) Keenehaven uit te breiden en te versterken door de aanleg van kleinschalige natuur langs het water op vier percelen.

De inrichting op drie van deze percelen past niet binnen de vigerende bestemmingsplanregime. Voor het uitvoeren van de gewenste werkzaamheden op de betreffende percelen is voorliggende ruimtelijke onderbouwing van het plan opgesteld, behorende bij een omgevingsvergunning ‘Planologisch strijdig gebruik’.

### 1.2 Bij het plan behorende stukken

Aan de ruimtelijke onderbouwing ‘Ecologische Verbindingszone Keenehaven, fase 2’ is het volgende stuk gekoppeld:

- verbeelding (besluitgebied): planidentificatie **NL.IMRO.1709.**  
**EVZKeenehavenfase2-WP30**

Als onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing zijn in de bijlagen een aantal onderzoeksrapporten opgenomen, waarin de (haalbaarheid van) de ontwikkeling nader wordt toegelicht.

### 1.3 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit 5 hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie en de planbeschrijving. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader weergegeven. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan aangetoond voor wat betreft milieuaspecten en waardestellingen. Hoofdstuk 5 beschrijft de uitvoerbaarheid.

# 2

## PLAN

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke ontwikkeling wordt beoogd en waarom deze ontwikkeling niet binnen het vigerende bestemmingsplan past.

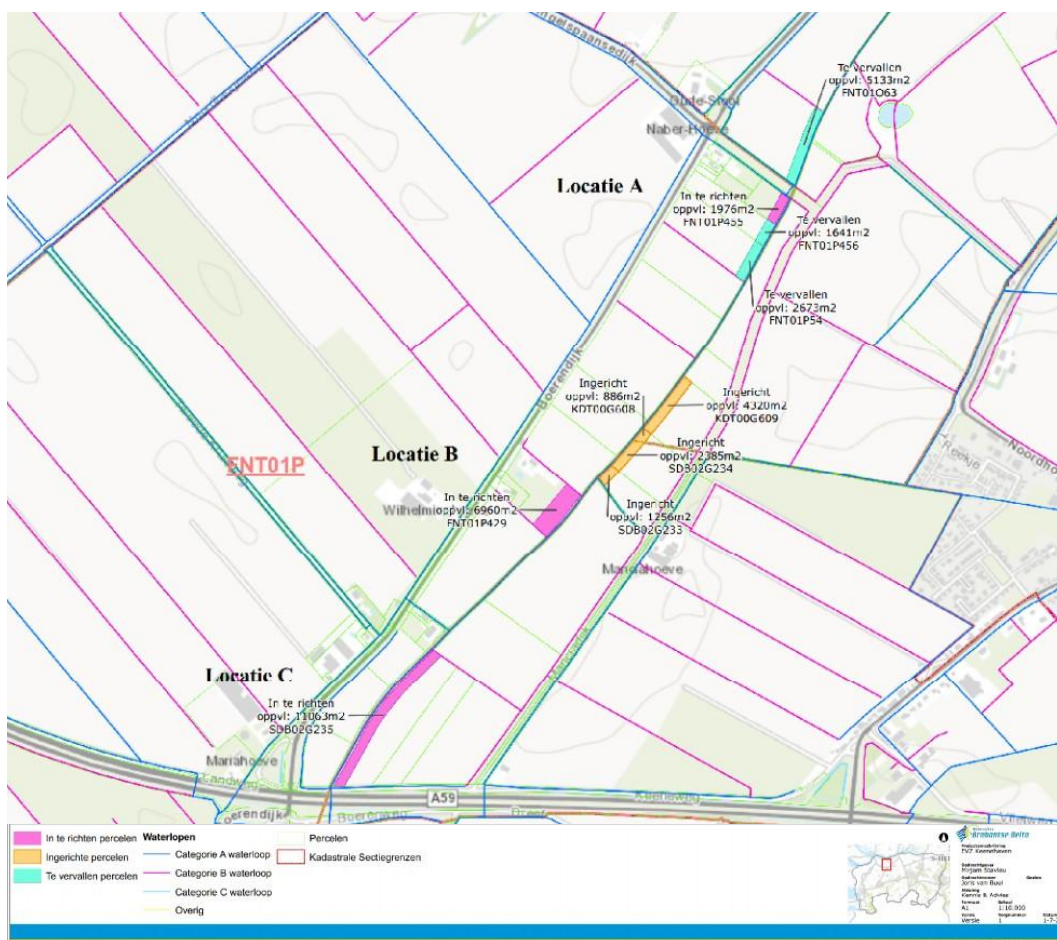
### 2.2 Begrenzing plangebied

De natuurlijke inrichting van 3 percelen langs de Verlamde Vaart past niet binnen de vigerende bestemmingsplanregime. Deze drie percelen vormen het plangebied van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

De situering van de percelen is op onderstaande afbeelding opgenomen. Perceel A, B en C bevinden tussen de Boerendijk en Manciadijk, ten zuiden van Klundert en ten westen van Noordhoek.

| Perceel   | Kern            | Kadastrale aanduiding | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) |
|-----------|-----------------|-----------------------|-------------------------------|
| Perceel A | Fijnaart        | P 455                 | 1.976                         |
| Perceel B | Fijnaart        | P 429                 | 6.960                         |
| Perceel C | Standdaarbuiten | G 235                 | 11.063                        |





Ligging percelen A, B en C als onderdeel van EVZ Keenehaven

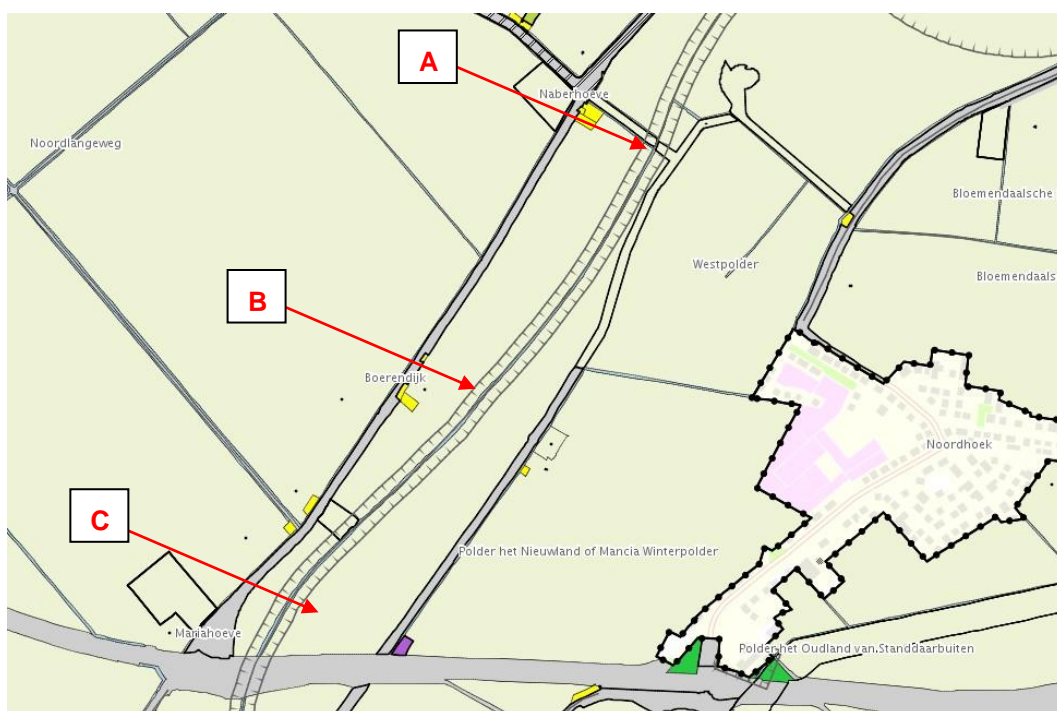
### 2.3 Huidig planologisch regime

Percelen A, B en C zijn gesitueerd binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Moerdijk. De betrokken gronden hebben de enkelbestemming 'agrarische doeleinden' en zijn als zodanig in gebruik. Om de waarden van het landschap te borgen is een dubbelbestemming van toepassing 'Agrarisch gebied met verweving van landbouw en landschaps- en cultuurhistorische waarden, alsmede kenmerkende openheid'.

Op de betreffende gronden langs de watergang is bovendien de gebiedsaanduiding 'wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingzone' van kracht. Op gronden binnen deze gebiedsaanduiding is het college van B&W bevoegd, ten behoeve van de realisatie van ecologische verbindingzones en waterbergingsgebieden, de bestemming van de gronden die gelegen zijn binnen een zone van 100 m ter weerszijden van deze aanduiding, gemeten vanuit het hart van de aanduiding, alsmede de bestemming van de gronden die gelegen zijn binnen de aanduiding natte natuurpleel, te wijzigen, met inachtneming van het volgende:

- De perceelsbestemming mag uitsluitend worden gewijzigd in de bestemming Natuurdoeleinden;

- een besluit tot planwijziging wordt niet eerder genomen dan nadat de betrokken gronden als ecologische verbindingszone en/of waterbergingsgebied aan een terreinbeherende instantie in eigendom zijn overgedragen;
- voor het overige zijn de bepalingen, behorende bij de bestemming 'natuurdoeleinden' van het vigerende bestemmingsplan van overeenkomstige toepassing.



*Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied met ligging in te richten percelen A, B en C.*

## 2.4 Planbeschrijving

Het plan bestaat uit de herinrichting van 3 percelen als onderdeel van de ecologische verbindingszone Keenehaven. De percelen worden ingericht conform het model 'Moeraszone'. Een 'Moeraszone' bestaat uit een corridor langs een waterloop met op grotere afstand van elkaar stapstenen. De stapstenen worden gevormd door gevarieerde natuurgebiedjes met rietvegetaties, open water, nat grasland en verspreid struweel en bos. Ze hebben een grootte van 0,1 tot 1,1 hectare en liggen op een kleine onderlinge afstand van maximaal 1 kilometer.

De concrete inrichtingstekeningen van de drie projectgebieden en de bijbehorende dwarsdoorsneden zijn opgenomen in de bijlagen 3, 4, 5.

## 2.5 Conclusie

Het natuurlijk herinrichten van percelen A, B, C past niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders de bestemming van de gronden die gelegen zijn binnen een bepaalde zone ter weerszijden van de aanduiding

'wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingszone en waterbergingsgebied' kunnen wijzigingen. Op de betreffende gronden langs de watergang geldt volgens het vigerende bestemmingsplan echter de gebiedsaanduiding 'wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingszone'. Strikt genomen is de wijzigingsbevoegdheid niet op het plangebied van toepassing.

Aangezien de realisatie van de ecologische verbindingszone op percelen A, B en C niet binnen het huidige bestemmingsplan past, is voorliggende ruimtelijke onderbouwing van het plan nodig, behorende bij een aanvraag omgevingsvergunning 'Planologisch strijdig gebruik'. Deze planologische systematiek is ook succesvol toegepast bij de realisatie van project Ecologische Verbindingszone Keenehaven, fase 1.

# 3

## BELEIDSKADER

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid dat betrekking heeft op de twee projectgebieden en de voorgenomen ontwikkeling beschreven en getoetst aan de ontwikkeling. Het wordt benaderd vanuit het Rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk beleid.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op nationaal niveau wordt het ruimtelijk beleidskader bepaald door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken uit onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee is de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en de gebruiker komt centraal te staan. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies om meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. Daarmee is het beleid ten aanzien van landschap op land niet langer een rijksverantwoordelijkheid. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Met voorliggend plan worden geen rijksbelangen geschaad.

#### 3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro is een aantal projecten, dat van Rijksbelang is, opgenomen en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Het betreft onderstaande projecten:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;

- Defensie;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De gemeente Moerdijk valt onder het onderdeel 'Grote rivieren'. Het rijksbeleid voor de 'Grote Rivieren' is erop gericht de veiligheid tegen overstromingen vanuit de grote rivieren te waarborgen en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Binnen de randvoorwaarden die de veiligheid stelt, worden mogelijkheden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen met het oog op behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierbed. De beleidslijn grote rivieren formuleert in dit verband een aantal algemene rivierkundige voorwaarden voor nieuwe activiteiten in het rivierbed met ruimtelijke gevolgen. Er worden algemene eisen gesteld aan de inhoud van ruimtelijke plannen die niet binnen het geldende bestemmingsplan passen die betrekking hebben op gronden gelegen in het rivierbed.

### **3.2.3 Nationaal waterplan**

Het Nationaal Waterplan (NWP) is het Rijksplan voor het waterbeleid. Het NWP beschrijft de maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer is 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het Rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld. Het NWP werkt via het Provinciaal Waterplan (zie paragraaf 3.2.3) door naar het waterschapsbeleid en is om die reden niet direct van invloed op de gewenste ontwikkeling.

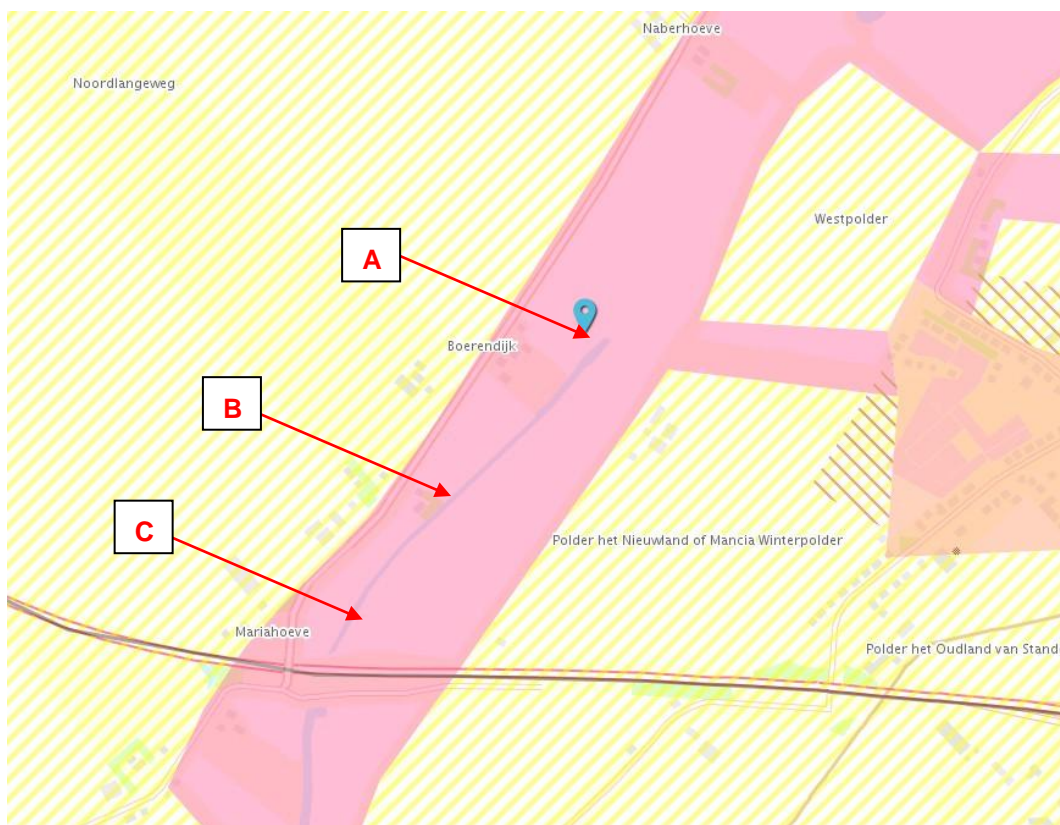
## **3.3 Provinciaal beleid**

### **3.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant 2010, partiële herziening 2014**

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen ten opzichte van de Structuurvisie Ruimtelijke ordening 2010 hebben betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant.

De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 en is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. De SVRO vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening.

Op de structurenkaart van de SVRO 2010 (partiële herziening 2014) zijn de in te richten percelen gesitueerd binnen het Structuurvisiegebied Groenblauwe mantel. De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Provincie Noord-Brabant wenst in deze gebieden een positieve ontwikkeling van biodiversiteit, natuur en landschap te bereiken. De gewenste herinrichting sluit hier naadloos op aan.



*Uitsnede SVRO2010, partiële herziening 2014, met situering in te richten percelen A, B en C binnen groenblauwe structuur*

### 3.3.2 Verordening Ruimte 2014

De uitwerking van de structuurvisie ruimtelijke ordening is opgenomen in de Verordening Ruimte. De Verordening Ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten die de provincie inzet bij de realisatie van haar doelen en het borgen van haar belangen. Bij de keuze voor het instrument verordening is het belangrijk dat dit het enige instrument is voor de provincie dat vooraf aangeeft waarmee de gemeente rekening moet houden én dat rechtstreeks doorwerkt naar de ruimtelijke besluitvorming op gemeentelijk niveau. In de verordening is gekozen voor een systeem waarbij ruimte wordt geboden voor een afweging op gemeentelijk niveau. Dit betekent dat de provincie vooral kijkt naar de wijze waarop de achterliggende provinciale ruimtelijke belangen zijn behartigd.

In de Verordening zijn algemene regels opgenomen die op alle ontwikkelingen van toepassing zijn. Elk plangebied is gesitueerd binnen één van de vier begrensde structuren. Percelen A, B en C zijn binnen de structuur van de groen-blauwe mantel

gesitueerd. Het waterlichaam Keenehaven is als ecologische hoofdstructuur aangeduid. Een ontwikkeling in de groenblauwe mantel:

- a) strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
- b) stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.
- c) De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bevat een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.

Bovendien kunnen op elke locatie één of meerdere aanduidingen van toepassing zijn op het gebied van :

1. Stedelijke ontwikkeling
2. Cultuurhistorie
3. Agrarische ontwikkeling en windturbines
4. Water
5. Natuur en landschap

Op de themakaart 'water' zijn de drie percelen gesitueerd binnen de grenzen van de aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen'. Een ontwikkeling ter plaatse van deze aanduiding strekt mede tot de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van watersystemen waarbij de aanduiding een breedte heeft van ten minste 25 meter aan weerszijden van de waterloop. Een ontwikkeling mag geen onevenredig negatieve invloed hebben op het behoud, beheer en herstel van het watersysteem. Daarvoor moet het waterschap worden geconsulteerd.



*Uitsnede themakaart 'Natuur en Landschap' Verordening Ruimte 2014, Provincie Brabant*

Op de themakaart 'natuur en landschap' is het waterlichaam met de naastgelegen oevers aangeduid als ecologische verbindingzone. Een ontwikkeling ter plaatse van deze aanduiding mag geen negatieve invloed hebben op de mogelijkheid een ecologische verbindingzone te realiseren en draagt bij voorkeur bij aan de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingzone met een breedte van.

- a. ten minste 50 meter in bestaand stedelijk gebied en zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling;
- b. ten minste 25 meter in alle overige gebieden.

Na realisatie van de ecologische verbindingzone is artikel 5.1 (bescherming ehs) van overeenkomstige toepassing.

De gewenste herinrichting van de drie percelen aan weerszijde van Keenehaven, als onderdeel van een EVZ, is in overeenstemming met ambities en regels uit de verordening Ruimte 2014.

### **3.3.3 Provinciaal Waterplan 2010-2015**

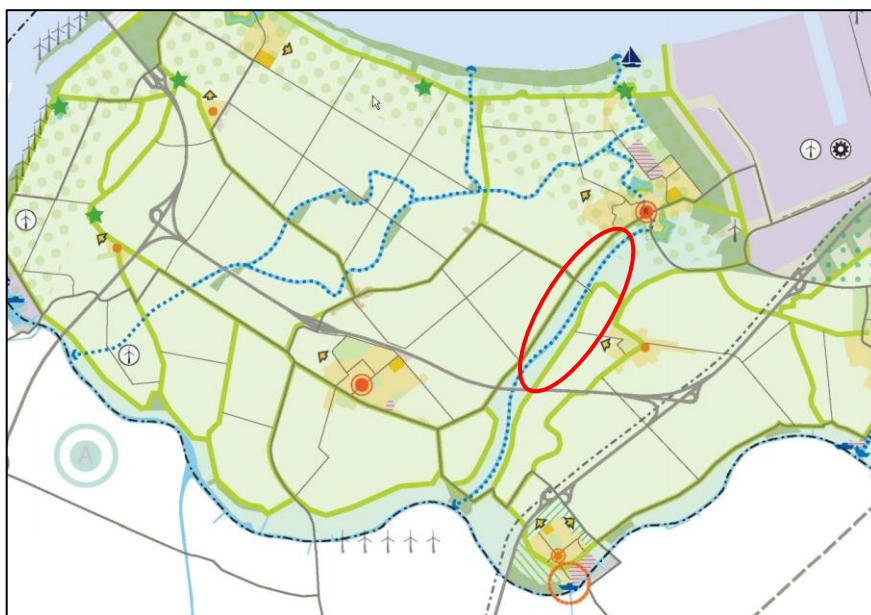
Op grond van de Waterwet stelt iedere provincie een Provinciaal Waterplan op. Het Provinciaal Waterplan bevat het strategische waterbeleid van de provincie waar de waterschappen vanuit gaan met betrekking tot de waterhuishoudkundige functies van de watergangen binnen hun beheersgebied. Het Provinciaal Waterplan is



afgesteld op het Stroomgebiedsbeheerplan voor de Kaderrichtlijn Water. Keenehaven is niet opgenomen als KRW-lichaam. Daarnaast fungeert het Provinciaal Waterplan als structuurvisie voor de Waterwet. Op de bijbehorende kaarten is Keenehaven opgenomen onder de noemer 'ruimte voor herstel en behoud van watersystemen' (zie figuur 8). Deze 'structuurvisie' is doorvertaald in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant en het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Brabantse Delta. Aangezien de ontwikkeling aansluit op de ambities uit de verordening ruimte, is deze ook in overeenstemming met provinciaal waterplan.

### 3.4 Gemeentelijk beleid, structuurvisie 'Moerdijk 2030'

De Structuurvisie 'Moerdijk 2030' is op 9 juni 2011 vastgesteld door de gemeenteraad van Moerdijk. In de Structuurvisie zijn voor de komende 20 jaar de hoofdlijnen voor de inrichting van het hele grondgebied van de gemeente beschreven. Het is een meerjarenplan dat ook laat zien in welke volgorde plannen ontwikkeld worden. De Structuurvisie geldt enerzijds als 'overzichtskaart' waarop alle besluiten en voornemens van de afgelopen jaren letterlijk in kaart zijn gebracht. Anderzijds dient het document als kompas, als navigatiesysteem, voor de komende twintig jaar. Nieuwe plannen van derden of de gemeente zelf die gevolgen hebben voor de inrichting van het Moerdijkse grondgebied, worden getoetst aan de Structuurvisie. Figuur 9 bevat een uitsnede van de structuurvisiekaart.



*Uitsnede Structuurvisiekaart Gemeente Moerdijk 2030 (vastgesteld op 09-06-2011)*

Het stimuleren van de aanleg van groenzones, dijkbepantingen en ecologische verbindingen is door gemeente Moerdijk in de structuurvisie als opgave voor het Buitengebied opgenomen. De projectgebieden waar de nieuwe natuur wordt gerealiseerd zijn daarom aangeduid als 'versterken krekensstructuur' en 'versterking ecologie/natte natuur'. Het voorliggende plan sluit daar naadloos op aan.

### **3.5 Conclusie**

De herinrichting van percelen A, B en C wordt niet belemmerd door beleidslijnen die zijn geformuleerd op rijksniveau, provinciaal niveau of gemeentelijk niveau. De realisatie van nieuwe natuur in combinatie met water sluit juist naadloos op de geformuleerde doelen aan.

# 4

## MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

### 4.1 Inleiding

Het voorliggende plan is getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In dit hoofdstuk worden de resultaten van deze toetsing beschreven en worden conclusies getrokken.

### 4.2 Natuurwaarden

In het kader van natuurwetgeving is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de natuurwaarden die in het plangebied aanwezig zijn. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving gehandeld zal worden. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Door Eelerwoude BV is een quickscan uitgevoerd naar aanwezige flora- en fauna waarden. De resultaten van deze quickscan zijn opgenomen in een Notitie Flora en Fauna, die als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd. Hier wordt volstaan met de conclusies.

De herinrichting van percelen A, B en C wordt niet belemmerd door soorten uit de flora en fauna wet. Na inrichting van de percelen zal een betere situatie ontstaan voor flora en fauna. In perceel D is de vissoort kleine modderkruiper (tabel 2-soort) te verwachten in de watergang. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden conform de Gedragscode Flora en faunawet van de Unie van Waterschappen (2012), geldt een vrijstelling voor verstoring van deze soort. Hierdoor kan de ontwikkeling in overeenstemming met de Flora- en faunawet worden uitgevoerd.

### 4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologisch monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Hierdoor is het Verdrag van Malta (Verdrag van Valletta) inzake de bescherming van archeologisch erfgoed in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Het Verdrag van Malta gaat uit van het in de bodem bewaren van archeologische waarden op de locatie zelf (in situ). Opgravingen moeten zoveel mogelijk worden vermeden, omdat het risico bestaat dat historische informatie voor altijd verloren

gaat. De achterliggende gedachte is dat de bodem zich nog steeds als de beste bewaarplaats bewezen heeft. Een andere gedachte, die hierbij speelt, is het gegeven dat latere generaties mogelijk over betere technieken van opgraven kunnen beschikken. Het verdrag wil verder bevorderen dat in een zo vroeg mogelijk stadium van ruimtelijke ordening al rekening wordt gehouden met archeologische waarden. Tenslotte gaat het verdrag uit van het beginsel 'de veroorzaker betaalt'. Dat wil zeggen dat degene die de bodem wil verstoren het archeologisch (voor)onderzoek en de eventuele opgraving zelf moet betalen. Het is van groot belang om de archeologische kwaliteiten van locaties in kaart te brengen.

Door Greenhouse Advies is op de betreffende percelen een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. het volledige onderzoek is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Hier wordt volstaan met de conclusies.

Op basis van de geomorfologische en bodemkundige gegevens en vondstmeldingen en onderzoek in vergelijkbare geologische condities in de omgeving kan worden gesteld dat voor het plangebied, locaties A, B en C een middelhoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten vanaf de middeleeuwen. De eventueel archeologische waarden kunnen direct onder het maaiveld worden verwacht op oeverwallen van kreken.

Voor locaties A t/m C geldt een middelhoge verwachting. De archeologische verwachting uit de beleidsadvies kaart van de gemeente kan daarmee worden behouden. Tijdens de voorgenomen graafwerkzaamheden worden de eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd. Geadviseerd wordt om een vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek met eventuele doorstart naar een karterend booronderzoek. Tijdens het verkennende booronderzoek wordt de bodemkundige situatie en daarmee de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst. Tijdens het karterende booronderzoek kunnen (indien nodig) archeologische waarden worden opgespoord en in kaart gebracht.

Bovenstaand advies wordt ter beoordeling voorgelegd aan het bevoegd gezag, de gemeente Moerdijk. Het bevoegd gezag beslist over de aard en invulling van eventueel vervolgonderzoek. In afwachting van dat besluit kan men nog niet starten met de bodemversturende activiteiten.

#### **4.4 Waterparagraaf**

Het is verplicht om in een ruimtelijke onderbouwing een waterparagraaf op te nemen. In deze waterparagraaf wordt een overzicht gegeven van het beleid dat van toepassing is op de projectlocatie. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden aangetoond dat in het plan mogelijkheden bestaan voor een goede waterhuishouding. In het bijgevoegde 'projectplan Waterwet, kwalitatieve uitbreiding EVZ Keenehaven' zijn alle waterhuishoudkundige aspecten opgenomen die betrekking hebben de gewenste herinrichting. Hieruit blijkt dat de gewenste herinrichting van de betreffende percelen in overeenstemming is

#### **4.4.1 Waterbeheerplan Brabantse Delta 2010-2015**

In het Waterbeheerplan Brabantse Delta 2010-2015 staan de doelen en noodzakelijke ingrepen voor het beheersgebied van waterschap Brabantse Delta voor de periode van 2010 tot 2015. Het nieuwe waterbeheerplan voor 2016-2021 ligt momenteel als ontwerp ter inzage en wordt na verwachting in het najaar van 2015 vastgesteld. In het plan staan alle watertaken van het waterschap benoemd en is per thema aangegeven wat de speerpunten voor de komende periode zijn. In het vigerende waterbeheerplan wordt aan het watersysteemherstel invulling gegeven als beek- en kreekherstel, naast de inrichting van de ecologische verbindingszone.

#### **4.4.2 Waterwet**

De Waterwet heeft negen wetten die betrekking hebben op waterbeheer geïntegreerd, waaronder de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), Wet op de waterhuishouding, Grondwaterwet en de Wet op de waterkering. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet kent drie doelstellingen:

- voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Het samengaan van genoemde negen wetten betekent ook dat de diverse vergunningen en ontheffingen die er voorheen waren, zoals de Wvo-vergunning voor directe lozingen afkomstig van inrichtingen en de keurontheffing, vervangen zijn door de Watervergunning. Bij wijziging of aanleg van een waterstaatkundig werk dient hiertoe een projectplan opgesteld te worden.

Het bijgevoegde projectplan wordt verankerd in de Waterwet onder artikel 5.4 lid 1.

#### **4.4.3 Watertoets**

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd.

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

In dit geval is het waterschap Brabantse Delta initiatiefnemer van het project. Tijdens de gehele planvorming heeft continu afstemming plaatsgevonden tussen alle betrokken partijen (zoals de gemeente), waarmee gegarandeerd wordt dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in de inrichting zijn afgewogen.

## 4.5 Bodem

Sinds 1 januari 2008 is in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) vastgelegd hoe we in Nederland omgaan met het hergebruik van schone en licht verontreinigde grond en de bescherming van de bodem. Wanneer door wijziging van een bestemmingsplan het gebruik van een locatie wordt gewijzigd, moet uit een onderzoek blijken dat de bodemkwaliteit geen belemmering oplevert voor het toekomstig gebruik.

Door Green House advies is om die reden een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is in de bijlage opgenomen. Hier wordt volstaan met de conclusies.

Naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek wordt een nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grondbuiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

In het algemeen dient men op alle deellocaties alert te zijn op de aanwezigheid van asbest.

## 4.6 Verkennend onderzoek Niet Gesprongen Explosieven

De Arbeidsomstandighedenwet stelt dat er moet worden gezorgd voor een veilige werkplek. Om de veiligheid op de projectlocaties te kunnen waarborgen wordt een onderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven (CE) uitgevoerd. Dit onderzoek heeft de vorm van een historisch vooronderzoek. Greenhouse Advies heeft dit vooronderzoek uitgevoerd conform de wettelijke norm als vastgelegd in het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor het Systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven. Het vooronderzoek gaat, gezien de geschiedenis van het gebied, alleen in op achtergebleven explosieven als gevolg van de oorlogshandelingen tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Op basis van een bureauonderzoek is geconcludeerd dat er een reële kans bestaat dat in en directe grenzend aan de projectlocatie Niet Geëxplodeerde Explosieven aanwezig zijn. Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van explosieven. De resultaten van dit onderzoek zijn als bijlage toegevoegd. De onderzoeksgebieden kunnen worden beschouwd als “vrij van explosieven” rekening houdend met de gehanteerde uitgangspunten en aangegeven profielen zoals verwoord in dit rapport.

## 4.7 Geluid

Het aspect geluid speelt een rol in de omgevingskwaliteit, omdat geluid van invloed op het welbevinden van mensen. Hierdoor komt het aspect geluid in veel verschillende wetten (met elk hun eigen reikwijdte) voor. Per 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Hierin staat dat inzichtelijk moet worden

gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij nieuwe ruimtelijke plannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. Artikel 76 Wgh verplicht ertoe om bij ruimtelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op gronden binnen een geluidzone terzake van de geluidsbelasting van de gevel van geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen de grenswaarden uit de Wgh in acht te nemen. Bij nieuwe ruimtelijke plannen moet akoestisch onderzoek worden gedaan naar de geluidbelasting.

In het voorliggende project is sprake van de realisatie van nieuwe natuur. Dit betreft geen geluidsgevoelige bestemming. Eveneens liggen er geen geluidsgevoelige functies in de directe omgeving van het projectgebied. Een akoestisch onderzoek is daarom niet uitgevoerd.

#### **4.8 Luchtkwaliteit**

Het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit is sinds 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) en in de algemene maatregel van bestuur: 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). In titel 5.2 van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geregeld. In dit programma staat onder andere beschreven wanneer en hoe overschrijding van luchtkwaliteitsnormen moet worden aangepakt. In het programma wordt rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ontwikkelingen die binnen het programma passen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging, hoeft geen onderzoek te worden gedaan naar de luchtkwaliteit.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een gebiedsinrichting als natuur is aan te merken als een project welke 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

#### **4.9 Externe veiligheid**

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen waardoor mensen, die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit, om het leven zouden kunnen komen. Het doel van het beleid op het gebied van externe veiligheid is een ruimtelijke scheiding aanhouden of creëren tussen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten en de in de nabijheid aanwezige risicobronnen.

Kwetsbare objecten zijn onder meer concentraties van woningen, kantoren en ziekenhuizen. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer verspreid gelegen woningen, kleine kantoren en kleine recreatieterreinen.

Risicobronnen in het kader van de externe veiligheid zijn onder andere:

1. bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn;
2. transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor);

### 3. buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

De volgende afbeelding geeft een uitsnede van de provinciale Risicokaart, waarop onder meer de risico's in het kader van de externe veiligheid staan weergegeven. Het plangebied en de omgeving zijn geïnventariseerd op de aanwezigheid van de mogelijke risicobronnen.

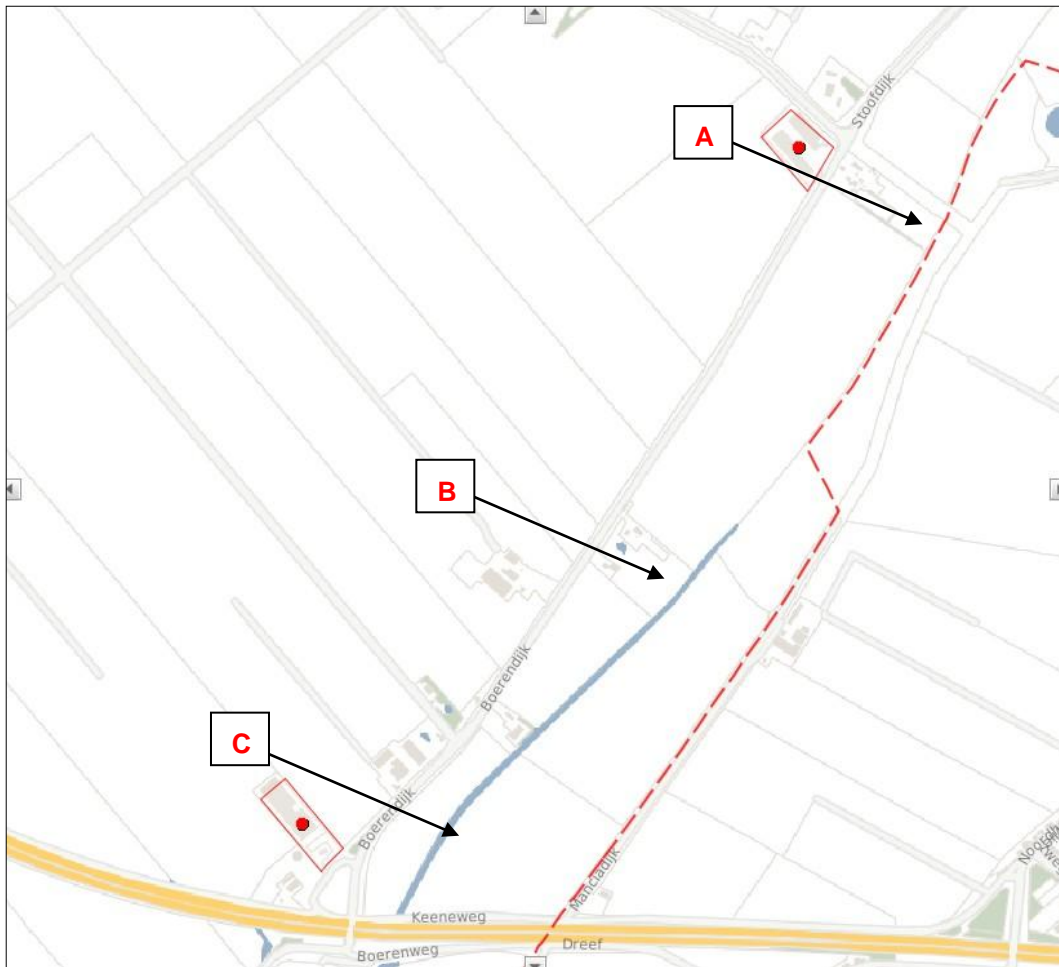
Om in beeld te brengen of er in het projectgebied of in de nabijheid daarvan risicobronnen aanwezig zijn, is de provinciale risicokaart geraadpleegd. Een uitsnede daarvan is onderstaand weergegeven. Door en langs het projectgebied ligt een buisleiding (de DOW-Beneluxleiding). Ten behoeve van deze buisleiding moet een minimale begeleidingsstrook van 5 meter worden gehandhaafd tussen ontgravingen en de buisleiding.

- Locatie A ligt op slechts 10 meter afstand van de buisleiding. De buisleiding ligt echter aan de oostelijke oever van de Verlandde Vaart. De graafwerkzaamheden ten behoeve van de natuurontwikkeling vinden plaats aan de westelijke oever van de Verlandde Vaart. In de detailuitwerking van de werkzaamheden ter plaatse van locatie A (zoals opgenomen in de bijlage) is de DOW-beneluxleiding ingetekend. Uit de detailtekeningen valt op te maken dat binnen de beschermingszone van 5 meter geen werkzaamheden plaatsvinden. Boven op de leiding vindt geen inrichting plaats en toekomstige werkzaamheden aan de DOW-beneluxleiding worden niet gehinderd door de uitvoering van dit plan. Uitvoering van de werkzaamheden heeft zodoende geen invloed op de integriteit van de leiding.
- Locatie B ligt op ongeveer 230 meter afstand van de leiding en heeft geen invloed op de integriteit van de leiding
- Locatie c ligt op ongeveer 280 meter van de buisleiding en heeft daarom ook geen invloed op de integriteit van de leiding





*Uitsnede Risicokaart (geraadpleegd op 22-12-2015) met situering deelgebied A op luchtfoto. Deelgebied A is aan andere zijde van de Verlandde Vaart gesitueerd dan de DOW-leiding.*



Uitsnede Risicokaart (geraadpleegd op 22-12-2015) met situering deelgebieden.

Overige inrichtingen liggen, mede gezien hun aard, te ver van de projectlocaties om als risicobron aangeduid te worden.

#### 4.10 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen.

De realisatie van de nieuwe natuur in combinatie met water heeft niet tot gevolg dat er milieubelastende of milieugevoelige functies gerealiseerd worden. Er is derhalve geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Opgemerkt wordt dat de nieuwe natuur niet leidt tot beperkingen voor bestaande bedrijven in het kader van stikstofdepositie.

#### **4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben ook wel genoemd de 'vergewisplicht'. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, deze geeft aan of er voor activiteiten en projecten beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

De ontwikkeling betreft de realisatie van ecologische verbindingzone. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is een dergelijke ontwikkeling aangemerkt als: 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'. Voor deze activiteit is een tweetal drempelwaarden opgenomen. Het plan is m.e.r.-plichtig in alle gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw, of;
2. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.

Aangezien in het voorliggende plan veel minder dan 125 hectare natuur wordt gerealiseerd, is het plan niet m.e.r.-plichtig. Uit de quickscan flora en fauna is daarbij gebleken dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op beschermde gebieden. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Eén en ander blijkt tevens uit dit hoofdstuk waarbij uitgebreid is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten.

#### **4.12 Conclusie**

In dit hoofdstuk zijn alle relevante omgeving- en milieuaspecten beschreven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen met zich meebrengt.

Nadrukkelijke voorwaarde is dat voorafgaand aan de werkzaamheden een nader onderzoek wordt uitgevoerd naar Niet Geëxplodeerde Explosieven. Pas als de her in te richten percelen vrijgegeven zijn van NGE kan daadwerkelijk met de werkzaamheden worden gestart.

# 5

## UITVOERBAARHEID

Dit hoofdstuk beschrijft de uitvoerbaarheid van het te ontwikkelen plan. De ruimtelijke uitvoerbaarheid, de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid wordt beschreven.

### 5.1 Ruimtelijke uitvoerbaarheid

In voorgaande hoofdstukken is beschreven hoe het voorgenomen project past binnen het van toepassing zijnde overheidsbeleid. Geconstateerd is dat er geen ruimtelijke en milieukundige belemmeringen zijn. Ruimtelijk is de voorgenomen ontwikkeling daarmee uitvoerbaar.

### 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Ook wordt het plan ter inzage gelegd waarbij belanghebbenden hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

### 5.3 Economische uitvoerbaarheid

In beginsel is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In een exploitatieplan wordt opgenomen welke kosten met de uitvoering van het bouwplan gemoeid zijn en wie welke kosten voor zijn of haar rekening gaat nemen. Dit is opgenomen in artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening. Deze verplichting geldt niet als het 'verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd zijn', aldus lid 2 van dit artikel.

In onderhavig geval zijn de kosten anderszins verzekerd. De aanvrager betreft het Waterschap Brabantse Delta en het project wordt middels waterschapsgelden gerealiseerd.

## **5.4 Conclusie**

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat het voorgenomen plan ruimtelijk, maatschappelijk, en economisch uitvoerbaar is. De voorgenomen ontwikkeling kan dus worden gerealiseerd.

# BIJLAGEN

- ***Bijlage 1: Projectplan Waterwet; Kwalitatieve uitbreiding EVZ Keenehaven***
- ***Bijlage 2: Overzichtskaart ligging in te richten locaties***
- ***Bijlage 3: Inrichtingstekening locatie A***
- ***Bijlage 4: Inrichtingstekening locatie B***
- ***Bijlage 5: Inrichtingstekening locatie C***
- ***Bijlage 6: Verkennend Bodemonderzoek, Greenhouse***
- ***Bijlage 7: Quickscan Flora en Fauna, Eelerwoude***
- ***Bijlage 8: Verkennend archeologisch onderzoek, Greenhouse Advies***
- ***Bijlage 9:Verlandde Mooye Keene, cultuurhistorische studie naar aanwezigheid van eeuwkanten in het Keenehavengebied., Eelerwoude***
- ***Bijlage 10: NGE-onderzoek, Greenhouse Advies***
- ***Bijlage 11: Verbeelding (besluitgebied) NL.IMRO.1709. EVZKeenehavenfase2-WP30***

