

## RAADSINFORMATIEBRIEF

	Nummer griffie	:	
	Zaaknummer	:	
	Documentnummer	:	718893
Van	: College van burgemeester en wethouders		
Aan	: de leden van de gemeenteraad		
Onderwerp	: Problematiek eigen bijdrage Wmo		

Verantwoordelijke portefeuillehouder: E. Schoneveld
---

### Inleiding

De afgelopen tijd staat de hoogte van de eigen bijdrage Wmo in de belangstelling. Al in de vergadering van de Commissie Infrastructuur van 14 januari 2016 zijn vragen gesteld over de hoogte van de eigen bijdragen voor Wmo-voorzieningen en is door het College toegezegd te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om die bijdragen te maximeren.

In een bestuurlijk overleg van de D6 gemeenten is gevraagd of deze problematiek ook in andere gemeenten aan de orde is. Toen dat het geval bleek, is besloten dit vraagstuk gezamenlijk op te pakken. De verschillende varianten zijn door beleidsmedewerkers op een rijtje gezet en er zijn berekeningen gemaakt van de effecten van de mogelijke maatregelen. Bij het doorvoeren van eventuele wijzigingen in de eigen bijdragesystematiek kan gekozen worden voor een optie die alleen tegemoet komt aan de problematiek die ontstaan is door de resultaatfinanciering of voor de optie van aanpassingen over de volle breedte van de Wmo voorzieningen.

### Informatie

#### Problematiek

De problematiek van de eigen bijdrage is tweeledig:

1. Met ingang van 1 januari 2016 is het overgangsrecht vervallen en daarmee ook de eigenbijdragesystematiek vanuit de AWBZ.  
Vanaf 2016 is de eigen bijdragesystematiek van de Wmo van toepassing. De gemeente Moerdijk legt de kostprijs van de voorziening in bij het CAK. Daarnaast speelt ook de afschaffing van de 33% Wtcg korting (Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten) op de eigen bijdrage per 2015. Deze combinatie leidt tot hogere eigen bijdrage, vooral bij cliënten die relatief weinig zorg afnemen en daardoor ruimte hebben in hun maximale eigen bijdrage per periode.
2. Bij het contract maatwerkvoorziening begeleiding per 2015 is gekozen voor resultaatgestuurde financiering. Hierbij is gekozen voor pakketten laag, midden en hoog met gemiddelde pakketprijzen. Bij cliënten met een lage zorgintensiteit wordt de van toepassing zijnde pakketprijs bij het CAK ingelegd. Zij betalen dan in verhouding een hoge eigen bijdrage. Datzelfde geldt voor de Huishoudelijke Ondersteuning zij het dat hier, gelet op de "pakketprijzen" de financiële consequenties voor de burger minder zijn.

We hebben het Wmo loket gevraagd te registeren hoeveel mensen afzien van begeleiding door de eigen bijdrage. Op dit moment is niet concreet aan te geven om hoeveel personen het gaat. Daarbij moet worden opgemerkt dat we alleen diegenen in beeld kunnen krijgen die van begeleiding afzien, maar niet diegenen die ondanks een, voor hen, te hoge eigen bijdrage toch doorgaan met het afnemen van de begeleiding. Het probleem met betrekking tot de eigen bijdrage is overigens niet aanwezig bij mensen met een minimum inkomen. Zij betalen de minimale periodebijdrage, waar zij ook nog voor gecompenseerd kunnen worden vanuit inkomensondersteuning, bijvoorbeeld met de aanvullende ziektekostenverzekering gemeenten. Het probleem zit dus in het bijzonder bij mensen met een inkomen tussen 25.000 en 40.000 euro die relatief weinig zorg afnemen.

### **Mogelijkheden voor gemeenten om eigen bijdrage te verlagen.**

De hoogte van de eigen bijdrage die een klant krijgt opgelegd is afhankelijk van de kosten van de geleverde zorg. De klant betaalt echter nooit meer dan zijn maximale periodebijdrage op basis van inkomen, vermogen, leeftijd en huishoudsamenstelling. Als de kosten van de geleverde zorg hoger zijn dan de maximale periodebijdrage (MPB), dan geldt de MPB. Deze wordt bepaald op basis van een aantal parameters die de gemeente eventueel kan aanpassen:

#### **1. Startpunt inkomensafhankelijke eigen bijdrage.**

Met deze parameter kan de gemeente het startpunt instellen vanaf waar het inkomensafhankelijke deel van de MPB wordt berekend. Deze parameter kan alleen naar boven worden bijgesteld.

Hierdoor betalen meer inwoners dan de laagste eigen bijdrage. Cliënten met een inkomen hoger dan de gestelde inkomensgrens starten vanaf de inkomensgrens met het opbouwen van de inkomensafhankelijke bijdrage. Alleen cliënten, die nu nog niet de maximale periodebijdrage betalen, hebben profijt van deze aanpassing. Meer cliënten betalen in dit geval de maximale periodebijdrage.

Voor de grootste groep (70%), die nu al de maximale periodebijdrage betaalt, verandert er niets. Het ophogen van de inkomensgrens kan niet met terugwerkende kracht uitgevoerd worden

#### **2. Laagst mogelijke eigen bijdrage.**

Met deze parameter kan de gemeente de laagste MPB instellen. Deze parameter kan alleen naar beneden worden bijgesteld. Dit betekent, dat cliënten met een inkomen tot de gestelde inkomensgrens, deze lager vastgestelde eigen bijdrage betalen. Voor eenpersoonshuishoudens is deze maximale periodebijdrage € 19,40 en voor meerpersoonshuishoudens € 27,80. Door deze bedragen te verlagen, hebben alle cliënten profijt van deze aanpassing. Voor een groot deel van de cliënten die nu de maximale periodebijdrage betalen heeft dit geen gevolgen omdat deze nu gebruik maken van het aanvullend pakket op de Collectieve Ziektelkostenverzekering waar de eigen bijdrage Wmo volledig in wordt gedekt.

#### **3. Marginaal tarief.**

Met deze parameter kan de gemeente de hellingsgraad van de MPB instellen. Deze parameter kan alleen naar beneden worden bijgesteld en geldt vanaf het startpunt inkomensafhankelijke eigen bijdrage. Deze is nu vastgesteld op 15%. Wanneer dit percentage naar beneden wordt bijgesteld, stijgt de eigen bijdrage minder hard vanaf de maximale periodebijdrage. Cliënten vanaf de inkomensgrens hebben profijt van deze aanpassing.

Nadeel van deze optie is dat hiermee alle cliënten een lagere eigen bijdrage gaan betalen, ook de hogere inkomens. Dit nog los van de financiële gevolgen voor de gemeente

#### **4. Verlagen van de ingezette kostprijs.**

Het verlagen van de kostprijs heeft alleen effect voor de middeninkomens (€ 25.000 - € 40.000), wanneer we uitgaan van € 40,- per 4 weken als kostprijs voor Begeleiding. Nadeel is dat we dit bij alle cliënten moeten toepassen omdat we als gemeente niet weten in welke inkomenscategorie een cliënt valt. Vooral ook de hogere inkomens hebben hieruit hun voordeel. Voor de minimuminkomens heeft dit geen effect.

Deze variant biedt wel de mogelijkheid om te kiezen voor iedere kostprijs.

Deze maatregel kan met terugwerkende kracht, maar betekent veel extra werk voor de uitvoering.

#### **5. Minimabeleid.**

De gemeente kan er ook voor kiezen om klanten tot een ingesteld inkomensniveau volledig vrij te stellen van een eigen bijdrage. De inkomensgrens moet voor alle klantgroepen afzonderlijk worden ingesteld, in tegenstelling tot de overige EB-parameters. De aanpassing is altijd in het voordeel van de klant. De gemeente kan dit ook afdekken met een collectieve ziektekostenverzekering voor minima. De zes samenwerkende gemeenten hebben voor deze collectieve ziektekostenverzekering, waarin de vergoeding van de eigen bijdrage is opgenomen, gekozen.

#### **6. Maatwerk.**

Een laatste optie is ervoor te kiezen per cliënt bij problemen via maatwerk de eigen bijdrage problematiek op te lossen. Dit heeft echter het risico van rechtsongelijkheid in zich.

### Conclusie

De discussie over de eigen bijdragen in onze regio is voortgekomen uit, c.q. veroorzaakt door het werken met resultaatfinanciering. Dit is echter niet op alle Wmo voorzieningen van toepassing, bijvoorbeeld niet op woonvoorzieningen en vervoersvoorzieningen. Voor die voorzieningen zijn de afgelopen jaren geen problemen geconstateerd met betrekking tot de eigen bijdrage.

De conclusie is dat geen van de varianten 1 t/m 4 geschikt is om tegemoet te komen aan de gesignaleerde knelpunten.

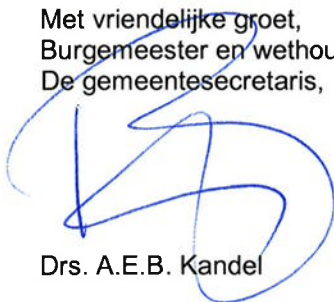
Het minimale beleid kan veel van de gesignaleerde problemen voorkomen, maar helaas is van de mogelijkheid van de collectieve ziektekostenverzekering in 2016 nog weinig gebruik gemaakt.

Op dit moment wordt een nieuw contract voor de maatwerkvoorziening begeleiding voorbereid. In dit nieuwe contract wordt gezien hoe de eigen bijdragesystematiek bij resultaatfinanciering beter ingericht kan worden. De eigen bijdrage systematiek voor begeleiding zal naar verwachting vanaf 1-1-2017 in ieder geval aangepast gaan worden. Met dat gegeven en de wetenschap dat er geen groot aantal cliënten afgezien heeft van begeleiding is het niet noodzakelijk om voor dit jaar voor de begeleiding nog wijzigingen door te voeren.

In schrijvende gevallen kan voor maatwerk worden gekozen waarbij ook de mogelijkheid van een persoonsgebonden budget tot de mogelijkheden behoort. Bij cliënten waarvan bekend is dat zij in 2016 hebben afgezien van de maatwerkvoorziening en bij cliënten waarvan anderszins signalen bekend zijn dat de eigen bijdragen tot problemen leidt, wordt getoetst of een maatwerkvoorziening mogelijk is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,  
De gemeentesecretaris,                      de burgemeester,



Drs. A.E.B. Kandel



J.P.M. Klijs