

## **VERSLAG VAN DE HOORZITTING VAN DE COMMISSIE FYSIEKE INFRASTRUCTUUR BETREFFENDE LOCATIEKEUZE VOOR DE NIEUWE ALGEMENE BEGRAAFPLAATS, GEHOUDEN OP DONDERDAG 8 JULI 2010 OM 19.30 UUR IN DE MOERDIJKZAAL VAN HET GEMEENTEHUIS IN ZEVENBERGEN**

Aanwezig namens commissie: F.W. Wozniak, voorzitter; R.H. Heus, C.E.M.A. van der Horst, C. Huijssoon, J.J. Kamp, J. Lems, J.A. Ooijen, J. Oskam, C.M. Peters-van de Weijgaert, W.M. de Pijper, H.M.J. Rubbens, K. van Schenk Brill, H.C.A.M. Schouwenaars, E.G.A.M. de Visser-Lansen, T.H.R. Zwierts  
J.A.M. Hereijgers, griffier

Tevens aanwezig op uitnodiging: A. Grootenboer-Dubbelman, wethouder  
A.P.M. de Jong, projectleider

Overige aanwezigen: Zie presentielijst

### **1. Opening**

De voorzitter opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. Hij legt kort de bedoeling van de avond uit. Het is een raadplegende hoorzitting; er wordt vanavond geen besluit genomen over de locatie voor een nieuwe begraafplaats. De commissie- en raadsleden willen graag de mening en ideeën van de aanwezigen horen, om dit mee te kunnen wegen in de uiteindelijke besluitvorming over het onderwerp.

### **2. Toelichting wethouder Grootenboer-Dubbelman**

Wethouder Grootenboer-Dubbelman licht kort toe wat de stand van zaken is en welke procedure tot nu toe is gevolgd. Al lange tijd wordt gesproken over de aanleg van een nieuwe algemene begraafplaats, om te kunnen voorzien in de behoefte op de langere termijn. Op de begraafplaatsen van Klundert en Zevenbergen is in 2007 geruimd en heeft herinrichting plaatsgevonden. In januari 2009 is een startdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Volgens dit startdocument heeft het college opdracht gegeven voor een haalbaarheidsonderzoek. De gemeenteraad wil een kwalitatief hoogwaardige begraafplaats met een breed scala aan voorzieningen daarbij. Op die manier moet kunnen worden voorzien in de behoefte op langere termijn, voor Zevenbergen in het bijzonder maar ook voor de gemeente in het algemeen. Verder moet worden onderzocht of een crematoriumfunctie haalbaar is en of er mogelijkheden zijn voor private exploitatie. Het gaat dus om een breed onderzoek. De locaties waar het haalbaarheidsonderzoek zich op richt zijn De Langeweg en de Klundertseweg.

Het bureau Oranjewoud heeft in april 2009 de opdracht gekregen een onderzoek te starten naar de ruimtelijke aspecten, de capaciteit en de exploitatie en het beheer. Op basis van een aantal ruimtelijke factoren is gebleken dat de locatie aan De Langeweg het meest gunstig is.

Een locatiekeuze heeft nogal impact voor bevolking en omgeving. Het college heeft dit dan ook willen delen met de gemeenteraad. Dat is in februari 2010 gebeurd. Voordat het voorstel werd behandeld in de commissie is een verzoek ingediend door de heer Sweep voor onderzoek naar een alternatieve locatie aan de Galgenweg. Het college heeft daarom besloten het voorstel aan de

gemeenteraad terug te nemen om deze locatie te screenen. Volgens deze grove screening is er voor het college geen reden om het voorstel aan de gemeenteraad voor locatiekeuze De Langeweg te wijzigen. Het presidium van de gemeenteraad heeft besloten een breder maatschappelijk veld te willen raadplegen over de locatiekeuze, vandaar dat deze avond een hoorzitting is georganiseerd. Zij benadrukt dat een aantal aspecten uit het haalbaarheidsonderzoek nog steeds in volle gang is.

### **3. Inbreng aanwezigen**

De heer Pierre Sweep leest zijn pleitnotitie voor. Deze is als bijlage I bij dit verslag gevoegd.

De heer De Waardt, voorzitter van VERN (brancheorganisatie wegtransport), is de naaste buurman van de heer Sweep. Hij spreekt zijn teleurstelling uit dat hij als bewoner aan de Pootweg niet geïnformeerd is over deze bijeenkomst. Hij sluit zich aan bij de inbreng van de heer Sweep. Er moet beter onderzoek worden gedaan en de communicatie vanuit de gemeente is minimaal teleurstellend te noemen.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat deze avond georganiseerd is door de commissie en dat het college ondersteuning biedt. In dit soort processen is het is altijd een dilemma wanneer de communicatie met omwonenden moet plaatsvinden. Zou dat in het beginstadium van het onderzoek naar 7 locaties zijn gedaan, dan zou er in de omgeving van deze locaties onrust zijn ontstaan. De keuze is toen gemaakt om te communiceren zodra er meer duidelijkheid was over een voorkeurslocatie, zodat ook meer direct uitgenodigd kon worden. Spreekster zegt toe het signaal dat wordt afgegeven mee te nemen: het is van belang omwonenden in een vroeg stadium te informeren.

De heer Schouwenaars vraagt hoe het college in het stuk dat voor vanavond is verspreid, komt bij de plussen en minnen die staan bij de twee locaties als het gaat om draagvlak bij de bevolking.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat hier gaat om een gemaakte inschatting.

De heer Vroegindewei, Klundertseweg 28, stelt de volgende vragen:

- Kijkende naar het studiegebied aan de Klundertseweg komt spreker tot de conclusie dat er huizen moeten verdwijnen. Is dat juist?
- Het lawaai dat regelmatig, dus niet alleen in het weekend, op het sportpark (naast locatie 2) wordt geproduceerd is tot in de wijde omtrek te horen.
- De aanpalende woningen, bij locatie 2, zullen een waardevermindering ondergaan. Wie gaat hiervoor opdraaien?

Wethouder Grootenboer-Dubbelman antwoordt dat er absoluut geen sprake is van het verdwijnen van woningen aan de Klundertseweg. De opmerkingen over het lawaai van de nabijgelegen sportvelden begrijpt spreekster. Maar dit is onderzocht en wettelijk gezien mogelijk. Er zijn bovendien ook voorbeelden elders in het land waar dit door middel van een goede landschappelijke inpassing prima gaat. Over de waardevermindering van de woningen kan geen uitsluitend gegeven worden, maar wel kan gemeld worden dat voor dit soort gevallen planschadevergoedingsregelingen gelden.

Mevrouw Van Opstal, Klundertseweg 26, vraagt of al definitief besloten is dat er geen andere locaties meer in aanmerking komen.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman antwoordt dat in opdracht van de raad is gefocust op deze twee locaties. De gemeenteraad bepaalt dat. Als er uiteindelijk voor een locatie wordt gekozen en daarvoor een bestemmingsplanprocedure gevolgd moet worden, hebben burgers de mogelijkheid om bezwaar te maken.

De voorzitter legt uit dat het college de plannen uitvoert, terwijl de raad opdracht geeft en het geld beschikbaar stelt. In het voorliggende geval gaat het om een ingrijpende verandering, daarom wordt in het begin van het traject al een afweging gemaakt over welke richting gekozen wordt.

De heer Sweep vraagt of het mogelijk is dat de raad besluit een andere locatie te gaan onderzoeken.

De voorzitter antwoordt dat dit inderdaad zou kunnen.

De heer Meijer, Klundertseweg 19, zegt dat er over de Klundertseweg heel veel verkeer rijdt. Het hele gebied is op dit moment studiegebied. Hoe gaat de inrichting eruit zien? Blijft het een groen gebied en wat gaat er verder nog mee gedaan worden? Als gekozen wordt voor private exploitatie, wordt het misschien wel een goedkope uitvoering en bijvoorbeeld een grasvlakte. Bij de wegingsfactoren wat voor de cultuurhistorische waarde een plus gegeven aan de Klundertseweg. Wat houdt dit precies in? Spreker vindt dat de verschillende locaties geprojecteerd hadden kunnen worden vanavond, dat zou goed geweest zijn voor de beeldvorming.

De heer De Jong zegt dat de huidige verkeerssituatie meegenomen is in het onderzoek. Er is echter onderzocht of de eventuele aanleg van een begraaftplaats aan de Klundertseweg mogelijk is in

relatie tot de verkeerssituatie. In ieder geval moet er op een begraafplaats voldoende ruimte zijn om te parkeren. Er zijn nog geen inrichtingsschetsen; het onderzoek is nog niet zover. Volgens het bestemmingsplan is het gebied agrarisch bestemd. Volgens de structuurvisie van de provincie is aangegeven dat het gebied in de toekomst eventueel geschikt is voor een stedelijke functie, de zogenaamde stedelijk afweegbare gebieden. Dit project richt zich specifiek op de begraafplaats, er zijn en worden dus geen uitspraken gedaan over de rest van het gebied. Onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek is de exploitatie. Er zal onderzocht worden wat de mogelijkheden zijn voor private exploitatie. In dat geval wordt het ambitieniveau voor een belangrijk gedeelte bepaald door de gemeente; de insteek die daarbij gekozen wordt moet door de private partij worden gehandhaafd. In de tweede fase van het onderzoek zal bepaald worden of voor private partners gekozen wordt of niet. Met betrekking tot de wegingsfactoren zegt spreker dat beide locaties (De Langeweg en Klundertseweg) op dezelfde punten vergeleken zijn. De Klundertseweg is voor wat betreft cultuurhistorie geschikter dan De Langeweg. Door de aanwezige kleigrond zijn er cultuurhistorisch gezien minder problemen te verwachten.

De heer Den Hollander vraagt of de begraafplaats in Klundert ook betrokken is in het onderzoek. De Stadsraad Klundert heeft aangegeven voor de plannen van de gemeente te zijn. Spreker wil daarbij echter aantekenen dat dit niet gestoeld is op de mening van de burgers. Hij vindt dat de burgers goed geïnformeerd moeten worden en dat ook in Klundert een hoorzitting georganiseerd zou moeten worden. Een goed voorbeeld voor een nieuwe locatie voor een begraafplaats in Klundert is de hoek Nieuwendijk / Langeweg. Spreker is van mening dat bij het stadje Klundert een begraafplaats hoort.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat de insteek is dat in Zevenbergen een nieuwe begraafplaats wordt gecreëerd, die voor de hele gemeente Moerdijk is. Daarbij wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een crematoriumfunctie, een urnenplaats en een strooiveld. De begraafplaats in Klundert blijft, maar is wel betrokken in het onderzoek.

De heer Geleijns, Klundertseweg 15, brengt een aantal opmerkingen in. Deze zijn als bijlage 3 toegevoegd aan dit verslag.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman vermeldt dat de locatie De Langeweg gekozen is onder andere vanwege de bodemkwaliteit. Met betrekking tot de omgeving zegt spreekster dat de gemeente het programma van eisen maakt. Het college kiest voor een parkachtige uitstraling. Dat is op beide locaties mogelijk. Het gebied aan de Klundertseweg is, zoals al eerder is opgemerkt, een transformatiegebied dat anders kan worden ingericht. De provincie heeft deze locatie zelf als voorkeurslocatie aangewezen.

De heer De Jong zegt dat beide locaties op planologische aspecten onderzocht zijn. De geluidshinder is in het haalbaarheidsonderzoek bekeken. Het bestemmingsplan zal gewijzigd moeten worden, de bestemming is nu agrarisch.

Mevrouw Van Opstal zegt dat de heer Geleijns zojuist heeft geciteerd uit het bestemmingsplan. Hoe kan het dan dat er toch een stedelijke ontwikkeling mogelijk is?

De heer De Jong antwoordt dat het bestemmingsplan aangeeft wat de huidige voorschriften en functies zijn voor het gebied. Dat ligt nu vast. Het is echter een feit dat gebieden in de toekomst veranderen; Nederland is altijd aan het ontwikkelen. In verschillende ontwikkelingsvisie aangegeven welke gebieden eventueel een andere functie kunnen krijgen in de toekomst. Dat is onder andere vastgelegd in het plannen van de provincie.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld en lokaal is en dat het streekplan van de provincie is en dus op de hele provincie van toepassing is. Overigens moeten om de 10 jaar alle bestemmingsplannen worden geactualiseerd. Zaken zijn constant in beweging en er zijn soms nieuwe inzichten.

De heer De Waardt vraagt of het rapport van Oranjewoud openbaar is.

De heer De Jong antwoordt dat dit een openbaar stuk is, het kan bij het betreffende project op de website worden gezet.

*De voorzitter schorst de bijeenkomst voor een korte pauze van 20.35 – 20.50 uur.*

De heer Hoek, Klundertseweg 25, zegt dat in de stukken is opgenomen dat voor de locatie Klundertseweg een crematoriumfunctie niet overwogen wordt. Kan de wethouder dit bevestigen?

De heer De Jong zegt dat bij de opdracht die de raad heeft gegeven aangegeven is dat de twee locaties nader bestudeerd moesten worden. Om de twee locaties eerlijk te kunnen afwegen zijn alle uitgangspunten voor beide locaties meegenomen; dus ook de mogelijkheid van een crematoriumfunctie. Wat er precies aan voorzieningen daadwerkelijk zal komen, is de tweede fase van het haalbaarheidsonderzoek.

De heer Hoek vraagt hoe het zit met private partijen aan de Klundertseweg, is de kans aanwezig dat er dan wel een crematoriumfunctie komt?

De heer De Jong zegt dat private partijen wensen vanuit de markt zijn. Bij de weging van beide locaties zijn alle aspecten meegenomen. Als een crematoriumfunctie niet mogelijk is op de Klundertseweg, dan blijkt dat uit het haalbaarheidsonderzoek. Het is niet op voorhand uitgesloten.

De heer Hoek zegt dat lawaai van de sportvelden tijdens begrafenissen niet kan. Ook bezoekers van de begraafplaats hebben behoefte aan een zekere rust. De piëteitsfactor moet hier dan ook zeker bij betrokken worden.

De heer Leijten zegt dat in 2006 is besloten een nieuwe begraafplaats te realiseren. Dat besluit is met name gebaseerd geweest op het feit dat de capaciteit van de huidige begraafplaats in Zevenbergen ontoereikend was. Uit het haalbaarheidsonderzoek van Oranjewoud is gebleken dat de grootste behoefte aan een algemene begraafplaats komt uit de kern Klundert. Als de begraafplaats daar vol raakt, zullen mensen in Zevenbergen begraven moeten worden. Spreker vraagt om een en ander te heroverwegen en te kiezen voor een nieuwe begraafplaats in Klundert, die kan dienen als centrumvoorziening voor de hele gemeente. Inzake de communicatie vraagt spreker of er een draagvlakmeting is geweest onder de Klundertenaars. Hij voegt eraan toe dat hij het voor zichzelf niet zou zien zitten begraven te moeten worden aan de locatie De Langeweg in Zevenbergen.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat de aanleiding destijds inderdaad een capaciteitstekort in Zevenbergen is geweest. Verder is gekeken of een breder voorzieningenpakket mogelijk zou zijn. In het capaciteitsonderzoek is Klundert meegenomen. De insteek is echter dat Klundert een eigen algemene begraafplaats houdt en dat de gemeente er alles aan zal doen om dat zo te houden. Daarom is een tijd geleden een grote ruiming geweest. Indien mogelijk zullen er tussentijds kleinschalige ruimingen plaatsvinden. Het is inderdaad zo dat er in Klundert meer begraven wordt, in Zevenbergen wordt dat wat minder. Er is echter gemeentebreed gekeken naar de behoefte.

De heer Leijten zegt dat de cijfers uit het haalbaarheidsonderzoek van Oranjewoud dat tegenspreken.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat dit een onderwerp van nadere studie is. Dat is destijds met de raad zo besproken. Spreekster weet dat dit met name voor Klundert belangrijk is. De cijfers zullen nog eens goed tegen de actuele situatie gehouden worden.

De heer Leijten is van mening dat de juiste cijfers juist bekend moeten zijn, voorafgaand aan de locatiekeuze.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat de gemeente er vanuit gaat dat er een voorziening in Klundert is, namelijk de huidige begraafplaats. De huidige voorziening in Zevenbergen is eindig. Op de langere termijn zal er ook voor Klundert voorzieningen moeten kunnen worden in de behoefte.

De heer Leijten vraagt of het college bereid is om ten aanzien van het onvolledige voorlocatieonderzoek een second opinion uit te voeren. Wordt de locatie Torenpolder ook nog onderzocht?

De voorzitter zegt dat het voor de raad een afweging is van vele factoren, waarbij veel argumenten de revue al zijn gepasseerd.

De heer Leijten benadrukt dat hij het op prijs zou stellen als nog naar die locatie zou worden gekeken.

De heer Van Unnik, Wede 19, zegt dat een procedure als deze heel gevoelig ligt. Hij vraagt aandacht voor de wijze van uitnodigen van belanghebbenden. Spreker woont zelf dicht bij de locatie Klundertseweg, maar alleen de bewoners van de Klundertseweg zelf zijn uitgenodigd voor deze avond. Hij vraagt hier in het vervolg zorgvuldiger mee om te gaan.

De voorzitter zegt dat het uitgangspunt is geweest zoveel mogelijk mensen te bereiken. Daarom is ook een publicatie in de Moerdijkse Bode geplaatst. Het blijft echter een moeilijke afweging.

De heer Van Unnik zegt dat in de voorstudie die is gedaan naar alle locaties, de provincie een duidelijke voorkeur had voor de Bosselaar. Hoe zit dat precies? Volgens spreker lijkt de herrie op de sportvelden bijna elk weekend wel op een disco. Verder is de Klundertseweg een aantal jaar geleden heringericht, waarbij door omwonenden is gepleit voor een sluis vanwege het sluipverkeer. Die sluis is er echter niet gekomen. De Klundertseweg is nu al druk en onveilig. De landschappelijke waarde van het gebied is door de Raad van State bevestigd. Kennelijk is dat nu weer 180° gedraaid. Het is spreker in het verkeerde keelgat geschoten dat de projectgroep zich een oordeel heeft aangemeten over draagvlak onder de burgers. De gemeente moet niet voor anderen gaan denken. Als voor de Klundertseweg een crematoriumfunctie wordt overwogen, is het bijgevoegde stuk niet helder. Spreker hoort graag op wat voor gronden een crematorium aan de Klundertseweg overwogen zou worden.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat toen de gemeente aan de slag ging met het onderzoek naar een locatie voor een nieuwe begraafplaats, dit voorbesproken is met de provincie.

De provincie heeft toen aangegeven dat Bosselaar-Zuid ook een mooie locatie zou zijn. De gemeente heeft inmiddels deze locatie echter een woonfunctie gegeven. Het realiseren van een begraafplaats in Bosselaar-Zuid valt daarmee af, de provincie beslist namelijk niet over de invulling van dit gebied. Het college heeft in eerste instantie over een crematoriumfunctie aan de Klundertseweg gezegd dat deze locatie niet de voorkeur heeft en dat het gezien de milieufactoren geen optie is. Spreekster voegt hieraan toe dat om een goede afweging te kunnen maken, alle functies op beide locaties tegen elkaar zijn afgewogen. Inzake het draagvlak onder de bevolking benadrukt spreekster dat hier sprake is van een gemaakte inschatting. Dat vergt dus nog nader onderzoek. Spreekster neemt de opmerkingen die hierover door de aanwezigen zijn gemaakt zeker mee.

De heer Sluis, Klundertseweg 13, zegt dat gesproken wordt over technische bezwaren. Hij weet daar niets vanaf. Er zijn wel emotionele bezwaren zoals uitzicht, geluid en de belastbaarheid van de Klundertseweg. Waarom wordt er geen ingang gerealiseerd aan de provinciale weg? Spreker zegt dat hij zijn bezwaren op papier zal zetten en zich zal verzetten tegen realisatie van een begraafplaats aan de Klundertseweg.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat de raad wil peilen wat er onder de bevolking leeft. Het college wil ook graag weten wat de andere argumenten zijn, het zou dus fijn zijn als die inderdaad nog worden aangeleverd.

De heer Zuidema zegt dat Klundert een begraafplaats heeft die vol raakt. Er zijn 239 nieuwe graven beschikbaar gekomen, daarnaast waren er nog ongeveer 40. In Klundert is de begraafbehoefte groter dan in Zevenbergen. Hij vraagt zich af hoe de cijfermatige onderbouwing is waaruit blijkt dat de begraafplaats voor Klundert blijft zoals die is en er ook voldoende capaciteit beschikbaar blijft. Spreker is blij met de toezegging van de wethouder op dit punt en hoopt dat dit waargemaakt wordt. Wellicht kan de sloot om de begraafplaats in Klundert een klein stukje verlegd worden, waardoor er een compleet nieuwe rand rond de begraafplaats beschikbaar komt. Als de begroeiing wordt aangepast, zouden er ook hofjes gecreëerd kunnen worden. Parkeerproblemen zouden opgelost moeten worden door het maken van een parkeerplaats op de begraafplaats. Spreker sluit zich aan bij het al eerder genoemde argument van herrie van de sportvelden als het gaat om de locatie Klundertseweg. Voor de locatie De Langeweg moeten ook voorzieningen getroffen worden voor het geluid. Inzake een crematorium zegt spreker dat om de exploitatie daarvan rendabel te krijgen, van een bepaald aantal klanten wordt uitgegaan.

De heer Heskes van Yarden zegt dat zijn bedrijf heeft deelgenomen aan het onderzoek van Oranjewoud. Er wordt gekeken naar de lokale behoefte en de haalbaarheid. De norm die wordt gehanteerd is 500 crematies per jaar. Voor Zevenbergen gaat het om een kleinschalige activiteit, waarbij de haalbaarheid dus een issue is. Een crematorium heeft een regionale functie, waarbij bereikbaarheid van groot belang is.

De heer Huijssoon vraagt of het, naast de algemene begraafplaatsen in de gemeente Moerdijk, voor mensen ook altijd mogelijk blijft om in de eigen kern begraven te worden.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman antwoordt dat de gemeente twee algemene begraafplaatsen beheert, die in Klundert en in Zevenbergen. Verder zijn er in alle kernen kerkelijke begraafplaatsen. De gemeente onderhoudt hiermee goede contacten maar heeft er geen zeggenschap over. Spreekster kan daarom niet zeggen hoe zich dit zal gaan ontwikkelen.

De heer Kleinekoort van de Immanuëlparochie zegt dat op alle kerkelijke begraafplaatsen de komende jaren ruim plaats zal zijn. Hij wijst er verder op dat de leemlaag die het water tegenhoudt in Zevenbergen, een moeilijke factor is.

De heer Schouwenaars zegt dat uit het rapport van Genius Loci blijkt dat de capaciteit in Zevenbergen voldoende zou zijn, als er een betere samenwerking zou komen tussen de parochie en de algemene begraafplaats. Is die situatie al verbeterd of verloopt dit nog steeds moeizaam?

De heer Kleinekoort zegt dat hij dit rapport kent. Alle begraafplaatsen zijn destijds op zichzelf bekeken, de capaciteit ook. Samenwerken was echter geen oplossing voor het capaciteitsprobleem. In de situatie rond de samenwerking is niets veranderd.

De heer Zuidema vraagt of de cijfermatige onderbouwing waar hij om heeft gevraagd hem binnenkort toegemailed zou kunnen worden.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat van het begin af aan de intentie is geweest de begraafplaats in Klundert te behouden en te zorgen dat ook op langere termijn de capaciteit gewaarborgd wordt. Er zal onderzocht worden hoe dit het beste gerealiseerd kan worden.

De heer Zuidema zou hiervan graag op de hoogte worden gehouden.

Wethouder Grootenboer-Dubbelman zegt dat aan de hand van alle verslagen en reacties een en ander verwerkt zal worden in een voorstel aan de raad. Gestreefd wordt naar behandeling in het najaar 2010, waarschijnlijk niet eerder dan september/oktober 2010. De voorzitter roept de aanwezigen op om hun invloed waar mogelijk te laten gelden in de commissievergadering, waar kan worden ingesproken.

**4. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de bijeenkomst om 21.35 uur.

Zevenbergen, 16 juli 2010  
Griffie Moerdijk  
Ineke Vonk

**Pleitnotitie hoorzitting Begraafplaats en crematoriumfunctie Zevenbergen 8 juli 2010**

**“Beter ten halve gekeerd dan ten hele verdwaald”**

Geachte voorzitter, commissieleden en overige aanwezigen,

**Inleiding**

Ik wil u allereerst bedanken voor de uitnodiging voor deze bijeenkomst. Ik stel het namelijk zeer op prijs dat het presidium het initiatief heeft genomen om over dit belangrijke ruimtelijke vraagstuk een hoorzitting te organiseren. Deze avond geeft namelijk pas voor de eerste keer inzicht in het draagvlak onder burgers en omwonenden over dit gevoelige onderwerp en betreft ook pas de eerste keer dat de gemeente hierover actief communiceert.

Allereerst zal ik me nader introduceren: ik ben Pierre Sweep en woonachtig op het huisadres Langeweg 9a te Zevenbergen. Op dit adres exploiteer ik een bedrijf in opslag en verwerking van groenten en een groothandelsbedrijf. Verder exploiteer ik een landbouwbedrijf dat diverse percelen grond in en rondom Zevenbergen in eigendom heeft. Tegenover mijn woonhuis en bedrijf aan de Langeweg is de locatie voor de nieuwe begraafplaats aan de Oostrand geprojecteerd.

Mijn pleitnotitie heb ik de titel “Beter ten halve gekeerd dan ten hele verdwaald” gegeven. Aan het slot van mijn betoog zult u wel begrijpen waarom.

**Communicatie**

Begin 2010 ben ik min of meer toevallig op de hoogte gebracht van het voornemen om de locatie aan de Langeweg als definitieve ontwikkellocatie voor een nieuwe begraafplaats met eventuele crematoriumfunctie te laten bestempelen. U zult begrijpen dat ik als direct omwonende en als ondernemer van dit volkomen onverwachtse bericht ben geschrokken. Ik heb me toen dan ook afgevraagd “Wat heb ik in het voorstadium allemaal gemist, want het is schijnbaar al zover dat de vaststelling van de locatie beklonken leek te zijn”.

Zoals bekend, ben ik vervolgens “in de pen gekropen” en heb ik onder andere een alternatief locatievoorstel gedaan. Daarin zag het college van burgemeester en wethouders aanleiding om de behandeling van het betreffende raadsvoorstel op te schorten.

Helaas bekruipt mij het gevoel dat als ik begin februari 2010 niet aan “de bel had getrokken”, er nog steeds geen communicatie met omwonenden en burgers zou zijn geweest. In het betreffende raadvorstel dat door het college is ingetrokken, was namelijk opgenomen dat pas een communicatieplan hoeft te worden opgesteld nadat de definitieve locatie aan de Langeweg verder zou zijn uitgewerkt. Met andere woorden: er zal worden gecommuniceerd over een locatie die dan al vaststaat.

U zult begrijpen, dat ik deze werkwijze van communiceren onjuist acht en absoluut geen recht doet aan de ruimtelijke en emotionele impact die met dit gevoelige onderwerp samenhangt.

**Locatieonderzoek**

Voordat ik mijn inhoudelijke bezwaren als omwonende en ondernemer tegen locatie van de nieuwe begraafplaats aan de Langeweg zal toelichten, wil ik eerst stilstaan bij het onderzoeks- en besluitvormingsproces dat hieraan vooraf is gegaan.

In 2006 heeft de gemeenteraad het besluit genomen om een nieuwe begraafplaats in de kern Zevenbergen aan te leggen. Vervolgens is er een startdocument “Begraafplaats en crematoriumfunctie Zevenbergen” opgesteld, welke in januari 2009 door de raad is behandeld.

Een onderdeel van dit startdocument betrof een locatiekeuzeonderzoek waarbij diverse locaties rondom Zevenbergen zijn aangeduid en op basis van criteria ten opzichte van elkaar zijn gewogen. De gronden aan de Langeweg komen bij deze weging als voorkeurslocatie "uit de bus" waarbij de minder geschikt geachte locatie aan de Klundertseweg als terugvaloptie wordt bestempeld.

Ik heb echter geconstateerd dat het verrichte locatiekeuzeonderzoek ernstige tekortkomingen vertoont:

- het onderzoek is onvolledig omdat enkele potentiële locaties, zoals de door mij aangedragen alternatieve locatie aan de Galgenweg en de voorkeurslocatie van de provincie in Bosselaar Zuid, gewoonweg in het onderzoek ontbreken;
- het aantal criteria (slechts 6 in aantal) dat in het onderzoek is gebruikt, is gelet op het voorliggende onderwerp te beperkt. Bovendien worden aan deze criteria geen wegingsfactoren gekoppeld, hetgeen bij een multicriteria-onderzoek wel gebruikelijk is. Dit houdt in dat sommige aspecten zwaarder dan andere wegen;
- de beoordelingen worden niet beargumenteerd c.q. gemotiveerd en zijn op enkele onderdelen, op zijn minst subjectief te noemen.

Het zal u duidelijk zijn dat bij het voorliggende ruimtelijk ordeningsvraagstuk de locatiekeuze een zeer belangrijk, zometéwél belangrijkste, onderdeel in het ontwikkelingsproces van de nieuwe begraafplaats is. Het onderzoek dat door de gemeente intern is verricht doet absoluut geen recht aan de importatie die aan het onderhavige locatievraagstuk is verbonden. In dat verband is het ook bevreemdend om te constateren dat alle (voor)onderzoeken die met de nieuwe begraafplaats samenhangen door externe gerenommeerde onderzoeksbureaus zijn opgesteld, behalve het locatiekeuzeonderzoek.

Dit alles bekruipt bij mij het gevoel dat de gemeente, op basis van haar eigendomspositie, ten aanzien van de locatie aan de Langeweg gelegenheidsplanologie voert en deze keuze door middel van een subjectief en intern locatiekeuzeonderzoekje wenst te rechtvaardigen en bovendien in deze keuze blijft volharden. Deze "tunnelvisie" blijkt ook al uit de selectie van de potentiële locaties die in het gemeentelijk onderzoek zijn betrokken. Voor de gronden van namelijk 5 van de 7 mogelijke locaties heeft de gemeente Moerdijk reeds ander ruimtelijk beleid geformuleerd. Er resten dan nog 2 mogelijkheden en u raadt het waarschijnlijk al: dat zijn de locaties aan de Klundertseweg en de eigendom zijnde locatie aan de Langeweg.

Dat het anders kan (en moet), blijkt wel uit een uitvoerig locatiekeuzeonderzoek dat het gerenommeerde onderzoeksbureau Genius Loci in 2006 voor een uitbreiding van een begraafplaats voor de gemeente Blaricum heeft uitgevoerd. Voor degenen die dit deskundig onderzoek erop na willen slaan, heb ik in mijn pleitnota en digitale verwijzing opgenomen. [https://www.eemnes.nl/.../Begraafplaats+B1238KA12911\\_locatieonderzoek+bgrfppts+Blaricum\\_DEFINITIEF.pdf](https://www.eemnes.nl/.../Begraafplaats+B1238KA12911_locatieonderzoek+bgrfppts+Blaricum_DEFINITIEF.pdf)

Genius Loci is een ruimtelijk adviesbureau met als specialisatie ruimtelijk beleid aangaande begraafplaatsen en hun specifieke aandachtsvelden. Ik heb hen benaderd om in mijn opdracht een second opinion uit te voeren naar de opzet en methodiek van het gemeentelijke locatiekeuzeonderzoek met de bijbehorende ambtelijke beoordelingen. Echter gelet op hun belangen met de gemeente Moerdijk konden zij niet op mijn verzoek ingaan, wel zouden zij deze werkzaamheden kunnen verrichten als de gemeente Moerdijk als opdrachtgever zou optreden.

Overigens heb ik als voorbereiding op deze hoorzitting de verslagen van de commissie- en raadsvergadering erop nageslagen. Zo ook, de vergadering van de commissie Fysieke Infrastructuur op 6 januari 2009 waarin het Startdocument "Begraafplaats en crematoriumfunctie Zevenbergen" is behandeld. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat deze vergadering uiterst "rommelig" is verlopen, mede ook omdat schijnbaar de stukken, waaronder het Startdocument, niet tijdig beschikbaar waren. Uiteindelijk heeft de commissie en

later de raad met het voorstel ingestemd maar uit de verslaglegging maak ik op dat meerdere vertegenwoordigers van politieke partijen expliciet een voorbehoud hebben gemaakt ten aanzien van de locatiekeuze.

### **Bezwaren**

Met betrekking tot de locatie van de nieuwe begraafplaats aan de Langeweg weg verwacht ik dat door deze nieuwe functie mijn huidige bedrijfsvoering op mijn huisperceel zal worden geschaad. U zult begrijpen dat het hebben en houden van vergunningen voor mijn bedrijfsvoering, met name een milieuvergunning, houvast bieden voor mij als ondernemer. De aard van mijn bedrijf leidt tot activiteiten en vrachtbewegingen die 24-uur per dag en 7 dagen per week plaatsvinden. Op dit moment wordt dit door niets en niemand ingeperkt. Mijn vrees is dan ook dat de realisatie van een begraafplaats met een crematoriumfunctie mijn huidige bedrijfsuitoefening en daarmee mijn ondernemersbelang zal gaan inperken.

Verder is het zo dat de huidige courantheid en handelswaarde van mijn bedrijf geënt is op de huidige ligging en mogelijkheden. De huidige ruimtelijke situatie zonder beperkingen in de directe omgeving zorgt voor een stevige financiële basis voor de waardeontwikkeling van mijn bedrijf in zijn geheel.

Ik vrees dan ook dat de ontwikkeling van een nieuwe begraafplaats in de directe omgeving van mijn bedrijf financiële schade zal gaan opleveren.

Naast deze bezwaren als ondernemer vraag ik me inhoudelijk af of de locatie aan de Langeweg wel onder verantwoord ruimtelijk beleid én in de visie van de provincie past ?

Tot slotte heb ik in mijn vele contacten over dit onderwerp geconstateerd dat er een totaal gebrek aan maatschappelijk draagvlak voor de locatie aan de Langeweg is. Ik ben van mening dat dát aspect van doorslaggevend belang moet zijn bij een locatiekeuze.

### **Alternatief Torenpolder**

Zoals bekend, heb ik een alternatieve locatie in de Torenpolder aangedragen en aangegeven bereid te zijn mijn grondeigendom aldaar uit te ruilen tegen de gronden aan de Langeweg die in eigendom van de gemeente zijn. Dit betekent dat bij een eventuele ontwikkeling van deze alternatieve locatie de eigendomssituatie geen belemmerde factor behoeft te zijn.

Verder wil ik benadrukken dat een nieuwe begraafplaats in de Torenpolder past in de gebiedsvisie Moerdijk Oost uit 2006 (!) waarbij voor het gebied aan de noordrand van Zevenbergen tot aan de A17 een groen-blauwe en recreatieve invulling wordt voorgestaan. Omdat een begraafplaats daar prima in deze ontwikkeling past, vind ik het onbegrijpelijk dat de gemeente Moerdijk de gronden in de Torenpolder niet in het locatiekeuzeonderzoek van 2008 heeft betrokken.



## **Bijlage 2: aanvullende informatie van de heer Meijer**

Aan Afdeling Realisatie en Beheer  
t.a.v. Dhr A.G.M. Elewout  
Postbus 4  
4760 AA Zevenbergen

plaats: Zevenbergen  
datum: 30 januari 2009  
uw kenmerk: 2008005460/152173  
onderwerp: verkeersoverlast

Geachte heer Elewout,

Middels dit schrijven wil ik u danken voor uw reactie van 07 jan op mijn bezoek aan het gemeentehuis.

Graag wil ik hierop en de situatie reageren.

Na de reconstructie van de Klundertseweg heb ik verschillende malen de gemeente Moerdijk en de politie op de hoogte gebracht van het feit dat er (door een aantal mensen) op de Klundertseweg te hard gereden wordt.

De uitkomst van een door de gemeente verrichte meting is een "gemiddelde" snelheid van 56 km/u, gemeten op ca. 80m van de aansluiting op de Westrand. Ruim binnen de bebouwde, nabij de zijstraat de Wede. Voor de gemeente geen reden meer maatregelen te nemen.

Voor de politie wel een reden om een keer de snelheid te meten.

De hoogst gemeten snelheid was 72 km per uur. Meetplaats zelfde locatie en er is bekeurd. De politie heeft het te druk, dus de Klundertseweg heeft geen prioriteit.

Het hard rijden levert echter gevaar op, lawaai overlast en ongerief.

De bewoners langs de Klundertseweg zijn niet georganiseerd om maatregelen te vragen zoals op andere locaties in de gemeente Moerdijk wel lukt.

Tijdens de infoavond voor de reconstructie van de Klundertseweg is er door ondergetekende geopperd:

1. De straatklinkers verder door trekken voor huisnummer 19. Dit kon niet i.v.m. met het landelijk karakter van de weg;
2. De geluidsoverlast van een keienweg stijgt boven de geldende normen uit. Daar is niets aan te doen;
3. De stroefheid van het wegdek ligt onder de norm. Daar is niets aan te doen;
4. De weg een 30km zone geven kan niet. Het is een doorgaande weg.
5. Verkeersremmende maatregelen is moeilijk i.v.m. het landbouwverkeer.
6. Van de bewoners direct aan de weg bij de Pelikaan hebben opmerkingen geuit over te hard rijden.

Verder maak ik uit uw schrijven op dat u het heeft over de Pelikaan, mijn verzoek en schrijven is gericht op het begin van de Klundertseweg, dus nog in de bebouwde kom.

Tevens wil ik u onder de aandacht brengen dat er regelmatig een 45km/u voertuig voorbij rijdt. Mogelijk bent op de hoogte van het feit dat deze auto's ca. 50km/u rijden. Een zeer goedkope en simpele manier om een visuele/auditieve vergelijking te maken. Hieruit blijkt dat veel mensen hard rijden, een klein aantal zeer hard, dus ter hoogte van huisnummer 19/hoek Wede.

Wat is wel gebeurd?: De hoogte van de klinkerbestrating ter plaatse van de wegdrempels is verlaagd. Het plaatsen van andere verkeersremmende maatregelen is niet mogelijk.

Het plaatsen van een matrixbord dat de snelheid meet is te duur.

Met vriendelijke groet,

S. Meijer

**Bijlage 3: inbreng dhr. B.W. Geleijns**

8 juli 2010

**B.W. Geleijns  
Klundertseweg 15  
4761 PR Zevenbergen  
Tel/ 0168 335262**

Opmerkingen n.a.v. hoorzitting locatie voor nieuwe Algemene Begraafplaats Zevenbergen.

Als bewoner van Klundertseweg 15 de volgende opmerkingen als hulp bij Uw keuze.

1°. Bij grondonderzoek door Oranjewoud is niet vermeld dat op  $\pm < 100$  cm. een harde leemlaag zit deze is in droge periode zo hard als beton en in natte periode is het land zeer nat.

2°. Parkeerplaatsen en aan en afvoerroute:

Klundertseweg heeft een rijbaan van 5 meter van z.g. kinderkopjes met aan weerszijde een fietspad van 1 meter.

Wanneer auto's parkeren langs de weg of op het fietspad ontstaat een verkeer technisch gevaarlijke situatie voor fietsers en voetgangers.

Er komt veelvuldig verkeer over de weg van: landbouwvoertuigen, trailers met aan en afvoer van landbouwproducten en staalconstructies, woon/werk verkeer van bewoners Zevenbergen West naar Rotterdam en Roosendaal.

E.e.a. komt wel in de knel te zitten bij een uitvaartstoet.

3°. Geluidshinder:

Er zal tijdens een uitvaart op de begraafplaats veel geluidshinder van de sportvelden zijn. Dat is niet alleen 's avonds en in het weekend maar ook in vakantie periode en op woensdag middag. Vaak met gebruik van geluids installaties met harde muziek en commentaar.

Ook bij een begrafenis wordt vaak van een geluidsinstallatie gebruik gemaakt voor een gebed, dankwoord of favoriete muziek van de overledene.

Een en ander zal door beide partijen niet gewaardeerd worden.

4°. De marktpartijen hebben een voorkeur voor de Klundertseweg gezien de ligging en meer " **groene omgeving** " Dit zijn dan wel de sportvelden. Op het bouwland staan geen bomen.

5°. Over het plaatsen van een uitvaartcentrum en/of een crematorium of een urnenmuur het volgende:

Op locatie moet het bestemmingsplan worden herzien. Er is nog steeds de beslissing over het bestemmingsplan Klundertseweg Zevenbergen van:

- a. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 25 juni 2002  
Nummer 807915, over de goedkeuring van het bestemmingsplan  
" Klundertseweg " te Zevenbergen van de gemeente Moerdijk.

Alsmede:

- b. Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2002  
Citaat: Art.2.3.2..... In het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan  
" Buitengebied "wordt het gebied dan ook getypeerd als een agrarisch gebied  
met landschappelijke waarden vanwege het open polderlandschap dat ter  
plaatsse aanwezig is .....

Om dit bestemmingsplan te herzien wordt erg moeilijk zo niet onmogelijk.

**In de hoop dat deze opmerkingen U kunnen helpen bij Uw besluitvorming.**