

Commentaarnota inspraak en overleg ex. artikel 3.1.1. Bro

**Bestemmingsplan
'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen'**

28 oktober 2014

I. Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening

In het kader van het vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is het voorontwerpbestemmingsplan '**Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen**' aan de volgende instanties toegestuurd:

1. Provincie Noord-Brabant, directie ROH
2. Waterschap Brabantse Delta
3. Brandweer Midden en West Brabant

De ingekomen reacties zijn als bijlagen bij deze Commentaarnota gevoegd.

1. Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ordening en Handhaving

Door de provincie wordt geconcludeerd dat een begraafplaats moet worden gezien als stedelijke ontwikkeling. Het realiseren daarvan in het buitengebied is in strijd met de Verordening Ruimte. In artikel 7.14 is een mogelijkheid opgenomen om in afwijking van de Verordening een stedelijke ontwikkeling in het buitengebied te realiseren, echter wel op een bestaand bouwperceel met een maximale omvang van 1,5 hectare. Het plan voldoet hier niet aan.

Echter erkent de provincie het maatschappelijk belang van deze ontwikkeling en treedt graag in overleg met de gemeente om de mogelijkheden te bezien. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de plantoelichting niet of nauwelijks wordt ingegaan op de aanvaardbaarheid van de locatie en een onderzoek naar alternatieve locaties.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van de reactie van de provincie heeft overleg tussen de gemeente en de provincie plaatsgevonden op 11 september 2014. In het overleg heeft de provincie aangegeven dat de locatiekeuze nader beschreven dient te worden. Daarnaast dient voordat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld de Verordening ruimte 2014 (Vr) te worden gewijzigd. De provincie kan de ontwikkeling namelijk niet direct toestaan op basis van de verordening gezien de ligging in 'Gemengd landelijk gebied'. De ontwikkeling past namelijk, zoals de provincie reeds in de overlegreactie heeft aangegeven, niet binnen de mogelijkheden van artikel 7.14 om af te wijken van de Vr.

Daardoor is een wijziging van de Vr noodzakelijk op basis van artikel 36.5 om de gronden te wijzigen van 'Gemengd landelijk gebied' naar 'Bestaand stedelijk gebied'. Om de wijziging van de Vr mogelijk te maken worden op de verbeelding de in artikel 36.5 genoemde aanduidingen opgenomen en deze daarnaast verwerkt in de regels. Vervolgens wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek ingediend bij Gedeputeerde Staten voor wijziging van de Vr.

Om de strijdigheid met de Vr weg te nemen is de locatiekeuze nader beschreven. Hiertoe is door de gemeente een memo opgesteld waarvan de hoofdlijn is verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarnaast is de memo als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Ook is de landschappelijke inpassing van de begraafplaats nader uitgewerkt in de toelichting. Op deze wijze wordt nader onderbouwd hoe de gemeente is gekomen tot de locatiekeuze en op welke wijze de ontwikkeling in de omgeving wordt ingepast. Daarmee kan toepassing worden gegeven aan artikel 36.5 van de Verordening ruimte en de verordening worden aangepast.

Deze reactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Waterschap Brabantse Delta

Voor de afwatering van het verhard oppervlak is in het bestemmingsplan rekening gehouden met het ruimtebeslag van een retentievoorziening. Het waterschap vraagt daarnaast aandacht voor het onderscheid tussen berging en retentie in de toelichting van het bestemmingsplan en het uitwerken van de plannen. Verder is voor de afwatering van de begraafplaats door het waterschap toestemming verleend voor het ontwateren van de begraafplaats op het oppervlaktewater. Echter gaat de voorkeur uit van lozen op de gemeentelijke riolering. Er is wel aangegeven dat niet verontreinigd drainwater kan worden geloosd op het oppervlakte water. Hiervoor is wel een melding in het kader van het activiteitenbesluit nodig. Mocht sprake zijn van een verontreiniging dan kan de waterbeheerder middels maatwerkvoorschriften aanvullende eisen stellen.

Op de regels en verbeelding heeft het waterschap geen opmerkingen en met inachtneming van het bovenstaande adviseert het waterschap positief in het kader van de watertoets.

Reactie gemeente

De reactie van het Waterschap Brabantse Delta wordt voor kennisgeving aangenomen.

Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Brandweer Midden en West Brabant

Van deze instantie is geen reactie ontvangen.

II. Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan '**Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen**' heeft vanaf 22 mei tot en met 2 juli 2014 ter inzage gelegen. Tevens is op 2 juni 2014 een inspraakavond gehouden, waar het voorontwerpbestemmingsplan nader is toegelicht en waar de mogelijkheid is geboden om mondeling in te spreken. Het verslag van deze avond is als bijlage bij deze commentaarnota gevoegd.

Er is één schriftelijke inspraakreactie ingekomen van de bewoners van Wede 19. Deze inspraakreactie is eveneens als bijlage bij deze Commentaarnota gevoegd. De inspraakreactie bevat 31 inhoudelijke punten welke onderstaand zijn samengevat en beantwoord.

Reactie 1

De bestemming Maatschappelijk is onterecht tot de berm van de Klundertseweg gelegd. Daardoor is de bestaande waterloop onjuist bestemd. Voorgesteld wordt om de waterloop als natuurlijke bestemmingsgrens te hanteren.

Reactie gemeente:

De constatering dat (een deel van) de bestaande watergang bestemd is als Maatschappelijk is juist. Voor het bestemmingsplan hebben wij overwogen de bestemmingsgrens overeenkomstig de kadastrale situatie over te nemen. Binnen de bestemming Maatschappelijk zijn water en waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk en gezien de opgave en wensen van het waterschap noodzakelijk. Door de watergang niet op de verbeelding vast te leggen behouden wij de nodige flexibiliteit om de benodigde waterberging bij de uitwerking van het plan te realiseren.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 2 en 3

Bewoner verzoekt om een dwarsprofiel en peilmaten te geven van toekomstige situatie langs de Klundertseweg.

Reactie gemeente:

De inrichting van het plangebied is op dit moment nog niet in detail uitgewerkt. Het maken van een dwarsprofiel en het vastleggen van de peilmaten is dan ook nog niet mogelijk. In de verdere uitwerking van de plannen kan meer inzicht worden verschaft in de gevraagde maten. Daarnaast wordt, net als bij het voortraject, bij de uitwerking van het plangebied afstemming gezocht met omwonenden.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 4

Het is beter het parkeren binnen het bestemmingsplan aan te geven als Verkeer zoals tevens voor de ontsluitingsweg is gedaan. Nu kunnen de parkeerplaatsen ook binnen het bouwvlak worden gerealiseerd wat niet juist lijkt.

Reactie gemeente:

Vanwege de flexibiliteit voor de uitwerking van het plangebied is het niet wenselijk de parkeervoorzieningen exact aan te geven op de verbeelding. Wel is het aannemelijk dat de parkeerplaatsen in de noordwestelijke hoek van het plangebied worden aangelegd, nabij het voorzieningengebouw. Het bouwvlak is veel ruimer dan het maximum bebouwd oppervlak en zal dus nooit geheel bebouwd kunnen worden. De parkeerplaatsen kunnen op basis van het plan worden aangelegd ter plaatse van het (niet bebouwde) deel van het bouwvlak.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 5

Wordt er nog rekening gehouden met uitbreidingsopties voor na 2040?

Reactie gemeente:

Dit bestemmingsplan is gemaakt voor de situatie tot minimaal 2040. In principe is de houdbaarheid van een bestemmingsplan 10 jaar. Na deze periode kan worden bekeken of het plan nog voldoet en

voldoende capaciteit biedt voor de daaropvolgende 10 jaar. Met dit plan kan in ieder geval tot, en naar verwachting nog langer dan, 2040 worden voldaan aan de vraag. Daarmee is al verder gekeken dan de reguliere planperiode en van eventuele uitbreiding van de begraafplaats na 2040 is vooralsnog geen sprake.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 6

Wordt er bij bijzettingen geluidsapparatuur toegestaan en tot welk niveau?

Reactie gemeente:

In de nieuwe verordening begraafplaatsen, die nog moet worden vastgesteld door de gemeenteraad (planning eind 2014/begin 2015), is opgenomen dat gebruik van een geluidsinstallatie door of namens de familie is toegestaan. Het geluidsniveau dient zodanig te zijn afgestemd, dat uitsluitend de aanwezigen bij de begraving of bijzetting de toespraken en eventuele muziekstukken kunnen volgen.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 7

Op pagina 11 van de toelichting wordt gesproken over een afstand van 30 meter waarbij ergens aan wordt voldaan, wat is daarbij de norm?

Reactie gemeente:

Voor een begraafplaats geldt vanuit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een minimale afstand van 10 meter tot in de omgeving gelegen woningen vanwege het aspect 'geluid'. Voor overige milieuaspecten als 'geur, stof en gevaar' geldt zelfs een afstand van 0 meter. Vanwege een omissie in de toelichting is een zin weggefallen. Het bovenstaande wordt toegevoegd in de tekst van de toelichting.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 8

Op pagina 11 wordt geconcludeerd dat de begraafplaats wordt aangelegd met minimale hinder voor de omgeving, maar dit is zeer betrekkelijk en hangt sterk af van het gezichtspunt.

Reactie gemeente:

De realisatie van de begraafplaats zal inderdaad gevolgen hebben voor de direct omwonenden. Echter zijn wij, zoals ook blijkt uit de toelichting, van mening dat door de wijze waarop de begraafplaats wordt aangelegd (met daarbij oog voor de omgeving) en ingericht de hinder tot een minimum wordt beperkt en er ook na realisatie een prettige woon- en leefsituatie gewaarborgd blijft.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 9

De begraafplaats lijkt niet te passen in de provinciale structuurvisie.

Reactie gemeente:

De voorgestane ontwikkeling van het plangebied voorziet in de vergroting van de benodigde begraafcapaciteit binnen de gemeente Moerdijk met de realisatie van een nieuwe begraafplaats op de overgang tussen de kern Zevenbergen en het landelijk gebied. Het initiatief veroorzaakt geen hinder of beperkingen naar de omliggende agrarische en niet-agrarische functies en draagt bij aan de instandhouding van het afwisselende karakter van het landschap door zorg te dragen voor een robuuste groene overgang. Het voorliggend initiatief past hiermee binnen de beleidsuitgangspunten van de provinciale structuurvisie. Om het hier bovengenoemde duidelijker naar voren te laten komen in de toelichting van het bestemmingsplan is paragraaf 4.2.1 herschreven.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 10

Op basis van de Verordening ruimte lijkt gemengd landelijk gebied niet direct aansluiting te krijgen bij een functie begraafplaats.

Reactie gemeente:

Deze constatering is correct. Dit blijkt eveneens uit de overlegreactie van de provincie. Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar hoofdstuk I onder 1 van deze nota.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 11

Verordening ruimte 2014 is nog ontwerp, kunnen hier rechten aan worden ontleend? Daarnaast heeft het er schijn van dat het nieuwe beleid naar de gewenste situatie is toegeschreven.

Reactie gemeente:

In het voorontwerp bestemmingsplan is vooruitlopend op de inwerkingtreding van dit provinciale beleid alvast rekening gehouden met het toekomstige beleid. Inmiddels is het provinciaal beleid vastgesteld en in werking getreden en geldt nu als juridisch bindend. Paragraaf 4.2.2 is op basis van het vastgestelde beleid bijgewerkt. Zoals in de herschreven paragraaf blijkt is de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar op basis van het provinciaal beleid. Wel dient daarvoor de kaart van de Verordening ruimte te worden aangepast. De daarvoor te volgen procedure is terug te lezen onder de beantwoording in hoofdstuk I onder 1 van deze nota.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 12

De conclusie dat e.e.a. tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit zal leiden is zeer arbitrair en subjectief.

Reactie gemeente:

De verbetering van ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing is met de provincie afgestemd. Naar aanleiding van het overleg is de paragraaf waarin de landschappelijk inpassing staat beschreven aangepast. Dit is opgenomen in paragraaf 2.2 van de toelichting.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 13 en 14

Verkeersintensiteit op de Klundertseweg is nu al hoog en er gaat enorm veel sluipverkeer over. Dat zal na realisatie alleen maar meer worden. Maatregelen zijn hier op zijn plaats. Verzocht wordt een verkeerssluis te realiseren zoals reeds in het verleden door omwonenden bij de reconstructie van de Klundertseweg voorgesteld.

Reactie gemeente:

De realisatie van de begraafplaats heeft een zeer beperkte impact op de reeds bestaande verkeersintensiteit. Het bestemmingsplan kan niet worden gebruikt om bestaande verkeersknelpunten op te lossen. Daarbij moet worden opgemerkt dat de genoemde aantallen de capaciteit van de wegen betreft en de werkelijk intensiteiten aanmerkelijk lager liggen. Waar 5.000 motorvoertuigen zijn genoemd moet dit in werkelijkheid 1.500 zijn en waar 8.000 is genoemd ligt het werkelijke aantal op 3.000. Daarmee is de intensiteit ruim binnen de maximale capaciteit gelegen. In de toelichting wordt bovengenoemde aangepast.

In de toekomst moet worden bezien of maatregelen noodzakelijk zijn om de verkeerssituatie te verbeteren. Het verzoek voor de verkeerssluis wordt dan ook in het kader van deze bestemmingsplanprocedure voor kennisgeving aangenomen en is doorgegeven aan de afdeling verkeer.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 15

In de conclusie wordt enige afweging tussen sporten en begraven gemist.

Reactie gemeente:

De conclusie op pagina 25 (van de paragraaf 'Verkeer en parkeren') gaat uitsluitend in op de verkeerskundige gevolgen van de ontwikkeling. De relatie tussen sporten en begraven is in deze conclusie dan ook niet aan de orde.

De ligging van de nieuwe begraafplaats naast de sportvelden wordt over het algemeen niet als negatief beschouwd. De sportvelden worden doorgaans op andere momenten (avonden en weekend) gebruikt dan de begraafplaats (werkdagen en incidenteel zaterdag). In een stedelijke omgeving valt enige mate van geluidhinder, van welke bron dan ook afkomstig, niet te voorkomen. Het ervaren van geluidhinder van de sportvelden zal ook per persoon verschillen. Bij de inrichting van de begraafplaats wordt rekening gehouden met extra afscherming door beplanting tussen de begraafplaats en de sportvelden om incidentele overlast zoveel mogelijk te beperken.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 16

Is de locatie van veetransportbedrijf De Klerk schoon en onverdacht?

Reactie gemeente:

Op basis van beschikbare bodemgegevens is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Vanuit het voormalig gebruik is de locatie in dit historisch onderzoek als 'onverdacht' aangemerkt voor het vervolgonderzoek. Het aanmerken als onverdacht heeft dan ook uitsluitende betrekking op de strategie voor het vervolgonderzoek. Voordat op de locatie wordt gestart met de werkzaamheden dient zoals beschreven het vervolgonderzoek te zijn uitgevoerd. Dit zal na vaststelling van het bestemmingsplan plaatsvinden.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 17

Er wordt verzocht de ophoging van het huidig maaiveld van 1,45 meter in een paar dwarsprofielen te laten zien.

Reactie gemeente:

Van de uitwerking zijn nog geen dwarsprofielen beschikbaar. Die worden nader uitgewerkt na vaststelling van het bestemmingsplan. Wel kan worden gesteld dat ter plaatse van de woningen het maaiveld circa NAP +25 cm bedraagt en de gemiddelde hoogte van het plangebied NAP -0,68 cm is. Het plangebied ligt dus ongeveer 93 cm lager dan de woningen. Na de ophoging van circa 145 cm komt het maaiveld ter plaatse van de graven ongeveer 50 cm hoger te liggen dan het maaiveld ter plaatse van de woningen/ Klundertseweg. De aan te leggen groene afscherming rondom de begraafplaats zorgt ervoor dat de graven aan het zicht worden onttrokken en ook de verhoging van het maaiveld op natuurlijke wijze verloopt.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 18

Wat gaat de gemeente precies doen met de ontwatering van het gebied. In de toelichting staat wat in het algemeen wordt toegepast.

Reactie gemeente:

De gravenvelden van de begraafplaats worden intensief gedraineerd. De dakvlakken en de verhardingen worden afgekoppeld (van het riool). Met het waterschap is afgesproken dat het water wat hiervan afkomstig is, zal worden geborgen in een retentiebekken, wat tevens gaat dienen als filter (helofytenfilter). Daarna wordt het vertraagd afgevoerd naar het oppervlaktewater rondom de begraafplaats. Bij de uitwerking van het plangebied wordt dit verder in detail uitgewerkt.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 19

Is de vergunning van het waterschap al verleend?

Reactie gemeente:

De vergunning van het waterschap wordt indien noodzakelijk aangevraagd bij uitwerking van de plannen. De uitwerking van de plannen vindt plaats na vaststelling van het bestemmingsplan. De vergunning wordt dan ook pas aangevraagd na vaststelling van het bestemmingsplan.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 20

Wat voor type watergang is van toepassing in het plangebied?

Reactie gemeente:

Het plangebied wordt op dit moment aan de zuid- en oostzijde begrensd door een A-watergang. In de nieuwe situatie worden de watergangen mogelijk verlegd en wordt zoals beschreven in de toelichting. De status van de watergangen in de toekomstige situatie kan op dit moment nog niet worden aangegeven. Wel zal te allen tijde rekening worden gehouden met de benodigde onderhoudsstrook. Afhankelijk van de breedte en beschikbare ruimte aan beide zijden of aan een enkele zijde van de waterloop.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 21

Graag zie ik een onderbouwing van de conclusie dat e.e.a. cultuurhistorisch niet negatief wordt beïnvloed.

Reactie gemeente:

Zoals in de cultuurhistorische paragraaf is beschreven zijn er binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Ook eventuele aanwezige cultuurhistorische waarden buiten het plangebied, zoals wegen en boerderijen, worden niet aangetast. Aantasting van eventuele cultuurhistorische waarden is dan ook niet aan de orde.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 22

De praktische invulling inzake de vrijstelling van het archeologisch beleid wordt begrepen, echter staat het wel haaks op het beleid.

Reactie gemeente:

De paragraaf over archeologische waarden en redenen waarom geen onderzoek noodzakelijk is, is ontvangen van de regioarcheoloog. Deze conclusie is door de gemeente overgenomen en in het bestemmingsplan verwerkt. Daarmee is voldaan aan het beleid en is onderzoek niet nodig.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 23

In verband met de afstand van meer dan 100 meter tot de dichtstbijzijnde woonbebouwing wordt gevraagd of er in de toekomst toch niet toevallig een crematorium ingepast zou kunnen worden? Graag zie ik hiervoor een uitsluiting opgenomen.

Reactie gemeente:

Het realiseren van een crematorium is niet aan de orde. In de regels van het bestemmingsplan zijn uitsluitend een rouwcentrum en mortuarium mogelijk gemaakt. Binnen deze regeling is het inpassen van een crematorium niet toegestaan en op deze wijze ook in de toekomst niet mogelijk. Om dit nog duidelijker in het bestemmingsplan vast te leggen is in de specifieke gebruiksregels onder verboden gebruik een crematorium toegevoegd.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Reactie 24

De realisatiefase draagt juist wel bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Eenmaal gerealiseerd klopt de tekst wel.

Reactie gemeente:

Bij de realisatie en ook de ingebruikname zal beperkte toename van verkeersintensiteiten aan de orde zijn. Echter kan in beide situaties gesproken worden over een toename in niet betekenende mate. Vanwege het aspect luchtkwaliteit is het project zowel tijdens de realisatie als ingebruikname uitvoerbaar.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 25

Voor de omwonenden is het van belang te weten hoeveel geluid de begraafplaats zelf mag maken.

Reactie gemeente:

Vanuit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is een richtafstand van 10 meter opgenomen (zie paragraaf 5.10 van de toelichting) vanaf een begraafplaats tot in de omgeving gelegen woningen vanwege het aspect 'geluid'. De in de brochure genoemde afstanden zijn 'worst case' en op grotere afstand is 'milieuhinder' uit te sluiten. Gezien de ligging van de dichtstbijzijnde woningen op meer dan 30 meter is geluidhinder door de begraafplaats uit te sluiten. Daarnaast geldt op basis van het 'activiteitenbesluit' dat een inrichting maximaal 50 dB (A) op de dichtstbijzijnde woning mag produceren.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 26

Hoe kunnen wij de getrokken conclusies toetsen als de planexploitatie vertrouwelijk is.

Reactie gemeente:

De gemeenteraad heeft het haalbaarheidsonderzoek van het project afgerond door het beschikbaar stellen van een krediet a.d.h.v. een projectexploitatie. De gemeenteraad heeft de middelen voor het realiseren van de begraafplaats al gereserveerd en bij besluit op 25 september 2014 beschikbaar gesteld.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 27

Verzocht wordt het parkeervlak ook als zodanig op de verbeelding aan te wijzen.

Reactie gemeente:

Zoals beschreven onder de beantwoording van inspraakreactie 4 is het vastleggen van parkeerplaatsen op de verbeelding/regels niet wenselijk en niet noodzakelijk.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 28

Tijdens de realisatie van de begraafplaats zullen zeker verkeersmaatregelen nodig zijn, evenals (iedere dag) schoonmaak wegen.

Reactie gemeente:

Te nemen verkeersmaatregelen en het schoonhouden van de wegverharding(en) wordt opgenomen in het contract met de aannemer.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 29

Graag zou ik inzage krijgen in het planschadeonderzoek wat is uitgevoerd.

Reactie gemeente:

Het is niet gebruikelijk om planschadeonderzoeken aan particulieren te verstrekken. Een planschadeonderzoek wordt opgesteld om te inventariseren welke schade ontstaat n.a.v. het wijzigen van een bestemming. Belanghebbenden kunnen na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschade verzoek indienen om te achterhalen of zij in aanmerking komen voor planschade.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 30

Probeer de functie begraafplaats breed te krijgen. Gedacht wordt aan een wandelpad rondom de begraafplaats. Dit zou een enorme verrijking betekenen van het gebied en een mooie compensatie zijn voor de aanleg van de begraafplaats.

Reactie gemeente:

De beplanting rondom de begraafplaats heeft een afscherpende functie. Enerzijds zal de beplanting moeten voorkomen dat er zicht is op de begraafplaats vanuit de Klundertseweg, anderzijds zal de beplantingsstrook ongewenst publiek moeten tegengaan. Het bijvoorbeeld uitlaten van honden op of om de begraafplaats is niet wenselijk. Een specifiek wandelpad zal dan ook niet worden aangelegd.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie 31

Het lijkt erg nuttig om een bouwkundige opname te doen van de woningen grenzend aan het plangebied, voorafgaand aan de werkzaamheden.

Reactie gemeente:

Opname van de aangrenzende woningen wordt meegenomen in het contract van de aannemer.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Het college van burgemeester
en wethouders van Moerdijk
Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN



Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



VERZONDEN 17 JUNI 2014

Onderwerp

Voorontwerp Bestemmingsplan Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen

Datum

16 juni 2014

Ons kenmerk

C2148853/3604089

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

B.C. Coolen

Cluster

Ruimte

Telefoon

(073) 681 23 28

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

bccoolen@brabant.nl

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp 'Bestemmingsplan begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen'.

Planbeschrijving

Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in een begraafplaats van ca. 4 ha. aan de Klundertseweg in Zevenbergen. Het plan voorziet tevens in een landschappelijke inpassing van de beoogde begraafplaats. De locatie ligt in gemengd landelijk gebied en is in het vigerende plan bestemd tot agrarische doeleinden.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna: Verordening). Voor de inhoudelijke afweging of het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons mede op deze documenten.

Een begraafplaats wordt gezien als een stedelijke voorziening. Het realiseren van een dergelijke stedelijke voorziening in het buitengebied in strijd met de Verordening. Het betreft hier artikel 4.2. Verordening waarin is bepaald dat een bestemmingsplan dat voorziet in een stedelijke ontwikkeling uitsluitend is gelegen in bestaand stedelijk gebied. Artikel 7.14 bevat afwijkende regels voor horeca- en maatschappelijke voorzieningen (waaronder begraafplaats), maar in dit artikel is bepaald dat een dergelijke functie alleen kan worden gerealiseerd

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.



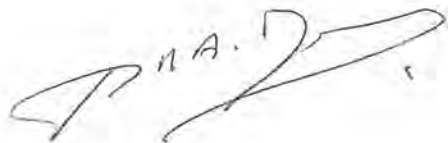
op een bestaand bouwperceel met een maximale omvang van 1,5 hectare. Het plan voldoet niet aan deze bepaling.

Omdat wij ons realiseren dat een begraafplaats een belangrijke maatschappelijke voorziening is willen wij graag met u overleg om te bezien welke mogelijkheden er zijn. Wij hebben dit reeds ambtelijk kort gesloten. Vooruitlopend op het overleg merken wij op dat in de plantoelichting niet of nauwelijks wordt ingegaan op de aanvaardbaarheid van de locatie en een onderzoek naar alternatieve locaties. Dit zal dan ook onderwerp van het overleg zijn en dient, bij een eventueel vervolg, onderdeel uit te maken van de plantoelichting.

Conclusie

Het voorontwerp-bestemmingsplan is strijdig met het provinciaal beleid. Wij dringen erop aan in de vervolgprocedure nadrukkelijk rekening te houden met het bovenbeschreven provinciaal beleid en gaan graag met u het overleg aan.

Cluster Ruimte,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
hoofd van de afdeling Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

16 juni 2014

Ons kenmerk

C2148853/3604089





Gemeente Moerdijk
De heer A. van Dongen
Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN

Uw e-mail van : 15 mei 2014
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : *14UT016763*
Barcode : 
Behandeld door : de heer J. Klaassen
Doorkiesnummer : 076 564 14 54
Datum : 1 juli 2014
Verzenddatum : **1 JUL 2014**

Onderwerp: watertoets voorontwerp bestemmingsplan Begraafplaats Klundertseweg te Zevenbergen

Geachte heer Van Dongen,

Op 15 mei 2014 heeft u voorontwerp bestemmingsplan Begraafplaats *Klundertseweg in Zevenbergen* ~~Ambachtsheerenweg te Klundert~~ toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

Afwatering verhard oppervlak

Het waterschap heeft als beleid dat nieuwe ontwikkelingen waterneutraal moeten worden uitgevoerd, waarbij zoveel mogelijk moet worden gestreefd naar het behoud of herstel van de natuurlijke waterhuishoudkundige situatie. Het toekomstige watersysteem moet hierbij voldoen aan beleidsregel hydraulische randvoorwaarden van het waterschap (vastgesteld 1 mei 2009), zoals ook is aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan.

Zoals aangegeven neemt het verhard oppervlak toe met circa 1,05 ha. Dit betekent dat er conform het beleid van het waterschap een retentievoorziening vereist is van 604 m³ per verharde hectare. Concreet komt dit neer op 633 m³. Het hemelwater vanuit de retentie moet gedoseerd geloosd worden met een afvoer van 3,3 l/s per verharde hectare. In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met het ruimtebeslag van een retentievoorziening. Het waterschap vraagt aandacht voor het onderscheid tussen berging en retentie in de toelichting van het bestemmingsplan en bij het uitwerken van de plannen. Met name de uitwerking van de voorziening om gereduceerd te lozen op het oppervlaktewater is hierbij van belang.

Afwatering begraafplaats

Er is aangegeven dat toestemming van het waterschap voor het ontwateren van de begraafplaats op het oppervlakte is gegeven. Drainwater van begraafplaatsen kan echter ongewenste stoffen bevatten. De voorkeur van het waterschap is dan ook om voor het ontwateren van de begraafplaats het water uit de drainage(ring)leiding dan wel uit de ringsloot te verzamelen en te lozen op de gemeentelijke riolering.

Eerder is wel aangegeven door het waterschap dat de lozing van drainwater afkomstig van begraafplaatsen via een helofytenfilter op oppervlaktewater kan worden geloosd (helofytenfilter is niet verplicht), als er vanuit wordt gegaan dat het drainwater niet verontreinigd is. Hiervoor is een melding in het kader van het activiteitenbesluit nodig. Mocht in de toekomst wel sprake blijken te zijn van verontreiniging, dan kan de waterbeheerder middels maatwerkvoorschriften aanvullende eisen stellen.

Planregels en verbeelding

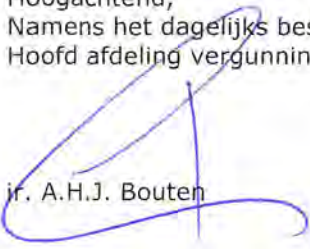
Wij hebben geen opmerkingen bij de planregels en de verbeelding.

Overige opmerkingen

Wij wijzen u erop dat voor werkzaamheden op en of in de nabijheid van oppervlaktewaterlichamen en waterkeringen en voor het onttrekken en of retourneren van grondwater op basis van de Keur een melding of vergunning benodigd kan zijn. Hierover kunt u contact op nemen met onze afdeling vergunningen, telefoonnummer 076 564 13 45.

Met inachtneming van het bovenstaande adviseren wij positief in het kader van de watertoets. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer Klaassen van het waterschap op telefoonnummer 076 564 14 54.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen


J. A.H.J. Bouten

F. van Unnik
Wede 19
4761 XP ZEVENBERGEN
Tel.zaak 0168-328255
e-mail: frans@qarch.nl

Afd

3 JULI 2014

Nr:

- Gemeente Moerdijk
T.a.v. mevr. Marleen Zantingh
Projectleider gem. begraafplaats Klundertseweg
Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN

Zevenbergen : 1 juli 2014

Uw ref.: Projectno. 264082 – voorontwerp bestemmingsplan Begraafplaats Klundertseweg
Onze ref.: Reactie n.a.v. inspraak en info avond d.d. 2 juni 2014

Geachte mevrouw Zantingh,

Op 2 juni ben ik aanwezig geweest bij de info- en inspraakavond inzake de publicatie van het voorontwerp bestemmingsplan. Op deze avond hebben we open en constructief met elkaar kunnen communiceren net zoals dat in de voorgaande periode het geval is geweest. Een woord van waardering hiervoor is zeker op zijn plaats.

Aangezien ik nog geen verslag heb gezien van de info avond heb ik de meest belangrijke zaken van mijn kant op een rij gezet. Daarin ligt ook de reden van mijn late reactie.

Ik hoop en vertrouw erop dat u mijn opmerkingen naar waarde weet in te schatten en waar mogelijk zult meenemen in de plannen.

In willekeurige volgorde maar allereerst planinhoudelijk heb ik de volgende kanttekeningen en vragen (alle vragen en punten die nu in deze fase kunnen worden behandeld hebben we dan maar vast gehad):

- 1) Plankaart geeft nu bestemming begraafplaats weer tot over de watergang in de groenstrook Klundertseweg. Behalve dat het onjuist is (volgens mij kan de bestemming begraafplaats niet tot over de scheidende watergang aan de wegrand komen te liggen > dat wordt en blijft gewoon berm en dus openbaar gebied) is het voor ons ook niet wenselijk. Het plangebied wordt daardoor oneigenlijk vergroot.
Beter is het de waterloop tevens als natuurlijke bestemmingsgrens aan te houden (hart waterloop?).
- 2) Graag aangeven in een dwarsprofiel hoe de maatvoering gaat worden langs de Klundertseweg. Uitgangspunt lijkt hierbij tevens te moeten zijn dat huidige slootberm ook blijft waar ie is en dat verbreding van de weg af plaatsvindt?
 - maatvoering waterloop – breedte
 - maatvoering onderhoudstrook begraafplaatszijde
 - maatvoering groenafscheiding
 - maatvoering vanaf bestaande woning Klundertseweg
 - peilmaten nieuwe begraafplaats
 - peilmaat waterpeil
 - vanaf welke maatlijn t.o.v. Klundertseweg kan er worden begraven?
- 3) Profielen rondom het plangebied lijken sowieso erg handig omdat nu geheel niet duidelijk is hoe daar ligging van de waterlopen, groen, afstand graven etc. gaat worden.

- 4) Parkeren binnen bestemmingsplan t.b.v. de begraafplaats beter ook als zodanig aangeven (functie verkeer), evenals de ontsluitingsweg. Nu is het een onderdeel van het bouwvlak en dat lijkt me niet juist.
- 5) Pag. 9 > wordt er nog rekening gehouden met uitbreidingsopties voor na 2040?
- 6) Pag. 10 > door situering aula wordt hinder voorkomen maar wat met de bijzettingen zelf? Wordt daar geluidsapparatuur toegestaan en tot welk niveau?
- 7) Pag. 11 > met een afstand van bijna 30m1 wordt ergens aan voldaan maar wat is hier dan de norm?
- 8) Pag. 11 > conclusie: aanleg mogelijk met minimale hinder > dit is zeer betrekkelijk en hangt sterk af van gezichtspunt.
 - Locatie is nu boerenakker met weids uitzicht (zelfs tot aan brand bij Shell) maar wordt straks visueel ingesloten en ingeperkt.
 - Tijdens de realisatie is er sprake van behoorlijk zware overlast en na realisatie (zonder verkeerbeperkende maatregelen) is er hoe dan ook toename van verkeer.
 - Aanwezigheid van begraafplaats is voor velen een gevoelsmatige beperking van de woonbeleving en het woongenot.
- 9) Pag. 18 > structuurvisie > begraafplaats lijkt hierin mijns inziens toch niet echt te passen.
- 10) Pag. 19 > verordening ruimte > gemend landelijk gebied lijkt niet direct aansluiting te krijgen bij een functie begraafplaats.
- 11) Pag. 18/19 > verordening ruimte 2014 is nog een ontwerp > kunnen hier rechten aan worden ontleend? In de huidige structuurvisie is het gebied een accentgebied agrarische ontwikkeling. Het heeft er schijn van dat met het ontwerpstuk naar de gewenste situatie is toegeschreven.
- 12) Pag. 22 > conclusie dat e.e.a. voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit zal leiden is zeer arbitrair en subjectief! Zie ook opmerkingen onder 8).
- 13) Pag. 24 > Verkeersintensiteit Klundertseweg is (in relatie tot het soort weg) nu al hoog. Er gaat enorm veel sluipverkeer richting viaduct rijksweg, veelal met hogere snelheid dan de toegestane 60km/uur. Daarnaast veel gebruik van en door scholieren – hele groepen (niet echt met discipline - als het donker is gaat dit echt een keer mis). Na realisatie zal het gebruik eerder toe dan afnemen.
Bij de reconstructie Klundertseweg van een aantal jaren geleden is door de omwonenden al het voorstel en verzoek gedaan om aanleg van een verkeerssluis bij het viaduct zodat landbouwverkeer wel doorgang heeft. Bij dezen opnieuw het verzoek om dit in overweging te nemen.
- 14) Bereikbaarheid > het lijkt aannemelijk dat veel verkeer over de provinciale weg zal gaan > dit is nu ook al niet het geval en dat zal zeker niet anders worden, vooral plaatselijk ingevoerde mensen (en die zijn het waarover we het hebben) weten binnenwegen goed te vinden, dus maatregelen zijn hier op zijn plaats > zie voorgaand pleidooi verkeerssluis.
- 15) Pag. 25 > ik mis in de conclusie enige afweging in relatie tussen sporten en begraven. Hierover zijn juist vele opmerkingen en kanttekeningen gemaakt.
- 16) Pag. 25 > bodem > locatie voormalig veetransportbedrijf De Klerk > is die schoon en onverdacht?
- 17) Pag. 26 > hoogte ophoging op huidig maaiveld van 1.450mm. graag in een paar dwarsprofielen laten zien hoe dit in relatie staat tot de huidige ligging van percelen.
- 18) Pag. 26 > ontwatering > omschrijving welke in het algemeen wordt toegepast maar wat gaat de gemeente hier nu precies doen??
- 19) Pag. 27 > is de vergunning van het waterschap al verleend?
- 20) Pag. 28 > hemelwater > wat voor type watergang hebben we hier nu (A-status ja/nee) ivm onderhoudstrook.
- 21) Pag. 29 > cultuurhistorie > graag zie ik een onderbouwing van de conclusie dat e.e.a cultuurhistorisch niet negatief wordt beïnvloed.

- 22) Pag. 30 > ik begrijp op zich de praktische invulling inzake de vrijstelling van het archeologisch onderzoek maar het staat wel haaks op het beleid.
- 23) Pag. 33 > voor alle duidelijkheid i.v.m. de > 100m1 afstand. Het is toch niet zo dat met deze maat nu naar de toekomst op die plek toch een crematorium toevallig inpasbaar zou worden? Graag zie ik hierover een duidelijke uitsluiting opgenomen.
- 24) Pag. 36 > de realisatiefase draagt juist wel bij aan een verslechtering van luchtkwaliteit. Eenmaal gerealiseerd klopt de tekst wel.
- 25) Pag. 36 > geluid > belangrijk voor omwonenden is: hoeveel geluid mag de begraafplaats zelf maken?
- 26) Pag. 41 > planexploitatie is betrouwelijk maar hoe kunnen wij de getrokken conclusies dan toetsen?
- 27) Pag. 10 regels > parkeren is als functie opgenomen > parkeervlak voor begraafplaats dan ook als zodanig benoemen en aanwijzen.

Algemene zaken en opmerkingen:

- 28) Tijdens de realisatie van de begraafplaats zullen zeker verkeersmaatregelen nodig zijn, evenals schoonmaak wegen (iedere dag?).
- 29) Graag zou ik inzage krijgen in het planschadeonderzoek wat is uitgevoerd.
- 30) Probeer de functie van de begraafplaats breed te krijgen > denk aan wandelaars en vooral hondenbezitters. Een wandelpad rondom, aansluitend op de rondgang om de sportvelden zou een enorme verrijking betekenen van het gebied en een mooie compensatie voor de aanleg van de begraafplaats op deze landbouwgronden.
- 31) Het lijkt erg nuttig om een bouwkundige opname vooraf van de woningen grenzend aan plangebied en aan-/afvoerroute te laten verrichten (hierover is ook gesproken). Richting bewoners zou het goed zijn dit aan de voorkant zorgvuldig te communiceren.

Ik hoop hiermee een positieve bijdrage te hebben geleverd aan de verdere planuitwerking en ben uiteraard altijd beschikbaar voor het geven van nadere toelichting op de door mij ingebrachte punten.

Met vriendelijke groet,



F. van Unnik

Verslag informatiebijeenkomst Voorontwerpbestemmingsplan begraafplaats Klundertseweg te Zevenbergen

Datum : 2 juni 2014
Tijdstip : 19.30 – 21.15 uur
Locatie : Gemeentehuis in Zevenbergen, Moerdijkzaal

Opening

- Welkom door wethouder Zwiers.
- Projectleider Marleen Zantingh heet ook iedereen welkom en stelt de aanwezige ambtenaren, Huub Sens (adviseur ruimtelijke ordening) en Axel Dees (communicatieadviseur), voor.
- Doel vanavond is informeren van belangstellenden over het voorontwerpbestemmingsplan voor de nieuwe begraafplaats aan de Klundertseweg te Zevenbergen.

Project / schetsontwerp

- Eerst een korte inleiding over het project, de noodzaak voor het project en het proces tot nu toe (zie tevens bijgevoegde presentatie);
- Er zijn al eerdere sessies met omwonenden geweest. De laatste bijeenkomst was in oktober 2013.
- De groenstrook die als afscherming dient tussen de begraafplaats en Klundertseweg is 10m breed, exclusief de bomen aan de Klundertseweg, de sloot en de onderhoudsstrook. Het waterschap heeft hierover geadviseerd en is akkoord;
- Ter hoogte van de begraafplaats, ten noorden van de Klundertseweg, wordt een voetpad gerealiseerd. Inspreker vraagt aandacht voor het realiseren van de oversteek nabij de nummers 17 & 19 om aan te sluiten op het bestaande voetpad. Daar ligt een stukje niemandsland.
- Buiten de huidige plangrenzen is geen toekomstige uitbreiding voorzien. Het plangebied is verkleind ten opzichte van de allereerste plannen. In het oude plan werd enkeldiep begraven, nu is gekozen voor dubbeldiep. Hierdoor is minder oppervlakte nodig.
- Insprekers zijn bang voor de overlast door de vele vrachtwagens die de grond komen aanleveren, bang voor trillingen en modder op de straat. Gemeente geeft aan dat het niet te voorkomen is dat omwonenden en gebruikers Klundertseweg hinder zullen gaan ervaren tijdens de aanlegfase. Maar het streven van de gemeente is om overlast zoveel mogelijk te beperken. Hierover gaat gemeente t.z.t. in gesprek met o.a. de omwonenden.
- Gemeente gaat na hoeveel verkeer op de Klundertseweg en Westrand rijdt, want deze zijn volgens de inspreker aan de hoge kant.
- Inspreker merkt op dat de grondwaterstand/-peil in de winter hoger is dan in de zomer, klopt dit? Ja dit klopt. De afgelopen jaren hebben peilbuizen op het land gestaan en is de grondwaterstand gemeten.
- Is er voldoende parkeercapaciteit? Gevaar is dat de gehele Klundertseweg vol gaat staan. Gemeente geeft aan dat dat geen probleem is, want in het plan zijn ruim 70 parkeerplaatsen opgenomen. Tevens kan de toegangsweg naar de begraafplaats worden gebruikt als overloop (circa 25 parkeerplaatsen). Gemeente gaat uit van maximaal 1 begrafenis per dag, incidenten daar gelaten. Conform de norm zijn 30 parkeerplaatsen dan voldoende. Het aantal parkeerplaatsen ligt dus ruim boven de norm.
- Komt er een urnenmuur? Ja, de hoeveelheid kan groeien, we gaan voorzichtig starten om geen overbodige kosten te maken.
- Het realiseren van een rouwcentrum (aula) wordt planologisch mogelijk gemaakt, maar de gemeente gaat dit niet realiseren. Een marktpartij zal nodig zijn om dit te realiseren. Geen gebouw dan wel een ruimte voor de medewerkers van de groenvoorziening en de (graaf)machines;
- Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een crematorium niet mogelijk.

- Marktpartijen hebben in een eerder stadium aangegeven geen interesse te hebben in de exploitatie van de volledige begraafplaats, maar hebben mogelijk wel interesse in de bouw en exploitatie van een rouwcentrum.

Bestemmingsplan

- Uitleg over de stappen in het proces van het bestemmingsplan (zie verder bijgevoegde presentatie).
- Reacties op het voorontwerpbestemmingsplan zijn welkom!
- Het plan kunt u vinden op de gemeentelijke website www.moerdijk.nl, op www.ruimtelijkeplannen.nl en bij de receptie in het gemeentehuis.
- Het plan kent twee bestemmingen:
 - Verkeersdoeleinden –verblijfsgebied.
 - Maatschappelijk, met de aanduiding begraafplaats. Dit betekent dat andere maatschappelijke voorzieningen, zoals een school of een verzorgingstehuis niet mogelijk zijn.
- Een bouwvlak
 - Een kader om het gebouw op te richten, maximaal 1.200m², 1 bouwlaag van 8 meter hoog. De hoogte in verband met de noodzakelijke ruimtelijke effecten van een aula. Een marktpartij moet dit realiseren en volgend op de wensen van de gemeente;
- Vragen/suggesties:
 - De maatschappelijke bestemming ligt nu over de sloot heen, is dit nodig voor het verbreden van de sloot en de aanleg van het voetpad? Nu komt het redelijk dreigend over, alsof de begraafplaats tot aan de Klundertseweg komt.
 - Het bouwvlak ligt aan twee zijden tegen de grens aan, moet dit? Wellicht een afstand aanhouden tot die grens.
 - Hoe verzekeren jullie dat de begraafplaats groen ingepast wordt en niet 10 jaar als een kale vlakte blijft liggen? Laat het aansluiten bij de groenstructuur van de sportvelden. In het bestemmingsplan is een paragraaf opgenomen waarin de ruimtelijke kwaliteit van het plan, met specifiek de afscherming naar de bebouwde omgeving aan de Klundertseweg, wordt beschreven.
 - Rond de sportvelden ligt een slecht onderhouden wandelpad, kan dit aangesloten worden op een pad rond de begraafplaats? Wanneer moet ik bezwaar maken tegen mijn OZB-aanslag vanwege de waardedaling van mijn huis?
- Na onherroepelijk worden van het plan kan u een planschadeclaim indienen. De gemeente heeft een inschatting laten maken van de mogelijke hoogte van de planschade en daarmee is in de exploitatie rekening gehouden.
- U kunt bezwaar maken tegen uw WOZ-waarde (eerstvolgende mogelijkheid 2015), ondanks dat er nog geen onherroepelijk plan is. Of dit resultaat oplevert kunnen we vanuit dit project niet zeggen.
- Verzint de gemeente alles zelf of leren jullie ook van andere gemeenten?
 - Nee, wij verzinnen het niet alles zelf, we gaan niet zelf het wiel uitvinden. Daar hebben we adviseurs voor en contact met andere gemeenten en marktpartijen.
- Wil de gemeente de grafrechten echt verdubbelen?
 - Ja, dat voorstel voor kostendekkendheid (en dus hogere grafrechten) ligt voor aan de gemeenteraad op 3 juli. Lagere tarieven betekenen geen kostendekkendheid en dus een extra claim op de algemene reserve. Dit is een aparte discussie waarover de gemeenteraad een besluit dient te nemen. Inspreker vindt de ambities van de gemeente erg hoog gegrepen, alles kost wel veel geld.
- Wordt er wel een goede administratie gevoerd? Ja.
- Een inspreker is van mening dat de tekst en bewoordingen van het bestemmingsplan allemaal op drijfzand zijn gebaseerd.