

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45 60 043  
Postbank 1070176

MOERDIJK  
Afd. RMO  
22 JULI 2009  
Nr: 185061

Het college van burgemeester  
en wethouders van Moerdijk  
Postbus 4  
4760 AA ZEVENBERGEN

**Onderwerp**  
Bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid"

VERZONDEN 21 JULI 2009

Geacht college,

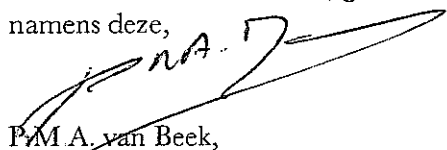
Aan het door de raad van uw gemeente bij besluit van donderdag 18 december 2008 vastgestelde bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" hebben wij heden goedkeuring verleend om redenen in ons besluit, waarvan hierbij een afschrift gaat, vermeld.

Wij verzoeken u voor de naleving van het bepaalde in artikel 28, lid 6, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zorg te dragen en ons de bewijsstukken daarvan toe te zenden. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, alsmede de daarbijbehorende stukken gaat hierbij in enkelvoud.

Voorzover ons besluit strekt tot onthouding van goedkeuring delen wij u mede dat de raad ingevolge de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd is tegen onze beslissing beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Dit dient te geschieden binnen de termijn van zes weken waarin ons besluit door u ter inzage wordt gelegd.

Ingevolge de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening treedt ons besluit inzake goedkeuring daags na afloop van de beroepstermijn van zes weken in werking. Wij wijzen u erop dat de raad bevoegd is om binnen de beroepstermijn, naast het beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien de raad, of een andere belanghebbende, van deze mogelijkheid gebruik maakt, treedt ons besluit niet in werking voordat op een dergelijk verzoek is beslist.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde  
Staten van Noord-Brabant, genomen besluit,  
namens deze,



P.M.A. van Beek,  
wnd bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Midden-West

**Datum**  
14 juli 2009  
**Ons kenmerk**  
1483471/1559233  
**Uw kenmerk**  
152386  
**Contactpersoon**  
J.D.F. Verboom  
**Directie**  
Ruimtelijke Ontwikkeling &  
Handhaving  
**Telefoon**  
(073) 681 22 06  
**Fax**  
(073) 680 76 45  
**Bijlage(n)**  
pak A + besluit  
**E-mail**  
J.Verboom@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf  
het centraal station bereik-  
baar met stadsbus, lijn 61  
en 64, halte Provinciehuis  
of met de treintaxi



## Besluit

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67 45 60 043  
Postbank 1070176

VERZONDEN 21 JULI 2009

### Onderwerp

Vastgesteld bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" in Zevenbergen, gemeente Moerdijk

### Nummer

1483471

### Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling  
en Handhaving

**Beslissing** van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 14 juli 2009 nummer 1483471, over de goedkeuring van het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" in Zevenbergen van de gemeente Moerdijk.

### 1. Behandelingsprocedure

- 1.1 De raad van de gemeente Moerdijk heeft op 18 december 2008 het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" in Zevenbergen vastgesteld. Burgemeester en wethouders van die gemeente hebben bij brief van 8 januari 2009, die wij op 9 januari 2009 hebben ontvangen, dit bestemmingsplan aan ons ter goedkeuring ingezonden.
- 1.2 Artikel 10:31 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, wij binnen dertien weken na de verzending ter goedkeuring ons besluit omtrent goedkeuring bekend dienen te maken aan de gemeenteraad. Ingevolge artikel 28 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bedraagt deze termijn zes maanden, te rekenen vanaf de afloop van de termijn van terinzage legging van het vastgestelde plan, indien daartegen tijdig bedenkingen zijn ingebracht.
- 1.3 Artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bepaalt verder nog, dat wij de Provinciale Planologische Commissie horen, voordat wij beslissen over de goedkeuring van een bestemmingsplan. De Provinciale Planologische Commissie heeft ons op 8 juli 2009 over de goedkeuring van dit plan advies uitgebracht. Ons besluit is in overeenstemming met het door de Commissie uitgebrachte advies.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi



- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <p>1.4 Volgens de stukken is de procedure, die in de Wet op de Ruimtelijke Ordening is voorgeschreven met betrekking tot het bestemmingsplan, geheel gevolgd.</p> <p>1.5 Tegen het bestemmingsplan hebben bij ons bedenkingen ingebracht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. H. Behrens, 's Heerenwei 47, 4761 VE te Zevenbergen;</li> <li>2. W. Bonnes, Kuringen 23, 4761 VB te Zevenbergen</li> <li>3. Fam. H.C. J. van Dorst, Kuringen 13, 4761 VB te Zevenbergen</li> <li>4. N. van Essen, Lammergors 17, 4761 VH te Zevenbergen</li> <li>5. P.H. Paulusse en B.J. Paulusse-Wojcik, Lammergors 8, 4761 VG te Zevenbergen</li> <li>6. B. van Straalen, Lammergors 19, 4761 VH te Zevenbergen</li> <li>7. E. Triesscheijn, Lammergors 31, 4761 VH te Zevenbergen</li> <li>8. De heer en Mevrouw Kremers, Generaal Allenweg 22, 4761 PW te Zevenbergen, vertegenwoordigd door Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 10100, 5000 JC te Tilburg</li> <li>9. De heer De Wijs, Huizersdijk 21, 4761 PT te Zevenbergen, vertegenwoordigd door Houben Advocaten, Postbus 4620, 4803 EP te Breda;</li> <li>10. R. van Es, Tuinkers 3, 4761 WV te Zevenbergen;</li> <li>11. M. Hartman, Tuinkers 5, 4761 WV te Zevenbergen.</li> </ol> | <p><b>Nummer</b><br/>1483471</p> |
|---|----------------------------------|

Op grond van artikel 27 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij die hun zienswijze tijdig bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt alsmede belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijze niet in staat zijn geweest overeenkomstig artikel 23 hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, gedurende de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging bij ons bedenkingen tegen het bestemmingsplan inbrengen. Voorzover de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft ingebracht ten opzichte van het ontwerp, kan eenieder gedurende de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging bij ons bedenkingen inbrengen tegen de aldus gewijzigd vastgestelde onderdelen van het bestemmingsplan.

Blijkens de stukken kunnen de reclamanten 1 t/m 9 in hun bedenkingen worden ontvangen. Voor de reclamanten 10 en 11 geldt dat zij niet in hun bedenkingen kunnen worden ontvangen, omdat zij niet tijdig een zienswijze hebben ingediend bij de gemeente en onderhavig plan ongewijzigd is vastgesteld.

## 2. Beoordeling van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" heeft betrekking op het circa 30 ha grote gebied ten zuiden van de woonwijk Bosselaar in Zevenbergen, gelegen tussen de Roode Vaart en de spoorlijn Roosendaal-Dordrecht.



Het plan voorziet in de ontwikkeling van maximaal 575 woningen en een brede school. Met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid maakt het plan tevens de ontwikkeling van 30 extra woningen mogelijk in de zone langs de Roode Vaart.

**Nummer**  
1483471

Gelet op de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 hebben Provinciale Staten op 27 juni 2008 de Interimstructuurvisie Brabant in Ontwikkeling vastgesteld, die per 1 juli 2008 het streekplan 2002 vervangt

Daarnaast hebben wij op 1 juli 2008 de Paraplunota ruimtelijke ordening vastgesteld, waarin een nadere uitwerking is opgenomen van het beleid uit de Interimstructuurvisie.

Beide documenten consolideren (inhoudelijk) grotendeels de beleidsuitgangspunten zoals neergelegd in het streekplan 2002. Bij onze beoordeling van het bestemmingsplan hebben wij getoetst aan het ten tijde van onze besluitvorming vigerende streekplan "Brabant in Ontwikkeling, Interimstructuurvisie Noord Brabant".

Het plangebied ligt gedeeltelijk in een "potentieel nat gebied". Deze gebieden zijn van nature niet of minder geschikt voor bebouwing. In de landelijke regio's is verstedelijking van deze gebieden alleen mogelijk als het elders in de landelijke regio niet kan en er duidelijke ruimtelijke voordelen aan vast zitten. Met het Uitwerkingsplan Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk en het Gebiedsplan Brabantse Delta is, mede op basis van het Integraal Hydrologisch Streefbeeld (IHS), afgewogen voor welke gebieden transformatie afweegbaar is. Op de plankaart van het Uitwerkingsplan Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk is het plangebied aangeduid als "transformatie afweegbaar". Hierdoor is het mogelijk het gebied te transformeren ten behoeve van verstedelijking, indien er een programma voor beschikbaar is. Tevens is de locatie als "te ontwikkelen woningbouw" op de plankaart opgenomen. De woningen zijn passend binnen de provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose.

#### *Milieu*

De milieuaspecten met betrekking tot de beoogde planontwikkeling zijn zorgvuldig onderzocht. Aan onze opmerkingen naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan over de aspecten externe veiligheid, geluid (ijsbaan en Zuidrand) en water is voldoende tegemoet gekomen.

Op een aantal milieuaspecten zal onder 3, bij de beoordeling van de bedenkingen, nog nader worden ingegaan. Aanvullend daarop merken wij ten aanzien van externe veiligheid en water nog het volgende op.

#### Externe veiligheid

In de toelichting bij het bestemmingsplan en dan met name in de bijbehorende bijlage 4 is nader ingegaan op externe veiligheid in relatie tot het bedrijf Caldic Chemie Produktie BV.



Zoals aangegeven in de toelichting hebben wij bij beschikking van 26 november 2007 een veranderingsvergunning verleend aan het bedrijf. Daarmee zijn maatregelen vastgelegd waardoor er binnen de 10-6-contour van het plaatsgebonden risico geen kwetsbare en geen beperkt kwetsbare objecten meer liggen. Tevens daalt het groepsrisico als gevolg van de maatregelen tot ver onder de oriënterende waarde. De aan Caldic Chemie Produktie BV verleende vergunning is op 18 januari 2008 onherroepelijk geworden

Nummer  
1483471

#### Water

Het plangebied ligt in een "potentieel nat gebied". Op grond hiervan dient op basis van de Watertoets aangetoond worden dat afdoende rekening is gehouden met de redelijkerwijs te verwachten opgaven van het waterbeheer.

Op 27 februari 2008 heeft Waterschap Brabantse Delta een wateradvies uitgebracht ten aanzien van onderhavig bestemmingsplan. Het positieve advies is tot stand gekomen nav het bestuurlijk overleg d.d. 24 januari 2008 tussen de gemeente en het waterschap. Met dit advies stemt het waterschap in met de ontwikkeling van Bosselaar-Zuid, maar vraagt om een flexibele instelling ten aanzien van de voorgenomen realisatie van de buitendijkse woningen, waarmee zij een goede invulling van de toekomstige grens tussen land en water beogen.

De hiervoor genoemde buitendijkse woningen kunnen binnen het voorliggende plan worden gerealiseerd middels een in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Aan deze wijzigingsbevoegdheid is een bepaling toegevoegd die stelt dat voorafgaand aan de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid overleg is gevoerd met het waterschap over een goede waterstaatkundige inpassing. Ter plaatse van het gebied waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt, is tevens de (dubbel)bestemming 'Primair waterkering' geprojecteerd. Met het opnemen van voornoemde regelingen zijn de waterbelangen binnen het plan voldoende geborgd. Aan onze opmerkingen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan is hiermee tegemoet gekomen.

#### *Kwaliteitsverbetering in het buitengebied*

In het Uitwerkingsplan is opgenomen dat wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag onontkoombaar is, deze gepaard moet gaan met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied. Dit principe staat bekend als de rood-met-groen-koppeling.

In aanvulling op het bestemmingsplan heeft de gemeente, bij brief van 22 april 2009, aangegeven dat zij voornemens zijn om tot de oprichting van een groenfonds te komen. Ten behoeve van dit groenfonds is een bijdrage gereserveerd in de "reserve bovenwijkse voorzieningen", welke is gerelateerd aan het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid. In de voornoemde brief heeft de gemeente verklaard aan te geven op welke wijze zij het formele oprichtingsbesluit van het groenfonds aan ons bekend zullen



maken, alsmede zullen verantwoorden op welk tijdstip het afgesproken bedrag vanuit de “reserve bovenwijkse voorzieningen” wordt overgeheveld naar het op te richten groenfonds. Middels dit groenfonds kan de kwaliteitsimpuls aan het buitengebied worden vormgegeven. Op deze wijze is voor dit plan op een voor ons aanvaardbare wijze invulling gegeven aan ons rood-met-groen beleid

**Nummer**  
1483471

In algemeenheid kan met het voorliggende bestemmingsplan vanuit provinciaal planologisch opzicht worden ingestemd.  
De in het plan opgenomen nieuwe ontwikkelingen stuiten vanuit provinciaal optiek niet op bezwaren.

### 3. Beoordeling van de bedenkingen

De ingediende bedenkingen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de bedenkingen, die niet expliciet worden genoemd, niet bij onze beoordeling zouden worden betrokken. De bedenkingen worden in hun geheel beoordeeld.

Wij overwegen daarbij dat op ons de taak rust om - in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen - te bezien of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dienen wij rekening te houden met de aan de gemeenteraad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast hebben wij er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

Wij hebben kennis genomen van het commentaar op de ingekomen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan “Bosselaar-Zuid” zoals dat als bijlage bij het raadsbesluit van 18 december 2008 is gevoegd en conform de raad heeft besloten, alsmede van het gemeentelijk ambtsbericht van 22 april 2009 naar aanleiding van de ingekomen bedenkingen en welk ambtsbericht wij ter kennisneming aan de indieners van de bedenkingen hebben toegezonden.

In algemeenheid zijn wij van oordeel dat de gemeente zorgvuldig en uitvoerig de zienswijze heeft beoordeeld en wij zien in zijn algemeenheid geen reden de totstandkoming van het plan in strijd met een goede ruimtelijke ordening te achten.

Voor zover hieronder bij de beoordeling van (delen van) de bedenkingen niet anders wordt aangegeven onderschrijven wij dan ook de gemeentelijke beoordeling en zien daarin reden (delen van) de bedenkingen ongegrond te beoordelen.



**3.1 Bedenkingen van N. Van Essen e.a. (reclamanten 1 t/m 7)**

Nummer

1483471

*Samenvatting*

Reclamanten richten zich in hun bedenkingen op de ontsluiting van het plangebied, het milieuaspect externe veiligheid, kwaliteitsverbetering in het buitengebied, waterhuishouding, luchtkwaliteit en wegverkeerslawaaï.

*Reactie*

Inhoudelijk komen de naar voren gebrachte bedenkingen in grote lijnen overeen met de eerder tegen het ontwerp bestemmingsplan ingebrachte zienswijze. In de nota beantwoording zienswijzen is de gemeente hierop al ingegaan. In aanvulling hierop heeft de gemeente gereageerd op de bedenkingen bij hiervoor genoemd schrijven van 22 april 2009. Wij kunnen ons vinden in hetgeen de gemeente in haar reacties heeft aangegeven en zien in de bedenkingen geen aanleiding om goedkeuring te onthouden aan (delen van) het bestemmingsplan. Op een aantal aspecten zullen wij hieronder nog kort ingaan.

**Ontsluiting van het plangebied**

In de toelichting bij het plan is aangegeven dat de brug over de Roode Vaart gerealiseerd zal worden voor aanvang van fase II. In fase I van het plan zou de wijk in eerste instantie alleen ontsloten worden via de Kuringen. Inmiddels heeft de gemeente bij genoemd schrijven van 22 april 2009 kenbaar gemaakt dat de brug al wordt aangelegd tijdens het bouwrijp maken van het plangebied. Zoals aangegeven vloeit dit voort uit de locatieontwikkelingsovereenkomst uit 2007 en de hierop van toepassing zijnde aanvulling van 9 februari 2009. Wij zijn van mening dat hiermee voldoende zorg is besteed aan een zorgvuldige en verantwoorde ontsluiting van het plangebied. Dit zowel tijdens de realisatie als na in gebruikname van de verschillende fasen van het plangebied.

**Kwaliteitsverbetering in het buitengebied**

Zoals hiervoor verwoord onder "2. Beoordeling van het bestemmingsplan" zijn wij van mening dat de kwaliteitsverbetering in het buitengebied voldoende is zeker gesteld. Op dit punt zien wij dan ook geen strijdigheid met onze beleidsuitgangspunten.

**3.2 Bedenkingen van De heer en Mevrouw Kramers, vertegenwoordigd door Stichting Schema Rechtsbijstand (reclamant 8)***Samenvatting*

Reclamant verzoekt om de eerder ingediende zienswijzen over het plan als herhaald en ingelast te beschouwen. Aanvullend wordt verwezen naar de reactie van de gemeente op de zienswijzen en gesteld dat vooral het punt van verkeer nog twijfels op roept. Daarnaast is in de bedenkingen nog kort ingegaan op het aspect externe veiligheid.



In onze beoordeling hebben wij ons gericht op beide genoemde punten (verkeer en externe veiligheid) en de daarbij geplaatste bedenkingen.

**Nummer**  
1483471

#### *Verkeer*

Bij de verkeersprognoses voor het jaar 2020 is ervan uitgegaan dat de rondweg Oostrand is gerealiseerd. Reclamant plaatst hier vraagtekens bij, omdat er onvoldoende duidelijkheid bestaat ten aanzien van het bestemmingsplan die deze weg mogelijk moet maken

In reactie op de zienswijze heeft de gemeente aangegeven dat het bestemmingsplan dat voorziet in de rondweg Oostrand is vastgesteld. Zoals blijkt uit het hiervoor genoemd schrijven van de gemeente van 22 april 2009 naar aanleiding van de bedenkingen is het bestemmingsplan voor de rondweg Oostrand op 26 juli 2007 onherroepelijk geworden. Tevens heeft de gemeente aangegeven dat het de planning is om de weg in 2010 in gebruik te nemen. Gezien deze omstandigheden achten wij het aanvaardbaar en voldoende aannemelijk gemaakt dat bij de prognoseberekeningen uitgegaan wordt van de rondweg Oostrand

Reclamant plaats vraagtekens bij het gebruik van de Kuringen, een erftoegangsweg, als ontsluitingsroute voor het plangebied. De gemeente is hier in de toelichting bij het plan en in de reacties op de zienswijzen en bedenkingen al uitvoerig op ingegaan. Gezien het verwachte aantal verkeersbewegingen (etmaalintensiteit van 3000 motorvoertuigen per etmaal in 2020) achten wij het gebruik van de Kuringen als ontsluitingsroute verantwoord.

Reclamant wenst een andere locatie van de brug over de Roode Vaart. Gezien echter de voorgestane ontsluiting van het plangebied (ten dele) via de Zuidrand en aansluitend de Westrand is de huidige locatie van de brug een voor de hand liggende keuze. Daarbij blijft de geprognosticeerde geluidsbelasting ter hoogte van de woning van reclamant ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

#### *Externe veiligheid*

Door reclamant wordt gesteld dat de gemeente niet in gaat op het punt over de externe veiligheid in verband met de nabijheid van een chemisch bedrijf in de omgeving. Het is voor reclamant niet duidelijk op basis van welke regelgeving verantwoording is afgelegd over externe veiligheid. Wij willen hier volstaan met een verwijzing naar de toelichting bij het plan en de bijbehorende bijlage. Hier en ook in de reactie op de zienswijze is de gemeente naar onze mening uitvoerig ingegaan op het aspect externe veiligheid

In de bedenkingen van de heer en mevrouw Kremers, naar voren gebracht door Stichting Achmea Rechtsbijstand, zien wij geen reden om goedkeuring te onthouden aan (delen van) het plan.





### 3.3 Bedenkingen van De heer De Wijs, vertegenwoordigd door Houben Advocaten (reclamant 9)

#### *Samenvatting*

Reclamant exploiteert direct grenzend aan het plangebied, aan de Huizersdijk 21, een herstelrichting voor motorvoertuigen annex verfspuiterij. Uitgaande van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering uit 2007 volgt een dussdanig bedrijf in categorie 3.2 en geldt een aan te houden afstand van 100 meter op grond van mogelijke geluidshinder.

Door reclamant wordt gesteld dat de gemeente met het bedrijf geen rekening heeft gehouden en evenmin met de geldende richtafstand van 100 meter voor het bestemmen van woonfuncties (hetzij direct, hetzij door middel van een in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor woningbouw).

#### *Beoordeling*

Wij willen hier opmerkingen dat de eerste 'hetzij' hier niet van toepassing is, daar niet direct is voorzien in het bestemmen van woonfuncties binnen 100 meter van het bedrijf. Juist door de mogelijkheid van woningbouw te koppelen aan een wijzigingsbevoegdheid heeft de gemeente naar onze mening terdege rekening gehouden met het bedrijf van reclamant. Temeer daar de wijzigingsbevoegdheid is gekoppeld aan een milieuhygiënisch aanvaardbaar woonklimaat, waarbij de milieucategorie in ieder geval is terug gebracht van categorie 3 naar 2. Hiermee is naar onze mening voldoende zeker gesteld dat het bedrijf van reclamant niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Zowel in de toelichting bij het plan als in reactie op de zienswijze is de gemeente hierop ingegaan. In het schrijven van 22 april 2009 gaat de gemeente hier nog uitgebreider op in.

Reclamant geeft aan in de toekomst belemmerd te worden. De plannen voor bedrijfsuitbreiding in de zin van voornemens zijn echter te weinig concreet. Anders dan het hanteren van de richtafstanden uit de VNG-brochure kan en behoeft daar dan ook naar onze mening geen rekening mee gehouden te worden.

In de eindconclusie, dat het bestemmingsplan niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, kunnen wij dan ook niet meegaan. In hetgeen in de bedenkingen is aangevoerde zien wij geen aanleiding om goedkeuring te onthouden aan (delen van) het bestemmingsplan



**3.4 Bedenkingen van R. van Es (reclamant 10)**

**Nummer**  
1483471

Reclamant heeft naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan binnen de daarvoor geldende termijn geen zienswijze ingediend bij de gemeente. In de aan ons door reclamant toegezonden brief, d.d. 12 mei j.l., reageert reclamant op het door de gemeente toegezonden ambtsbericht, waarin zijn bedenkingen als niet ontvankelijk worden aangemerkt. Reclamant geeft kort samengevat aan dat tijdens zijn vakantie de aankondiging van de terinzagelegging van het ontwerp heeft plaatsgevonden en dat hij na het indienen van bedenkingen bij de gemeente in 2007 niet verder is geïnformeerd over de voortgang van de procedure.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Binnen deze afdeling staat aangegeven op welke wijze een bestuursorgaan de terinzagelegging van een ontwerp-bestemmingsplan en de mogelijkheid om zienswijze in te dienen kenbaar moet maken. Zoals wij al eerder in dit besluit aangaven is de voorgeschreven procedure met betrekking tot het bestemmingsplan, geheel gevolgd. Het argument dat reclamant door de gemeente niet persoonlijk is geïnformeerd over de voortgang van de bestemmingsplanprocedure en het argument dat de aankondiging van de terinzagelegging tijdens zijn vakantie plaatsvond, geeft geen grondslag voor enige verschoonbare reden.

Wij kunnen reclamant dan ook niet ontvangen in zijn bedenkingen.

**3.5 Bedenkingen van M. Hartman (reclamant 11)**

Reclamant heeft naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan binnen de daarvoor geldende termijn geen zienswijze ingediend bij de gemeente. Van enige verschoonbare reden hiervoor is ons niet gebleken. Wij kunnen reclamant dan ook niet ontvangen in zijn bedenkingen.

**4. Beslissing**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening,

**Besluiten:**

- 4.1 goedkeuring te verlenen aan het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" in Zevenbergen vastgesteld door de raad van de gemeente Moerdijk op 18 december 2008;
- 4.2 de bedenkingen van reclamanten genoemd onder 3.1, 3.2 en 3.3 ongegrond te verklaren;
- 4.3 de reclamanten genoemd onder 3.4 en 3.5 niet ontvankelijk te verklaren;

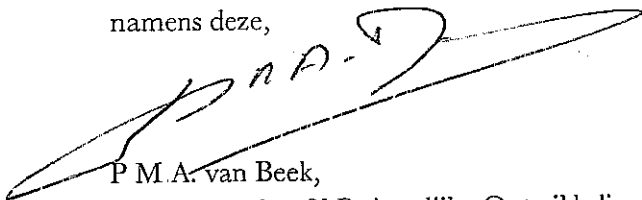
**5. Bekendmaken en mededeling aan:**

**Nummer**  
1483471

- de raad van de gemeente Moerdijk;
- degenen die bij ons bedenkingen hebben ingediend,
- de Provinciale Planologische Commissie;
- de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening te Eindhoven.

's-Hertogenbosch, 14 juli 2009

Overeenkomstig het door Gedeputeerde  
Staten van Noord-Brabant, genomen besluit,  
namens deze,



P.M.A. van Beek,  
wnd. bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Midden-West

**RAADSVOORSTEL**

Agendanummer

**Raadsvergadering van 18 december 2008**

**Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Bosselaar-Zuid in Zevenbergen**

Verantwoordelijke portefeuillehouder: M.G. de Wit-Greuter

---

**SAMENVATTING**

Het ontwerp van het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid in Zevenbergen heeft vanaf 19 juni t/m 30 juli 2008 ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen.

De ingekomen zienswijzen zijn in de bijgevoegde Nota van beantwoording samengevat en beantwoord.

In de Toelichting is paragraaf 6.2. aangepast. Deze paragraaf gaat over de eventuele onteigening van de grond, welke benodigd is voor de aanleg van de brug over de Roode Vaart. Op advies van onze onteigenings-deskundige (bureau Overwater) zijn hierin tekstueel wat wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Voorgesteld wordt om de ingediende zienswijzen gedeeltelijk gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid vast te stellen.

---

**WAT WILLEN WE BEREIKEN?**

Aanleiding

Startdocument door de gemeenteraad vastgesteld. Om de realisatie van woningen en een school in Zevenbergen (project 126) planologisch mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan voor de betreffende locatie worden vastgesteld.

Doelstellingen

Het creëren van een planologisch kader om de realisatie van de woningen en een school mogelijk te maken

Beleidsmarges

Oude Nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening

Uitgangspunten en randvoorwaarden

- haalbaarheidsonderzoek
- startdocument
- Locatie Ontwikkelings Overeenkomst met de Ontwikkelings Combinatie Bosselaar Zuid (OBZ)

Betrokken partijen

- Provincie Noord-Brabant
- OBZ

Relaties met andere beleidsvelden

- Onderwijs

Behoort bij besluit van Gedeputeerde  
Staten van Noord-Brabant van  
mij bekend, wnd. hoofd bureau

1483471

14 JULI 2009

  
P.M.A. van Beek

---

## WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN?

### Toetsingskader

- Bestemmingsplan Buitengebied
- Wet op de Ruimtelijke Ordening

### Alternatieven

Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van woningen en de school mogelijk gemaakt.

### Evaluatie

Niet van toepassing

---

## WAT MAG HET KOSTEN?

### Personeel

Niet van toepassing.

### Organisatie

Niet van toepassing.

### Financiën

Niet van toepassing.

### Risico's

Niet van toepassing.

---

## JURIDISCHE ZAKEN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter visie gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend bij de gemeenteraad. In de Nota van beantwoording zienswijzen wordt ingegaan op die ingekomen zienswijzen. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

Deze procedure is nog gevolgd op basis van de "oude" Wet op de Ruimtelijke Ordening, zodat er ook nog goedkeuring is vereist van Gedeputeerde Staten. Gedurende die 6 weken kunnen bedenkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit van GS kan dan nog beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

---

## COMMUNICATIE

Via publicaties in de Moerdijkse Bode en de Staatscourant wordt kennis gegeven van de vaststelling van het bestemmingsplan.

---

## ICT

Niet van toepassing

---

## PLANNING

- Vaststelling door de raad
- Vastgesteld plan ter inzage

18 december 2008

8 januari t/m 18 februari 2009

---

## VOORSTEL

Wij stellen u voor:

1. De ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren.
2. In te stemmen met de Nota van beantwoording zienswijzen.
3. De zienswijzen gegrond te verklaren, voor zover dat in bijlage I is aangegeven en de Toelichting in het bestemmingsplan daarop aan te passen.
4. De overige zienswijzen ongegrond te verklaren
5. Het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" vast te stellen conform de bijgevoegde Toelichting, Voorschriften en Kaart

Bijlagen:

1. De ingekomen zienswijzen.
2. De Nota van beantwoording zienswijzen
3. Gegrond te verklaren zienswijzen (Bijlage I)
4. Het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid

Ter inzage:

- De ingekomen zienswijzen
- De Nota van beantwoording zienswijzen
- Gegrond te verklaren zienswijzen (Bijlage I)
- Het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid.

---

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, kunt u contact opnemen met de projectleider: J. Frijters, via tel.nr. 0168-373600.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk d.d. 4 november 2008,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. A.E.B. Kandel

drs. W.M.J. Denie

## RAADSBESLUIT

### Raadsvergadering van 18 december 2008

---

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2008;

overwegende, dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" in Zevenbergen vanaf 19 juni tot en met 30 juli 2008 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen, en dat tijdens deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;

dat van de ter inzage legging tevoren mededeling is gedaan in de Staatscourant en in de Moerdijkse Bode van 17 juni 2008;

dat bij de gemeenteraad tegen dit ontwerpbestemmingsplan zienswijzen zijn ingediend;

dat ten aanzien van de ontvankelijkheid en de (on)gegrondheid van deze zienswijzen wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende Nota van beantwoording zienswijzen;

dat naar aanleiding van een ambtshalve overweging het wenselijk wordt geacht paragraaf 6.2 van de Toelichting te wijzigen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2008, alsmede het advies van de commissie Fysieke Infrastructuur d.d. 2 december 2008;

gelet op het ter zake bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het Besluit op de ruimtelijke ordening;

#### BESLUIT:

met inachtneming van de in het voorstel van burgemeester en wethouders weergegeven overwegingen en de nota beantwoording zienswijzen, welke geacht worden van dit besluit deel uit te maken:

1. De ingekomen zienswijzen 1 t/m 5 ontvankelijk te verklaren.
2. De zienswijzen 1, 2 en 3 gegrond te verklaren, voor zover dat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I is aangegeven en de Toelichting in het bestemmingsplan daarop aan te passen.
3. De zienswijzen 1, 2 en 3 voor het overige ongegrond te verklaren.
4. De zienswijzen 4 en 5 ongegrond te verklaren.
5. Het bestemmingsplan "Bosselaar-Zuid" ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp van dit bestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen.

Vastgesteld in de vergadering van de raad d.d. 18 december 2008,  
de griffier, de voorzitter,



J.A.M. Hereijgers



drs. W.M.J. Denie