

Informatieavond 'Serena'

Datum : 4 september 2006
Tijd : 19.30 – 21.45 uur
Locatie : Gemeentehuis Zevenbergen, Moerdijkzaal
Aantal aanwezigen : +/- 30 bezoekers

01. Opening:

De informatieavond wordt geopend door wethouder De Wit, namens de gemeente Moerdijk bestuurlijk verantwoordelijk voor dit project. Zij heet de aanwezigen welkom en stelt het panel voor dat de vragen die deze avond gesteld gaan worden zal beantwoorden. Concreet Dhr. H. Hendriks (directeur van de Stichting Woningbouw Zevenbergen), Dhr. F.W. Jochems (directeur van het bouwbedrijf van de firma Maas-Jacobs b.v.), Dhr. A. Krijger (adviesbureau Van Kleef), Dhr. M. Groenestein (adviesbureau RBOI), Dhr. E. Alderliesten (projectleider gemeente Moerdijk). Daarna geeft zij een korte inleiding over hetgeen sinds de inspraakavond van 19 december 2005 is gebeurd. Na een toelichting op het programma van de avond geeft Mw de Wit de volgende spreker het woord.

02. Ontwerpbestemmingsplan Serena:

Dhr. Groenestein (RBOI) geeft een toelichting op de wijzigingen die op de bestemmingsplankaart zijn doorgevoerd. Het zijn kleine aanpassingen, bijvoorbeeld een beperkte wijziging van het bestemmingsvlak van de school en een beperkte aanpassing aan de bebouwingsvrije zone langs de geprojecteerde grondgebonden woningen. Dhr. Groenestein gaat tevens nader in op de achtergronden voor het instellen van een 30 km-zone in het gebied De Meeren. Mw de Wit verduidelijkt later op de avond dat het instellen van deze zone strookt met het gemeentelijk beleid inzake 'duurzaam veilig'. Hierbij geeft ze aan dat een verdere uitbreiding van de 30 km-zone in De Meeren niet wenselijk is. Dit vanwege de reguliere en belangrijke doorstroming van de busverbindingen van de BBA (straks Connexxion) die door het gebied lopen en de afspraken die gemaakt zijn met de busmaatschappij over de dienstregeling.

03. Inrichtingsschets openbaar gebied:

Dhr. Krijger geeft een toelichting op de opgestelde inrichtingsschets openbaar gebied. Adviesbureau Van Kleef is ingeschakeld om een technische, gedetailleerde vertaalslag te maken van het voorwerk dat SOAB heeft verricht. Dhr. Krijger geeft aan dat er 9 aanpassingen zijn doorgevoerd in de inrichtingsschets van september 2006 ten opzichte van de eerdere schets (december 2005). Met de aanpassingen is geprobeerd in te spelen op de wensen van de bewoners zoals deze én via de klankbordgroep én tijdens de inspraakavond zijn geuit. De inrichtingsschets d.d. augustus 2006 is ook nog niet definitief, met andere woorden de reacties van de aanwezigen vanavond kunnen leiden tot aanpassingen.

Centrale punt in de inrichtingsschets blijft een keuze tussen groen versus parkeerplaatsen. Dhr. Krijger gaat nader in op het aspect parkeren. Volgens de opgestelde parkeerbalans bedraagt de behoefte aan extra parkeerplaatsen agv de nieuwe functies nu 100 parkeerplaatsen. In de eerder (december 2005) gepresenteerde schetsen waren ruim 125 plaatsen extra aanwezig. Derhalve voldoende om in de behoefte van de nieuwe functies te kunnen voorzien. Naar aanleiding van opmerkingen tijdens de informatieavond van 19 december 2005 is rekening gehouden met een extra capaciteit aan parkeerplaatsen. De algemene opinie is echter – niet alleen vanuit de klankbordgroep maar ook vanuit de zaal – dat de extra voorziene parkeervoorzieningen teveel van het goede is en dat gekozen dient te worden voor groen ipv parkeerplaatsen. Toegezegd wordt dat het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd ten gunste van groen in een nieuwe versie van de inrichtingsschetsen.

04. Maas-Jacobs en SWZ

Door successievelijk Dhr. Jochems en Dhr. Hendriks wordt een toelichting gegeven op de bouwfaserings, bereikbaarheid en bouwplaatsinrichting (Dhr. Jochems) én het ontwerp en invulling van het vastgoed (Dhr. Hendriks) Afsluitend wordt een planning voor het totale project gepresenteerd.

05. Vragen uit de zaal

Na de pauze verzamelt wethouder De Wit de ingekomen vragen en deze worden, inclusief nog spontaan gestelde vragen, door de panelleden beantwoord:

Naam : Mw. Matser

Vraag : Welke consequenties heeft de obstakelvrije zone in de groenstrook voor de bestaande bomen?

Antwoord :

Toegezegd wordt dat de 'volwassen' bomen in de groenstrook zoveel mogelijk behouden zullen blijven. Bomen echter die zijn gelegen in de obstakelvrije zone tbv de bereikbaarheid door hulpdiensten, zullen moeten verdwijnen. De inrichting van de groenzone kan iom de klankbordgroep invulling worden gegeven

Naam : Mw. Matser

Vraag : Hoe voorkom je dat het fietspad naar de school geen racebaan voor bromfietzers wordt?

Antwoord :

Adviesbureau Van Kleef heeft hiervoor oplossingen in gedachten. In samenspraak met de klankbordgroep wordt een voorstel gedaan in de inrichtingsschets openbaar gebied.

Naam : Dhr. Van Dam

Vraag : Is de 30 km/zone ingegeven om de noodzakelijke toestemming van de provincie te voorkomen.

Antwoord :

Nee de 30 km/zone is ingesteld vanwege een aantal aspecten. Gezien het feit dat een aantal gevoelige functies (school, winkels, zorgcentrum) nu in de directe nabijheid van de Meeren worden gesitueerd, is het raadzaam om in te zetten op een duurzame en veilige oplossing c.f het gemeentelijk beleid 'duurzaam veilig'. Daarnaast betekent het omlaag brengen van de snelheid door een grondige reconstructie van dit wegvak (verhoogd plateau) dat de geluidbelasting op de nieuwe maar ook de bestaande woningen zal afnemen. Het feit dat nu, door de lagere geluidsbelasting, geen procedure Hogere Waarde meer nodig is, is een bijkomend voordelig effect.

Naam : Dhr. Van Dam

Reactie : Waarom geen 30 km/zone voor de gehele Meeren?

Antwoord : Zie voor het antwoord de eerste pagina van dit verslag.

Naam : Dhr. Van Dam

Reactie : Is de gemeente bereid om grondgebonden woningen in te wisselen voor parkeerplaatsen en/of groen?

Antwoord :

Nee, hier is geen sprake van. De grondgebonden woningen zijn bijvoorbeeld ook van belang voor de gewenste woningbouwdifferentiatie.

Naam : Dhr. Schoon

Reactie : Zal er worden geboord of geheid?

Antwoord :

Volgens dhr Jochems van Maas-Jacobs is het nagenoeg zeker dat er gebruik gemaakt gaat worden van boorpalen. Hiervoor zijn recentelijk sonderingen uitgevoerd om dit te bepalen.

Overige vragen:

Vraag: Hoeveel tijd is er gemoeid met de inrichting van het verkeersplateau en de 30 km/uur zone op De Meeren?

Antwoord:

De termijn waarop dit plateau wordt gerealiseerd is nog niet bekend. Denkbaar is dat dat gekoppeld is aan het bouw- maar waarschijnlijker nog het woonrijp maken van het gebied rond het commerciële blok (vm. 2009). Er zal zeker aandacht zijn voor de bereikbaarheid van de aanwezige voorzieningen. Deze zaken komen aan de orde tijdens het volgende klankbordgroepoverleg.

Vraag: Is de locatie van het nieuwe trafostation nabij de Okkerlaak definitief?

Antwoord:

Hoogstwaarschijnlijk wel omdat de nutsbedrijven de meest geschikte locatie hebben gekozen op basis van het nieuwe kabel- en leidingentracé.

Vraag: Is er sprake van een financieel tekort bij de bouw van de school de Arenberg, met als effect een vertraging van de bouw van School de Arenberg ?

Antwoord:

Nee dit gerucht klopt niet, er is geen financieel tekort. De bouwvergunning is aangevraagd en verleend, aanbesteding van de bouw is gepland 5 oktober en daarna zal zsm worden gestart. Alle partijen zijn doordrongen van het feit dat de bouw zsm moet plaatsvinden.

Vraag: Kan er aangegeven worden waar de lift komt in het zorgblok

Antwoord: Ja dit is op de bouwplankening aangegeven.

Vraag: Geldt de aanbestedingsprocedure ook voor de woningbouw?

Antwoord:

Nee dit geldt uitsluitend voor de bouw van de school. Het overige vastgoed wordt gebouwd door de firma Maas-Jacobs

06. Afsluiting

De wethouder bedankt een ieder voor de inbreng, zegt toe het verslag snel toe te zenden aan de geïntereerden. Alle aanwezigen krijgen een symbolisch presentje met een verwijzing naar de zeemeermin, symbool van het project Serena.