

## Verslag overleg Klankbordgroep Zoetendaal

<u>Datum overleg</u> :	30 augustus 2006
<u>Datum verslag</u> :	4 september 2006
<u>Tijd</u> :	19.30 – 21.00 uur
<u>Locatie</u> :	Gemeentehuis Zevenbergen, raadszaal
<u>Aanwezig</u> :	Mw. van Oeffelen (SWZ), Dhr. van Duuren (Maas-Jacobs b.v.), Dhr. Lin (eigenaar snackpalace), Dhr. van Eck (Quadrant), Mw. Matser en Dhr. Van Suylekom (Ver. Rondom Okker en Kreiten), Dhr. Vos, Dhr. Janssen, Dhr. Aper Dhr. Alderliesten (gemeente), Dhr. Simons (gemeente)
<u>Afwezig</u> :	Dhr. Kouters, (m.k.), Dhr. van Beek, Dhr. v. Eekelen, Dhr. van der Slikke, Mw. de Jong, Mw. Lagendijk

### 01. Opening en voorstel agenda:

Edwin opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Dhr. Kouters heeft zich voor deze vergadering afgemeld. Het doel van deze bijeenkomst is om de presentatie zoals deze is opgesteld voor de informatie- en inspraakavond van 4 september a.s. te tonen en hierop direct te reageren. De reacties worden voor zover dit mogelijk is verwerkt in presentatie en in de bijbehorende toelichting. Met name opmerkingen over de inrichtingsschets over het parkeren versus groen kunnen nog leiden tot aanpassingen in de inrichtingstekening van Van Kleef.

### 02. Presentatie, vragen en antwoorden:

Gedurende de presentatie worden vragen gesteld en beantwoord. Hieronder een overzicht

- Wie is de verantwoordelijke portefeuillehouder voor dit project geworden?  
Dit is Marjolein de Wit, in het vorige college was dit nog Cors Punt
- Wordt de nummering van de aanpassingen op de sheet van Van Kleef goed aangepast?  
Ja, dit wordt nog kortgesloten en aangepast
- Is de gewijzigde laad-losstrook voor vrachtwagens niet te dichtbij de geprojecteerde voetgangsoversteekplaats?  
Dit wordt niet uitgesloten: aandacht hiervoor is vereist en de vraag wordt aan Van Kleef doorgespeeld met het verzoek te bezien of er een betere locatie is.
- Is het niet logischer dat De Meeren in zijn geheel 30 km-zone wordt zodat de vrachtwagens in een grotere zone de snelheid van 30 km/uur moeten aanhouden?  
Dit is niet mogelijk gelet op de eisen die de BBA heeft gesteld met betrekking tot de dienstregeling van de bussen in combinatie met aansluiting op andere bussen en treinen.
- Zijn er andere oplossingen te bedenken voor het reguleren van het laden/lossen?  
Ja, wellicht is het reguleren van deze activiteiten op bepaalde tijdstippen (vroeg in de morgen) mogelijk. Deze vragen worden aan Van Kleef gesteld
- Zijn de sheets beschikbaar maandag?  
Ja, deze worden op verzoek toegezonden
- Hoe zit het met het instellen van een blauwe zone in relatie tot de supermarkt?  
Hier geldt voor dat de resultaten worden afgewacht van het pilot-project waarin een blauwe zone in Willemstad is ingesteld.
- Kunnen de geprojecteerde parkeerplaatsen op het parkeerplein schuin in plaats van recht worden opgenomen?  
Hiervoor geldt dat deze vraag aan Van Kleef wordt gesteld
- Waarom is de groenzone tussen de grondgebonden woningen en gebied rondom Okker niet voorzien van bankjes e.d.?  
De detailinrichting van de groenzone volgt. In het gebied is, vanuit de eisen integrale veiligheid, wel een obstakelvrije zone opgenomen ivm de bereikbaarheid van de woningen voor de hulpdiensten. Daarnaast is de insteek om, waar mogelijk, de huidige bomen, te handhaven.
- Kan er nog iets gebeuren aan het slechte groenonderhoud in de wijk. Daarnaast ontbreken er ook vuilnisbakken, degene die er zijn, zijn verbrand en daarna weggehaald?  
De verloedering die ontstaat, strookt niet met de afspraak dat de wijk zou worden opgepept. Intern zal hierop actie worden ondernomen. De projectleider koppelt deze bevindingen terug met de betrokken afdeling R&B.

- Waar komen de ondergrondse glasbakken?  
Deze zijn indicatief aangegeven op de inrichtingsschets van Van Kleef. Nadere uitwerking van het openbaar gebied moet uitwijzen waar ze exact komen.
- Zijn de geprojecteerde parkeerplaatsen in Kreitenborg al definitief?  
Nee, er is nog aanpassing mogelijk als blijkt dat de direct betrokkenen opteren voor groen. De stem van de omwonenden zal hierbij leidend zijn in de keuze om al dan niet te kiezen voor parkeerplaatsen ten koste van groen. Immers, nagenoeg alle geprojecteerde parkeerplaatsen zijn extra t.o.v. de benodigde parkeerplaatsen. Aan Van Kleef zal worden gevraagd een sheet toe te voegen van de huidige situatie met het huidige aantal parkeerplaatsen.
- Wanneer begint de aanbesteding van de school?  
Dit is begin oktober met als planning start bouw eind van dit jaar.
- Gesuggereerd wordt dat de routes tijdens de bouw beter aangegeven moeten worden op de sheets. Dit wordt toegezegd.
- Hoe komt het zorgpunt eruit zien?  
Er is momenteel contact tussen SWZ en Circonflex en er worden momenteel nadere afspraken gemaakt over de precieze invulling. Insteek is een zorgfunctie ook met een wijkfunctie.
- Hoe is de invulling van het zorgcomplex?  
Dit is nog niet geheel duidelijk, er is een voorkeur voor realisatie van pure zorgwoningen maar er liggen tevens kansen voor huurappartementen.
- Vanuit de vereniging Rondon Okker en Kreiten wordt gepleit voor het opnemen van de indicatieve schetsen van de grondgebonden woningen. Ondanks dat deze schetsen pas maandag beschikbaar zijn, wordt toegezegd dat deze indicatieve impressies getoond worden.
- Wat is de maximale hoogte van de grondgebonden woningen?  
Dit ligt vast in het bestemmingsplan en is 11 m.
- Worden er maatregelen getroffen om de volwassen bomen naast de bouwplaats tijdens de bouw van de grondgebonden woningen te beschermen?  
Dit wordt beaamd door SWZ.
- Is er gedacht aan het tussentijds inzaaien van de gronden bij de bestaande school, na sloop v.d. noodlokalen?  
Het verzoek wordt doorgespeeld om de gronden voor een periode van 2 jaar een fatsoenlijk aanzien te geven.
- Bijten de procedures Serena/Zoetendaal en Lindonk elkaar niet op het aspect verplaatsing van de school?  
Dit hoeft niet het geval te zijn, er zijn meerdere scenario's denkbaar voor de uitplaatsing van de Regenboogschool. Op basis van de huidige inzichten en planning lopen beide processen parallel.
- Kan het te verplaatsen trafo-station nog naar een andere locatie?  
Dit is niet wenselijk omdat deze locatie de meest geschikte is, gelet op het leidingstraject waarop het kastje moet aantakken. Het trafo-station wordt in 2008 of 2009 verplaatst.

### 03 Rondvraag:

Er resteren nog een aantal algemene vragen:

Kan de datum in het verslag van de vorige keer worden hersteld. Hiervoor worden excuses aangeboden en wordt beterschap beloofd;

Waarom wordt nu met Van Kleef gewerkt en niet met SOAB. Dit komt omdat Van Kleef meer op detailniveau (civieltechnische inrichting) werkt en ook beter in staat is het vervolgtraject (bestekvoorbereiding) op zich te nemen.

Is er inzicht mogelijk in de parkeerbalans. Deze is opnieuw opgesteld door RBOI en er zal gevraagd worden hier inzicht in te bieden.

### 04 Volgend overleg:

Vastgelegd op maandagavond 23 oktober om 19 00 uur. Daarnaast biedt Dhr. Alderliesten de optie aan voor een apart overleg met de leden van de Vereniging Rondom Okker en Kreiten indien vanuit die vereniging daartoe de behoefte bestaat. Mw. Matser koppelt dit terug.