



Onderwerp Klankbordgroep Zoetendaal  
 Datum 25 februari 2008  
 Aanwezig dhr. Aper (voorzitter stichting de Waarden),  
 mw. Lagendijk (vertegenwoordiger huurders Zoetendaal)  
 dhr. de Vos (vertegenwoordiger bewoners Zoetendaal)  
 dhr. Beek (seniorenraad Zevenbergen)  
 mw. Matser (vereniging Rondom Okker en Krijten)  
 dhr. Lin (vertegenwoordig cafetaria en chinees restaurant)  
 dhr. Jansen (vertegenwoordiger bewoners de Meeren)  
 dhr. Kouters (voorzitter huurdersvereniging Zevenbergen)  
 dhr. van Rijen (ontwikkelaar Maas-Jacobs) (PvR)  
 mw. Van Oeffelen (SWZ hoofd bewonerszaken)  
 mw. Annotee (projectleider tot 1 maart a.s.)  
 dhr. Incze (projectleider per 1 maart a.s.) (AI)

Afwezig dhr. van Suylekom  
 Verslag gemaakt door dhr. Incze

## Deel I - Verslag

		Actie
1.	Opening	
	<p>Mevr. Annotee opent de vergadering met de mededeling dat zij, per ingang van 1 maart aanstaande, bij de gemeente zal vertrekken. Zij zal opgevolgd worden door dhr. Incze. Na een korte voorstelronde, oppert mevr. Annotee om het verslag van 14 november 2007 door te lopen.</p> <p>Mw. Van Oeffelen wenst recht te zetten dat niet Circonflex maar SWZ eigenaar zal worden van het zorgblok. Circonflex zal het pand van SWZ huren. Dhr. Beek voegt eraan toe dat formeel gezien niet Circonflex maar de overkoepelende organisatie Surplus dan huurder wordt.</p> <p>Dhr. Kouters spreekt – in het licht van deze constructie – zijn bezorgdheid uit over de belangenbehartiging van de toekomstige bewoners van het zorgblok. Hij zal dit, omwille van het feit dat dit buiten de strekking van de klankbordgroep valt, separaat aankaarten bij SWZ.</p> <p>Mw. Matser heeft geen uitnodiging ontvangen van deze vergadering. Hetzelfde geldt voor de beloofde verkoopbrochure en infokrant. Mw. Annotee geeft aan dat ze om de exemplaren heeft verzocht, maar er slechts één heeft gekregen. Dhr. van Rijen zal contact opnemen met de makelaar, om alsnog 8 exemplaren voor de klankbordgroep te verzorgen.</p> <p>Dhr. Lin merkt op dat hij bij mailings en brieven geregeld buiten de boot valt. Dhr. Incze zal zijn adresgegevens verifiëren.</p> <p>Dhr. Aper verduidelijkt dat de passage over de ondergrondse afvalcontainer anders geïnterpreteerd moest worden. Het ging over het medegebruik door de brede school van de bestaande afvalcontainers in het middengebied. Hij zal dit verzoek schriftelijk bij de gemeente wegleggen.</p> <p>Met deze opmerkingen en aanpassingen wordt het verslag van 14 november 2007 vastgesteld.</p>	<p>PvR</p> <p>AI</p>

2.	Planning	
	<p>Mevr. Annotee geeft aan dat de planning is opgeschoven, omwille van vertraging in de bouwvergunningafwikkeling. Dhr. de Vos vraagt zich af hoe deze vertraging tot stand komt, aangezien een en ander in zijn beleving onherroepelijk was. Mevr. Annotee verduidelijkt dat het bestemmingsplan inderdaad onherroepelijk is, maar dat de vertraging is ontstaan bij de aanvraag van de bouwvergunning en de afwikkeling ervan.</p> <p>Dhr. van Rijen is bezig met de uitgebreide bouwplanning. Deze zal eind deze week gereed zijn. Afsproken wordt dat een aangepaste (uitgeklede) planning als bijlage met het verslag wordt meegezonden (zie Deel III – Bijlagen). Wat hij al wel kan aangeven is dat Maas-Jacobs medio maart wilt aanvangen met de sloop van de bakkerij, het dagcafé en de 20 appartementen. De supermarkt blijft voorlopig nog even staan, aangezien deze zal worden benut als bouwkeet. Het is vervolgens de bedoeling om de sloop van de laatste steen met enige festiviteiten gepaard te laten gaan, en dit te combineren met een inloopdag om de verkoop nader toe te lichten.</p>	
3.	Communicatie	
	<p>Dhr. de Vos vraagt zich af waarom de informatieavond van 21 januari niet is doorgegaan. Mevr. Annotee geeft aan dat dit verband hield met het nog niet zeker zijn van de datum waarop met werkzaamheden kon worden begonnen. In het verslag van het overleg staat ook duidelijk dat de infoavond onder voorbehoud op de 21<sup>e</sup> zou plaatsvinden. Dhr. Beek had liever gezien dat de bijeenkomst gewoon door was gegaan, met een voorbehoud voor wat betreft de planning (onder het mom: “liever communicatie onder voorbehoud dan geen communicatie”).</p> <p>Dhr. de Vos constateert op grond van de planning van dhr. van Rijen, dat de infoavond niet voorafgaand aan de sloop plaatsvindt. Dhr. van Rijen merkt op dat dit verband houdt met de strakke bouwplanning (en de financiële belangen die hiermee zijn gemoeid), maar dat Maas-Jacobs voorafgaand aan werkzaamheden omwonenden altijd uitgebreid schriftelijk informeert. Dhr. de Vos vindt het een kwalijke zaak dat men nu wordt afgescheept met een briefje in plaats van een infoavond. Het typeert in zijn ogen een tendens waarbij de initiatiefnemers (gemeente, SWZ, Maas-Jacobs) – nu het bestemmingsplan voltooid is – de omwonenden in het algemeen en de klankbordgroep specifiek, laten vallen. Mevr. Matser deelt dit gevoel.</p> <p>Mevr. van Oeffelen reageert hierop, door te melden dat het volkomen logisch is dat de klankbordgroep in de beginperiode vaker bij elkaar komt, aangezien een plan dan nog in overleg met elkaar gevormd moet worden. Daar zit het zwaartepunt van de inbreng van de klankbordgroep. Nu het aankomt op de uitvoering laat men de omwonenden (en klankbordgroep) geenszins in de steek; het informeren vooraf via een brief is dan ook een gebruikelijk en goed communicatiemiddel.</p> <p>Dhr. Beek betitelt infoavonden als zeer nuttig, omdat men een podium geboden wordt om vragen waarmee men zit, te kunnen stellen. Mevr. van Oeffelen antwoordt dat niemand van de aanwezigen het nut van de infoavond in twijfel trekt, maar dat een informatieavond qua onderwerpen een breder scala bestrijkt dan alleen de sloop.</p> <p>Gezien het gevoel dat dhr. de Vos over deze kwestie heeft geuit, stelt dhr. Incze voor om samen met Maas-Jacobs en SWZ aan tafel te gaan om te bekijken of het niet alsnog mogelijk is om de infoavond voorafgaand aan de sloop te houden (waarbij er een redelijke termijn in acht wordt genomen voor de aankondiging vooraf). Indien dit echt niet mogelijk blijkt, zullen de omwonenden middels de uitgebreide brief geïnformeerd worden en de infoavond nadien volgen.</p>	AI
4.	Rondvraag	
	<p>Mevr. Matser wenst te vernemen of de noodlokalen op 10 juli ook daadwerkelijk verdwenen zullen zijn. Mevr. Annotee geeft aan dat dit een ander traject(/project) betreft, maar dat deze datum voor zover haar bekend nog steeds actueel is.</p>	

	<p>Daarnaast is mevr. Matser benieuwd of eerdere afspraken over onder andere de plaatsing van hekken, met het wisselen van de wacht niet vergeten worden. Dhr. Incze antwoordt dat hij zich zal conformeren aan afspraken die in een eerder stadium schriftelijk zijn vastgelegd.</p> <p>Mevr. Lagendijk vraagt de aandacht voor een stukje groen in het deel achter het commerciële blok. Eerder heeft dhr. Alderliesten aangegeven dat dit aan bod zou komen bij de micro-detaillering van het plan, maar aangezien het plan zo langzamerhand in deze fase begint te geraken, brengt zij dit in herinnering. Dhr. Incze zal dit als aandachtspunt meenemen.</p> <p>Dhr. Lin heeft afgelopen vrijdag de door hem verzochte gegevens omtrent het parkeren verkregen, en constateert dat er in het plan te weinig parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Dhr. Incze onderschrijft deze conclusie niet. SOAB heeft in opdracht van de gemeente in 2005 een parkeerbalans opgesteld. Vervolgens heeft ingenieursbureau Van Kleef de opdracht gekregen om – op basis van het te realiseren vastgoed en de daaruit voortvloeiende parkeernormering – een inrichtingsschets te maken voor het openbare gebied. Als derde partij heeft de provincie vervolgens het parkeren in het gebied beoordeeld, wederom op grond van de wettelijk geldende normeringen. Al deze partijen hebben geconstateerd dat het plan voldoende in de parkeerbehoefte voorziet. Dhr. Lin zou dit graag nader uitgelegd willen zien. Dhr. Incze zal hiervoor een aparte afspraak met dhr. Lin maken.</p> <p>Dhr. Kouters vraagt zich af hoe de in het plan gehanteerde namen (“Cura”, “Ecola”, etc.) tot stand zijn gekomen. Dhr. van Rijen antwoordt dat het reclamebureau dit heeft bedacht.</p> <p>Afgezien van zijn kritiek omtrent de communicatie, waardeert dhr. de Vos het dat de agenda anderhalve week voor de vergadering is verstuurd. Met dit slotakkoord en de nieuwe datum voor de klankbordgroep van 11 juni 2008 om 19.00u, beëindigt mevr. Annotee de vergadering.</p>	
--	---	--

## Deel II - Openstaande actiepunten

	Omschrijving	Status	Wie	Uiterlijk
	8 exemplaren verkoopbrochure voor klankbordgroep		PvR	01-06-08
	Verifiëren adresgegevens Lin		AI	14-03-08
	Afspraak mogelijkheid infoavond voor sloop		AI	14-03-08

### Deel III – Planning

Activiteit	Planning
- Realisatie Arenbergschool door SWZ	December 2006 - Maart '08 (ingebruikname in april)
- Sloop 20 appartementen, dagcafé, bakkerij	25 Maart – April '08
- Sloop huidige supermarkt (excl. cafetaria)	4 <sup>e</sup> kwartaal '08
- Realisatie commerciële blok	September '08 - November '09
- Nieuwbouw en verplaatsing trafo naar noord-oostzijde plan (Kreitenborg)	4 <sup>e</sup> kwartaal 2008
- Sloop Regenboogschool	4 <sup>e</sup> kwartaal 2008
- Bouw grondgebonden woningen	December '08 - December '09
- Nieuwbouw trafostation zorgblok	2 <sup>e</sup> kwartaal '09
- Aanleg kabels / leidingen en inrichting de Meeren / 'parkeerplein'	3 <sup>e</sup> kwartaal '09
- Overgang cafetaria én sloop cafetaria	September '09
- Ingebruikname supermarkt	November '09
- Realisatie Zorgblok (na verplaatsing cafetaria)	November '09 - December '10
- Realisatie plateau de Meeren	1 <sup>e</sup> kwartaal '11
- Woonrijp maken gebied	1 <sup>e</sup> kwartaal '11